

UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA INFORMACIÓN
Departamento de Periodismo I



TESIS DOCTORAL

**El papel de las redes sociales en la cibercultura: el caso de la
"primavera árabe"**

MEMORIA PARA OPTAR AL GRADO DE DOCTOR

PRESENTADA POR

Natalia Rihawi Pérez

Directores

María Jesús Casals Carro
Sonia Valle de Frutos Méndez

Madrid, 2018

© Natalia Rihawi Pérez, 2017

UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID

FACULTAD CIENCIAS DE LA INFORMACIÓN

Departamento Periodismo I



**EL PAPEL DE LAS REDES SOCIALES EN LA CIBERCULTURA: EL CASO DE
LA “PRIMAVERA ÁRABE”**

MEMORIA PARA OPTAR AL GRADO DE DOCTOR PRESENTADA POR

Natalia Rihawi Pérez

Directoras:

Sonia Valle de Frutos

María Jesús Casals

Madrid, 2017

A mi abuela y a mi madre, mis dos pilares fundamentales.

A mis tías y a Pablo, gracias por vuestro apoyo

ÍNDICE

Resumen	7
Abstract	8
Introducción	9
Objeto de estudio de la investigación	13
Objetivos de trabajo de estudio	14
Hipótesis	15
Estructura y metodología de la investigación	19
Fuentes	22
Hypothesis	23
Methodology	25
Conclusions	25

Capítulo I: Contextos de influencia del papel de las redes sociales en la cibercultura 28

1.1 El concepto de cibercultura. La blogosfera y las redes sociales	28
1.2 Las redes en la conformación de la cibercultura. El caso de Twitter y su nacimiento de la red social de Twitter en la primera década del siglo XXI	32
1.3 Contexto tecnológico del surgimiento de la red social de Twitter en la primera década del siglo XXI	33
1.4 Contexto económico en el surgimiento de las redes sociales	41
1.5 Contexto comunicativo en el surgimiento de las redes sociales	45
1.6 Contextos sociales derivados de Internet y las redes sociales en las primeras décadas del siglo XXI en relación con el activismo y o ciberactivismo	53

1.7 La red social de Twitter. Orígenes, funcionamiento, evolución y casos de su uso en movilizaciones políticas	71
---	----

Capítulo II: Análisis de la Primavera Árabe desde su contexto histórico, cobertura periodística y desde su conceptualización como posible primera ‘revolución’ de la civilización digital..... 83

2.1 Primavera Árabe. Análisis sobre el uso del término y su conceptualización.....	83
2.2 Antecedentes históricos de las primaveras árabes: colonialismo, nacionalismo árabe y el asunto del petróleo	97
2.3 Los acontecimientos de la Primavera Árabe desde la cobertura de la prensa occidental destacada	102
2.4 Los acontecimientos de la Primavera Árabe y el papel de la cibercultura.....	110
2.5 Un caso paradigmático: el Congo	137
2.6 ¿Revuelta, primavera o revolución?.....	140

Capítulo III: El papel de la comunicación en la Primavera Árabe. Análisis cuantitativo de su cobertura dese las agencias de noticias internacionales y las redes sociales 149

3.1 Las agencias de noticias tradicionales: su papel de mediación en los medios de comunicación	149
3.2 Las agencias de noticias frente al empuje de la digitalización	157
3.3 Las herramientas digitales y su presencia en las primaveras árabes.....	160
3.4 Análisis de los datos obtenidos del perfil de Twitter de las agencias de noticias y los mensajes de los ciudadanos durante las revueltas árabes	169
3.4.1 Nivel de interactividad de las agencias de noticias en la Primavera Árabe	178
3.4.2 Nivel de participación de actores estatales en el perfil de Twitter de las agencias de noticias durante la Primavera Árabe	193
3.4.3 Nivel de multimedialidad de las agencias de noticias durante la Primavera Árabe digitalización	197
3.5 La acción comunicativa ciudadana frente a las revueltas.....	206

3.6 El uso del hashtag en las informaciones relativas a la Primavera Árabe	217
3.7 El vocabulario empleado por agencias y público como condicionante de opinión	229
Capítulo IV: El ciberperiodismo	253
4.1 Conceptos en torno al periodismo -ciberperiodismo, periodismo ciudadano, plataforma de comunicación, red social, etc.- y su relación con la Primavera Árabe ..	253
4.2 Periodismo tradicional vs corresponsal espontáneo en la cobertura de la Primavera Árabe.....	256
4.3 Agencias de noticias tradicionales y los efectos que sobre estas han tenido las herramientas digitales	269
4.4 Las redes sociales y medios de comunicación.....	276
4.5 Diferentes teorías de la comunicación y su efecto sobre la producción de noticias en la Primavera Árabe	280
Conclusiones	285
Bibliografía	296
Anexos	310

Resumen

El fenómeno de las redes sociales ha supuesto un cambio sin parangón en muchos ámbitos de nuestras vidas. Fundamentalmente, en el ámbito comunicativo, político y social. Ha transformado por completo la forma de trabajar de los medios de comunicación tradicionales que se han tenido que adaptar de manera inmediata a esta nueva forma de comunicar y de transmitir las informaciones internacionales con su correspondiente influencia en el desarrollo de los movimientos sociales como los acontecidos en los últimos años: las revueltas árabes de Oriente Medio y el Norte del Magreb, que se originaron a finales de diciembre de 2010 y que, en algunos países, perduran en forma de guerra.

La mayoría de los estudios e investigaciones rigurosas que hemos analizado y contrastado dotan a estas herramientas cibernéticas de un poder movilizador y democratizador en las denominadas primaveras árabes. Pero, ¿realmente esto es así? En la investigación que nos atañe trataremos de dar respuesta a este interrogante y de demostrar que lo que sucedió en estos países lejos de ser una ‘revolución’ se ha convertido en una involución en muchos aspectos para las sociedades de Oriente Medio. Una involución orquestada por una elite formada y con altos conocimientos tecnológicos, que, junto con la ayuda de las potencias occidentales, especialmente de EEUU y mediante la llamada técnica de los golpes blandos ha conseguido derrocar a algunos regímenes de estos países.

Así mismo, estudiaremos cómo ha evolucionado la forma de trabajar de los medios de comunicación y concretamente de las agencias de noticias con el surgimiento de las redes sociales. Haremos especial hincapié en el tipo de mensajes que sobre las primaveras árabes han transmitido tanto las agencias de noticias occidentales como orientales en su red social Twitter.

Finalmente, en estos acontecimientos juega un papel fundamental el ‘corresponsal espontáneo’, término acuñado en esta investigación, puesto que veremos cuál fue su papel en estos sucesos y si realmente se le pueden atribuir las cualidades de un ‘periodista’.

Abstract

The phenomenon of social networks has meant an unparalleled change in many areas of our lives, mainly in the communicative, political and social field. It has completely transformed the way of working of the traditional media that have had to adapt immediately to this new panorama. Furthermore, it has been an enormous influence in the social movements happened in the last years in our planet, as it is the The Arab revolts in the Middle East and North Maghreb, which originated at the end of December 2010 and which, in some countries, are still present today.

Most of the rigorous studies and research that we have analyzed and contrasted give these cybernetic tools a mobilizing and democratizing power in the so-called Arab springs. But is this really so? In our research we will try to answer this question and to show that what happened in these countries, far from being a 'revolution', has become an involution in many respects for the societies of the Middle East. An involution orchestrated by elite formed and with high technological knowledge, that, together with the aid of the western powers, especially of the USA and by means of the call technique of the 'Soft Blows' has managed to overthrow some regimes of these countries.

Likewise, we will study how the way of working of the media and specifically of the news agencies has evolved with the emergence of social networks. We will place special emphasis on the type of messages that the Arab springs have transmitted both Western and Oriental news agencies on their Twitter social network.

Finally, in these events plays a fundamental role the 'spontaneous correspondent', term coined in this investigation, since we will see what its role in these events and if it can really be attributed the qualities of a 'journalist'.

1. Introducción

Durante los últimos cinco años hemos asistido a una serie de acontecimientos en los países de Oriente Medio y el Magreb que podemos clasificar en dos tipos: primaveras árabes y guerras civiles en Libia y Siria. Estos hechos comenzaron en forma de manifestaciones populares cuyo fin era derrocar dictaduras corruptas y restaurar un sistema democrático en sociedades que habían estado bajo el yugo de las dictaduras durante muchos años.

Aunque fue un comienzo muy esperanzador para muchos, y algunos estudiosos las denominaron como ‘revoluciones’ y época de cambio y de democratización para los países donde se desarrollaron, se puede comprobar que cinco años después, y trazando una mirada más detallada, observamos que lejos de haberse producido una mejora, se ha originado todo lo contrario.

Los regímenes de los líderes Ben Alí, en Túnez, Hosni Mubarak, en Egipto, Muamar Gadafi, en Libia, y Ali Abdulá Saleh, en Yemen, fueron derrocados. Bashar al Assad resiste como presidente de una parte de Siria, un país hecho añicos por la guerra, y en Bahréin, los Al Jalifa, permanecen en el trono fortalecidos y apoyados por el ejército de Arabia Saudí. Sin embargo, actualmente su situación es aún peor que la de antes. Guerras civiles, aumento de los integristas islámicos y lejos de eliminar las dictaduras, estas se han fortalecido aún más.

Tras los sucesos de las primaveras árabes, en Túnez han tenido lugar dos elecciones parlamentarias. Se ha promulgado una nueva Constitución en la que se ha limitado los poderes del presidente. Un escenario en el que las fuerzas políticas, en las que se incluyen los islamistas de Ennahda, forman parte del escenario democrático. acción económica y por el auge del Daesh, que hace dos años llevó a cabo dos atentados que tuvieron importantes repercusiones en la economía del país.

En Egipto, tras la caída de Hosni Mubarak se celebraron unas elecciones libres y los Hermanos Musulmanes ganaron las urnas en 2012. Pero el mandato de Mohamed

Mursi, duró tan solo un año. Fue un golpe por parte del general Al Sisi, que, con apoyo de parte de la población, acabó con su mandato. Este golpe acabó con la celebración de otras elecciones que ganó el mismo Al Sisi. La situación actual en el país es incluso peor a la que existía con Mubarak, la represión es aún mayor y va acompañada de la amenaza del Daesh en el Sinaí.

En Libia, actualmente reina el caos. No podemos afirmar que en este país se viviera una revuelta popular sino más bien una guerra para acabar con Gadafi. Guerra que tuvo consigo el apoyo de la OTAN a los sublevados. Tras la muerte del dictador, la situación del país se hizo aún más conflictiva y confusa. Estallaron las diferencias entre las tribus dando lugar a dos gobiernos, uno en Trípoli, y otro en Tobruk. La producción de petróleo no llega ni a la mitad de 1,6 millones de barriles que producía cada día hasta 2011. Entre tanto caos y descontrol gana cada vez más terreno el Daesh.

En Siria, un país sumergido en una guerra interminable y que ha quedado dividido en tres partes, una bajo control del Gobierno, otra al norte en manos de los kurdos, y una tercera donde mandan los grupos armados de la oposición, el Frente Al Nusra y Daesh.

Yemen, fue el primer país que derrocó a su dictador, Alí Abdulá Saleh, en el contexto de las primaveras árabes, por medio de un referéndum que colocó a Mansour Hadi como presidente. Pero Saleh no aceptó su final y junto al Ejército y apoyo de los milicianos hutíes se originó un golpe militar que hizo que Hadi dejara su puesto como presidente y se refugiara en Arabia Saudí. En marzo de 2015 fue el comienzo de una guerra abierta de Riad contra los hutíes.

Por último, tras los estallidos populares de 2011 la dinastía suní Al Jalifa se encuentra en un estado de alerta permanente. La mayoría chuí sigue pidiendo reformas a pesar de los intentos por reprimir sus suplicas. Uno de los principales reclamos del pueblo es un ministro independiente de la familia real, pero los Al Jalifa junto con el apoyo del ejército consiguen ahogar y hacer oídos sordos a estos reclamos.

Desde la irrupción de las nuevas tecnologías sociólogos, periodistas y analistas expertos en relaciones internacionales estudian los fenómenos político-sociales teniendo en cuenta la presencia de las TIC. Para muchos investigadores las redes sociales como Facebook y Twitter, fueron herramientas preponderantes y determinantes durante las primaveras árabes.

Actualmente, cinco años después de lo sucedido, es momento de plantear una reflexión en profundidad sobre cómo se produjeron realmente estas revueltas en los países de Oriente Medio y el Magreb. Si realmente se pueden denominar revoluciones, como muchos estudiosos y la prensa nacional e internacional han señalado en los últimos tiempos, y cuál es el papel que tuvieron las redes sociales en estos acontecimientos político-sociales.

Sin obviar, la influencia que han tenido las nuevas tecnologías en los medios de comunicación, claves para transmitir estos movimientos populares, y reflexionando si han cambiado su forma de trabajar, nos centraremos especialmente en el papel de las agencias de noticias tanto orientales como occidentales, analizando cuál fue el tratamiento que estas hicieron en su red social Twitter de las revueltas populares.

A todo esto va unido la figura del ‘periodista ciudadano’ que, a ojos de los analistas ha tenido un papel fundamental en los sucesos a los que aquí nos referimos y que esta investigación tiene como uno de sus objetivos aclarar. Es decir, realizaremos un análisis y estableceremos una definición del tipo de actividad periodística que cualquier ciudadano realiza con los hechos de los que es testigo en la calle.

A lo largo de nuestro estudio de campo, nos hemos encontrado con numerosos trabajos con diferentes grados de rigor en la investigación y análisis de los datos. Observamos de partida que no hay muchos estudios que analicen la ideología de las protestas y la existencia de una escasez de estudios pormenorizados de estadísticas sobre el uso del móvil en la época, investigaciones sobre quienes fueron realmente los promotores de las movilizaciones y un análisis exhaustivo del contenido político de los mensajes y su relación con lo que realmente estaba pasando.

A nuestro entender, se hacía necesaria una investigación para sentar las bases sobre lo sucedido en estos países y desmontar lo que algunos estudios y, sobre todo, la prensa española más prooccidental afirmaron en su momento sobre estas revueltas ocurridas en los países árabes.

Con la idea de presentar una visión más clara sobre estos acontecimientos, nuestro propósito es plantear una investigación cuantitativa que mostrará de la forma más completa posible cuál ha sido el papel de las redes sociales y cómo han influido en los

medios de comunicación, concretamente en las agencias de noticias, tomando como punto de referencia las ‘primaveras árabes’.

Así este trabajo constituye una revisión de una gran parte de los estudios rigurosos e investigaciones acreditadas que tratan sobre este tema y de esta forma, entender mejor qué sucedió en estos países y qué influencia tuvieron Facebook y Twitter en estas revueltas. Todos los estudios analizados nos presentan una realidad concreta sobre estos hechos y este trabajo se encargará de analizar esa realidad en profundidad para dejar claro algunos conceptos que hemos adquirido a través de la prensa y de otras investigaciones de manera errónea y suplir de alguna manera la falta de estudios exhaustivos sobre este asunto.

Esta revisión teórica se complementa con la delimitación de un marco teórico que, debido al carácter universal de las redes sociales e histórico político y social de los acontecimientos analizados, exige una descripción detallada de los hechos. Gracias a él, situaremos las redes sociales en un contexto en concreto, su papel desde su surgimiento en la cibercultura y el papel que jugaron durante las revueltas populares árabes.

Con este trabajo de definición de conceptos, la investigación se centra en varios puntos: cómo han influido las redes sociales, concretamente Twitter y Facebook en las revueltas árabes, cómo han influido estas herramientas cibernéticas en los medios de comunicación, el tratamiento que han hecho las agencias de noticias sobre estos acontecimientos en su red social Twitter y cuál es la función que ha tenido realmente el denominado ‘periodismo ciudadano’ en los hechos que estamos analizando.

Las conclusiones obtenidas en este trabajo de investigación permiten definir cuál es la influencia que tiene la cibercultura en la sociedad, si tanto Twitter como Facebook han tenido un carácter democratizador en estos acontecimientos, si hubo o no una revolución, entendida en el sentido estricto del término, en los países involucrados en las revueltas. Así mismo, cómo han cambiado la forma de trabajar de los medios de comunicación a raíz del nacimiento de las redes sociales y cuál ha sido el tratamiento que han realizado las agencias de noticias tanto orientales como occidentales en su red Twitter sobre estos hechos.

2. Objeto de estudio de la investigación

El objeto de estudio que abarca esta investigación es bastante complejo y amplio: analizar en qué medida las redes sociales de Internet fueron partícipes de la organización de las revueltas árabes y su influencia en la estructura comunicativa internacional, que abarca desde la forma de trabajar de los medios de comunicación, en general y, en las agencias de noticias, en particular, hasta el análisis de la influencia de la figura del ‘corresponsal espontáneo’ en estos acontecimientos.

La irrupción en los últimos años de las redes sociales en nuestro ecosistema informativo ha transformado por completo la forma de trabajar de los medios de comunicación, que han tenido que adaptarse al nuevo medio de una manera casi inmediata. Sin embargo, podemos decir que ambos, redes sociales y medios de comunicación, convergen en el tiempo y, de ninguna manera, estas herramientas cibernéticas suponen un reemplazo de los medios de comunicación tradicionales.

Pero las redes sociales no sólo han tenido una influencia enorme en el campo de la comunicación y del periodismo sino también en los movimientos sociales de los últimos años como es el caso que aquí nos atañe, las primaveras árabes. Se establecen como herramientas de comunicación, difusión e incluso organización. Su uso es clave para los organizadores de estos movimientos debido a su acceso, difusión y fácil distribución de contenidos. Pero, ¿cuál es su verdadero papel en estos hechos y cómo se utilizaron?

Así pues, esta investigación pretende profundizar sobre quiénes fueron los verdaderos organizadores de las revueltas árabes y cómo utilizaron las redes sociales durante estos movimientos para lograr los resultados que deseaban. Todo ello, sin dejar de tener en cuenta la técnica del golpe blando mediante la cual EEUU traza un plan estratégico junto con sus aliados para lograr la caída de gobiernos en el norte de África y Medio Oriente sin utilizar la violencia, con el fin de instalar otros ejecutivos más proclives a la colaboración con la superpotencia americana.

3. Objetivos de trabajo de estudio

La presente memoria para optar al grado de doctor se dirige a alcanzar los siguientes objetivos:

- a) Analizar en profundidad la cibercultura y cómo ha cambiado desde sus orígenes hasta la actualidad con el surgimiento de un nuevo ecosistema, el de las redes sociales de Internet. Además de estudiar las causas que han originado la aparición de Twitter. Para ello, nos proponemos interpretar y analizar las aportaciones de estudios y trabajos relacionados con este ámbito.
- b) Cuestionar la utilización del término ‘primavera’ para definir estos acontecimientos, para ello hacemos un repaso de los acontecimientos históricos más relevantes de nuestra historia.
- c) Descubrir en qué medida las primaveras árabes fueron revoluciones como tal y por quiénes y cómo fueron organizadas. De esta forma, ponemos en duda el papel democratizador que se les ha presupuesto a las redes sociales en nuestra sociedad.
- d) Identificar en qué manera pudieron participar los ciudadanos en las revueltas árabes empleando las redes sociales y las nuevas tecnologías. Para este caso, se analizará el grado de penetración de Internet y el uso del móvil en las sociedades árabes.
- e) Averiguar el uso que hacen las agencias noticias de la red social Twitter a la hora de transmitir informaciones relacionadas con las primaveras árabes.

- f) Observar el grado de manipulación que han podido ejercer las agencias de noticias tanto occidentales como orientales a través del vocabulario utilizado a la hora de lanzar tweets sobre los acontecimientos de los países árabes.

3. Hipótesis

Los objetivos descritos anteriormente, y las razones de la investigación, responden a un motivo principal, la validación de las siguientes hipótesis de investigación.

Son varias las preguntas o problemas de investigación que animan a la realización de esta investigación. La observación de la realidad sobre estos acontecimientos ofrecida por determinados estudios y por los medios de comunicación, merecía, a nuestro juicio, ser analizada con detalle teniendo en cuenta el papel tan importante que las redes sociales tienen en la cibercultura y en los últimos fenómenos políticos y sociales que acontecen en nuestra sociedad. Todo ello nos lleva a interrogarnos sobre cómo han influido las redes sociales en las revueltas árabes, si las revueltas fueron organizadas por el pueblo, cuyas posibilidades tecnológicas eran en algunos países, como ya veremos más adelante, limitadas o si fue la actuación de una elite tecnológicamente preparada la que orquestó todo lo acontecido en estos países. Así como si estos hechos se pueden denominar revoluciones en su sentido más estricto y analizar el ‘supuesto’ papel democratizador de Facebook y Twitter en estos acontecimientos y poner en jaque el denominado ‘periodismo ciudadano’, ya que, a nuestro entender, la personas que pudieron actuar en estos movimientos sociales árabes enviando vídeos o transmitiendo algún tipo de hecho se tendrían que englobar dentro del término que hemos acuñado como ‘corresponsal espontáneo’.

Todos estos interrogantes planteados dan origen a esta investigación y, por tanto, a las hipótesis, que, una vez validadas, darán respuesta a nuestras cuestiones.

Las detallamos a continuación las hipótesis que se intentarán demostrar y comprobar en los diferentes capítulos en los que se estructura la tesis.

Hipótesis 1. A raíz de algunas informaciones sostenemos la posibilidad de la existencia de determinados planes estratégicos por parte de algunas potencias extranjeras, en los

que se incluyen los cambios de gobiernos en los países del norte de África, especialmente Libia y Siria, por motivos estratégicos, energéticos y geopolíticos. Esta planificación se gestaría desde que fueran derribadas las torres gemelas en un supuesto ataque terrorista en el año 2001. Mediante el empleo masivo de la denominada técnica del golpe blando, se derriban gobiernos, de manera incruenta, para instalar otros ejecutivos más proclives a la colaboración con EEUU, sus aliados y las grandes corporaciones de hidrocarburos. No en vano, el único país que apenas sintió la revuelta árabe fue el verdadero gendarme de EEUU en la zona: Marruecos. Esta hipótesis queda demostrada en el capítulo segundo de esta investigación.

Hipótesis 2. No hubo espontaneidad popular en las revueltas árabes. Hubo elites tecnológicas que fueron las conductoras de las movilizaciones populares, fueron preparadas previamente y con tiempo para generar bunkers tecnológicos donde se generó la cobertura suficiente para llevar a cabo la comunicación digital a pesar de los intentos de los gobiernos por cortar o apagar Internet. Esta hipótesis se refuta en el capítulo segundo de la investigación.

Hipótesis 3. La ola de cambios que se ha dado a entender a través de estudios y de la cobertura de la prensa no lo fue así de ninguna manera, lo que realmente ha sucedido en general ha sido una fuerte involución, con países con estados fallidos o envueltos en guerras sangrientas e interminables. Esta hipótesis queda explicada y refutada en el capítulo segundo de este trabajo.

Hipótesis 4. La presencia de los medios digitales no fue tan masiva tal y como la cobertura de la prensa proyectó. Existen países con escasa o nula presencia de internautas como Libia, Yemen, Siria, etc. Así mismo la presencia de usuarios de Internet no creció sino después de las revueltas, es decir, que las propias revueltas permitieron la expansión de Internet y las plataformas de comunicación digital; como Twitter y Facebook “cuando había pasado todo y ya no eran necesarias”, hay que atender a los datos de introducción en África de Internet. Esta hipótesis se explica y demuestra en el capítulo segundo de esta investigación.

Hipótesis 5. Los mensajes que circulaban en Twitter no transitaban en una sola dirección es decir, que si bien la gente enviaba mensajes “de su propia cosecha” también se “retuiteaba” o se reenviaban mensajes de todo tipo sin saber su origen ni contrastar su interés. Por ejemplo, hemos podido constatar que muchos usuarios reenviaban los

mensajes de Twitter enviados por las agencias de prensa, con lo que la expansión y crecimiento de las noticias no emanaban directamente de los protagonistas de las movilizaciones. También es, a nuestro juicio, determinante, pudiendo desviar el sentido de las reivindicaciones hacia algún lugar determinado. Esta hipótesis se demuestra en el capítulo tercero de esta investigación a través del análisis de los datos extraídos del perfil de Twitter de las agencias de noticias analizadas.

Hipótesis 6. En los países donde hubo más empleo de Twitter y Facebook, de alguna manera, las revueltas fueron más controladas. Sin embargo, en los países donde la presencia de las redes fue menor la situación degeneró en caos y violencia como fue ocurrió en el caso de Libia y Sudán. Esta hipótesis se demuestra en el capítulo segundo de esta investigación.

4. Metodología de la investigación

Para llevar a cabo una investigación como la presente, sobre un ecosistema cambiante y complejo, como son las redes sociales y los movimientos sociales que tuvieron lugar a finales de diciembre de 2010, las primaveras árabes, resulta imprescindible establecer y desarrollar las líneas de trabajo propuestas para alcanzar los objetivos que hemos descrito anteriormente, que suponen la base de esta investigación junto con las hipótesis.

Nuestro planteamiento de investigación está de acuerdo con lo expresado por Ezequiel Ander-Egg (1992), quien consideraba la investigación como “un procedimiento reflexivo, sistemático, controlado y crítico que tiene por finalidad descubrir o interpretar los hechos y fenómenos, relaciones y leyes de un determinado ámbito de la realidad...- una búsqueda de hechos, un camino para conocer la realidad, un procedimiento para conocer verdades parciales, - o mejor-, para no falsedades parciales”. Eso es lo que se ha pretendido conseguir con nuestro trabajo, analizar las informaciones que manejaba el gran público y tratar de realizar una investigación detallada que nos permitiera hacer un análisis crítico y reflexivo sobre los acontecimientos, de tal manera que pudiéramos refutar o no las hipótesis planteadas en un comienzo.

Antes de comenzar nuestro trabajo fue clave establecer qué era lo que nos proponíamos conocer, distinguiendo entre lo que se sabía sobre nuestro tema a estudiar y lo que se

desconocía y, a partir de ahí, definir el problema que íbamos a investigar. Es decir, marcar los puntos de partida y definir, como hemos dicho, el problema a investigar.

La metodología de esta investigación la podemos estructurar en los siguientes cuatro puntos:

-Análisis cuantitativo: el estudio de los datos de las fuentes primarias basado en los tweets publicados por las agencias de noticias y los ciudadanos. El análisis cualitativo basado, en primer lugar, en las entrevistas realizadas a redactores de agencias de noticias y, en segundo lugar, el análisis de los datos extraídos de las fuentes secundarias (artículos, libros, Internet y prensa).

El espacio de tiempo en el que se centra el análisis cuantitativo corresponde, en su parte cuantitativa, a un total de dos años, desde el 17 de diciembre de 2010 hasta el 20 de diciembre de 2012. Por su parte la comparativa cualitativa, referente a las informaciones entre agencias y público se centran en cuatro días específicos, correspondientes a jornadas de bastante actividad informativa debido a los acontecimientos relacionados con las revueltas. Se trata de los días 25 y 26 de enero y 15 y 16 de febrero.

-Análisis del núcleo del objetivo: con esto nos referimos al método analítico de los datos extraídos de Twitter, por un parte los tweets lanzados por las agencias de noticias analizadas y por otra parte, los tweets emitidos por los ciudadanos.

-Estudio de los datos: tras la recopilación de los datos extraídos de Twitter hemos querido situar estos datos en su contexto.

-Conclusiones: como colofón final de esta investigación y una vez analizados y contextualizados los datos, el último paso de este trabajo ha sido elaborar unas conclusiones finales.

La irrupción de las redes sociales en el ámbito periodístico ha permitido que los medios de comunicación se tengan que adaptar a este nuevo panorama de la cibercultura y por otro lado, los medios han generado la sensación de que estas herramientas cibernéticas son imprescindibles a la hora de organizar y generar democracia en los movimientos sociales que han tenido lugar a nivel nacional e internacional desde su nacimiento y durante su evolución, hasta la actualidad.

Por ello, tratamos de integrar el problema que vamos a investigar, las redes sociales, dentro de un ámbito donde éste cobre sentido, es decir, en el contexto de la cibercultura y concretamente en las primaveras árabes. De este modo, incorporamos todos los conocimientos previos relativos a este ámbito y los ordenamos de tal manera que nos sean de utilidad en nuestra investigación.

Así mismo, encuadramos todos los conceptos claves empleados para exponer nuestra investigación, y para englobar a ésta dentro de las corrientes teóricas y estudios rigurosos que afectan al campo de estudio. De esta forma, descubrimos las relaciones del fenómeno estudiado con las teorías e investigaciones ya existentes, debatidas y aceptadas. Además, así evitamos repetir trabajos realizados por otros y orientamos la recogida e interpretación de los datos que hemos analizados.

Por ello, en este apartado queremos destacar aquellas informaciones, artículos y estudios rigurosos que nos han servido para llevar a cabo el presente estudio. Teniendo en cuenta el estado de la cuestión abordada, amplia, compleja y cambiante, puesto que hablamos de redes sociales y los movimientos sociales denominados ‘primaveras árabes’, nos encontramos con teorías e investigaciones que, cada una por su lado, suponen un apoyo científico y moderado al tema que estamos tratando y que, en conjunto, suponen un corpus teórico que hay que adaptar, mediante la crítica, la reflexión y la interpretación a nuestra investigación.

4.1 Estructura de la investigación

La estructura del método de trabajo consiste en primer lugar en reunir y analizar la bibliografía encontrada y, en segundo lugar, realizar una búsqueda de las fuentes y estudiar dichas fuentes, es decir, realizar un repaso de la bibliografía en general sobre el tema. Así mismo, se ha llevado a cabo una clasificación de los materiales obtenidos: a) clasificación por materiales externos: libros, autores y fechas y b) clasificación por materiales: en este punto se han hecho agrupaciones iniciales que son el cuerpo de los futuros capítulos.

La investigación realizada presenta una estructura compuesta de varias partes bien diferenciadas que se recogen en los apartados que presentamos a continuación:

La primera parte, junto con la introducción, ha sido diseñada con el objetivo de plantear el esquema metodológico que se ha utilizado. En este apartado se presentan las técnicas

de investigación y los instrumentos utilizados para llevar a cabo este trabajo. Además de servir para la exposición de los motivos por los cuales se realiza dicha investigación y las hipótesis de partida sobre las que se va a trabajar. Las hipótesis son un punto de partida clave de este capítulo puesto que en torno a ellas se estructura toda la investigación llevada a cabo.

A continuación, en el primer capítulo, se plantea un análisis exhaustivo del papel que tienen las redes sociales en la cibercultura y concretamente en la primavera árabe. Para ello y para conocer la importancia que ha tenido Twitter, analizamos el contexto donde nace y las circunstancias que en nuestro entorno, permitieron, impulsaron y facilitaron la aparición de esta red social. Este análisis de la bibliografía permitirá construir la base de partida de la investigación haciendo un repaso de la cibercultura, de cómo y por qué nace Twitter y cómo ha podido influir en estos acontecimientos.

En el segundo capítulo, se pone énfasis y se trata de averiguar hasta qué punto las primaveras árabes pueden ser consideradas como revoluciones en el sentido estricto del término. Para ellos se hace un repaso sobre cuándo fue la primera vez que surgió el término ‘primavera’ para denominar a un determinado acontecimiento histórico. Así mismo, se hace un recorrido por los antecedentes históricos de los países involucrados en estos acontecimientos, desde el colonialismo, pasando por el nacionalismo árabe y el petróleo que ha condicionado la historia de Oriente Medio desde principios del siglo XX, sientan las grandes petroleras norteamericanas y los grandes productores los países árabes. Además, para analizar el papel de la cibercultura en las revueltas se estudia el grado de penetración de internet y de las nuevas tecnologías en las sociedades árabes, un elemento clave para entender todo lo que en esta investigación nos acontece.

En el tercer capítulo, se recogen los resultados obtenidos a partir del principal instrumento de investigación utilizado, un análisis cuantitativo y cualitativo de los mensajes emitidos por las agencias de noticias sobre las revueltas árabes en su red social Twitter. Las agencias occidentales analizadas son: occidentales (Reuters, Efe, France Press, United Press International) y orientales (Sana, Bahréin, Aljazeera) durante un periodo de dos años (finales de diciembre de 2010 a finales de 2012). Se realiza un análisis cualitativo y cuantitativo teniendo en cuenta los siguientes parámetros característicos y definitorios de Twitter: interacciones que han tenido los tweets lanzados por las agencias de noticias y relacionados con las revueltas y el número de

tweets que cada una de ellas ha publicado sobre los acontecimientos que tenían lugar en cada uno de los países involucrados.

En el apartado del análisis multimedia hacemos referencia a los sitios web a los que se redirecciona desde el tweet emitido en el timeline de las agencias. Por último, el tipo de hashtags empleados y un análisis exhaustivo del vocabulario utilizado para explicar a la audiencia lo que estaba ocurriendo en los países de Oriente Medio y el Magreb. Así mismo se hace un análisis del tipo de mensajes que lanzaba la audiencia en aquellos tiempos.

En el cuarto capítulo, analizamos la influencia que ha tenido el denominado ‘periodismo ciudadano’ en las revueltas árabes. Antes de nada, establecemos y explicamos los conceptos claves de ‘periodismo’, ‘ciberperiodismo’ y ‘periodismo ciudadano’ para determinar las diferencias existentes entre ambos y dejar claro que no debe haber confusión alguna entre ellos. Además se deja latente que el periodismo y el llamado ‘periodismo ciudadano’ y su visión de éste como periodista freelance, que está en la calle recogiendo los hechos y transmitiéndolos al resto de sus conciudadanos, queda diluida en el caso de las primaveras árabes. Como señalamos, una revuelta tecnológica de la magnitud e importancia de la primavera árabe requiere de muchas características, entre ellas la organización, planificación y rigor técnico de una elite bien preparada en todos los ámbitos.

Por último, las conclusiones dan el colofón final a este trabajo con la validación de las hipótesis de investigación. Con los resultados obtenidos, cabrá refutar o no las hipótesis planteadas en el inicio de esta metodología.

El trabajo finaliza con la relación de la bibliografía utilizada clasificada en fuentes primarias, secundarias y terciarias. En los anexos se pueden encontrar las dos entrevistas que pudimos realizar a dos trabajadores de las agencias de noticias Europa Press y France Press.

5. Fuentes

En el desarrollo de esta investigación hemos empleado fuentes muy diversas. En atención a su categoría, podemos definir:

5.1. Fuentes primarias u originales

Las fuentes que hemos empleado en esta trabajo se pueden clasificar en secundarias y primarias. Las primeras, hacen referencia a las fuentes de los grandes medios, prensa, agencias de noticias, pequeños medios críticos y autores críticos con los grandes medios como Manuel Castells e Ignacio Ramonet, entre otros. Las segundas, se refieren a los tweets emitidos por las agencias de noticias y los ciudadanos durante los dos primeros años desde que se produjeron las revueltas y, por último, también se han llevado a cabo algunas entrevistas en profundidad a expertos para que de alguna forma nos permitiera orientar y pulir determinados resultados durante la investigación. Ambas, las fuentes primarias y secundarias, han servido para tratar de contextualizar nuestro trabajo y el tema al que nos referimos, su estado de la cuestión, así como comprender sus antecedentes y definir los objetivos e hipótesis.

Se ha realizado una crítica de las fuentes que podemos clasificar en:

- Crítica de interpretación: qué se ha dicho y qué se ha querido decir.
- Crítica de sinceridad: para qué se compuso el texto, quién lo impulsó a escribir con el fin de saber si se desfiguran o no intencionadamente los hechos.
- Crítica de competencia: cómo se ha conocido el hecho, mediante las fuentes primarias y secundarias.
- Crítica de exactitud: hay errores voluntarios que son los cometidos por los medios de comunicación, por ejemplo, muchos han denominado lo sucedido en los países árabes como ‘revolución’ cuando en realidad no se ha dado como tal según los datos que hemos extraído en esta investigación. Por otro lado, están los errores involuntarios que son los cometidos por los periodistas, de manera no intencionada, a la hora de comunicar los acontecimientos en los países árabes.

La tarea de revisión de estudios rigurosos e investigaciones acreditadas ha tenido como fin el ver cuál era la realidad extrapolada por los trabajos encontrados y debido a que es

un tema reciente y poco analizado, analizar en profundidad las informaciones que nos ofrecían y ofrecer un análisis crítico al respecto. Muchos de los estudios se han realizado desde un ángulo cualitativo por lo que la presente investigación pretender ofrecer una aportación cuantitativa sobre la realidad analizada.

Por otra parte, en lo que afecta a la materia investigada, se han elegido a aquellas referencias que sirvieran para enfocar el estudio analizado desde su contexto geográfico, político, social, económico e histórico.

Otra fuente importante ha sido Internet, que ha servido para acceder a revistas científicas electrónicas, portales especializados en comunicación, al Twitter utilizado para transmitir información sobre las revueltas por parte de todas las agencias de noticias estudiadas, a la hemeroteca de la prensa española analizada, publicaciones periódicas y otros.

6 Hypothesis

Our target and the roadmap to reach it answers to a main alignment: the validation of the following research hypothesis:

H1. As a result of some information's, we uphold the view that the existence of strategic plans by foreign powers, including changes in the governments of North African countries, especially Libya and Syria, for strategic, energy and political reasons. This planning would be carried out since the twin towers were demolished in a supposed terrorist attack in the year 2001. By means of the massive use of the so-called 'soft-blow' technique, governments are smashed, in a bloodless manner, to install other executives more prone to collaboration with the US, its allies and the large hydrocarbon corporations. Not in vain, the only country that scarcely felt the Arab revolt was the true US gendarme in the area: Morocco. This hypothesis is demonstrated in the second chapter of this research.

H2. There was no popular spontaneity in the Arab revolts. There were technological elites who were the drivers of the popular mobilizations, were prepared previously and with time to generate technological bunkers where enough coverage was generated to

carry out the digital communication in spite of the attempts of the governments to cut or shut down the Internet. This hypothesis is refuted in the second chapter of the research.

H3. The wave of change that has been hinted at through studies and press coverage has not been so in any way, what has actually happened in general has been a strong involution, with countries with failed states or wrapped in bloody and endless wars. This hypothesis is explained and refuted in the second chapter of this paper.

H4. The presence of digital media was not as massive as the coverage of the press projected. There are countries with little or no presence of Internet users such as Libya, Yemen, Syria, etc. Also the presence of Internet users did not grow until after the revolts, that is to say, that the revolts themselves allowed the expansion of the Internet and the platforms of digital communication; Like Twitter and Facebook "when everything was over and they were no longer necessary", we need to take care of the introduction data in Africa of the Internet. This hypothesis is explained and demonstrated in the second chapter of this research.

H5. Messages that circulated on Twitter did not travel in a single direction, that is, although people sent messages "from their own harvest" also "retweeted" or forwarded messages of all kinds without knowing their origin or contrasting their interest. For example, we have been able to verify that many users forwarded the messages of Twitter sent by the press agencies, with which the expansion and growth of the news did not emanate directly from the protagonists of the mobilizations. It is also, in our opinion, determinant, being able to divert the sense of the claims towards some specific place. This hypothesis is demonstrated in the third chapter of this research through the analysis of the data extracted from the Twitter profile of the news agencies analyzed.

H6. In countries where there was more use of Twitter and Facebook, somehow, the revolts were more controlled. However, in countries where the presence of networks was less, the situation degenerated into chaos and violence as was the case in Libya and Sudan. This hypothesis is demonstrated in the second chapter of this research.

6.1 Methodology

The methodology includes different techniques to measure the qualitative and quantitative influence of social networks in Arab revolts. These are the main methods deployed:

1. Literature review. A critical understanding of all recurrent relevant publications on social media, Arab uprisings and journalism.

2. Description. An analysis of Twitter in order to better understand the role that social networks have played in the Arab revolts.

3. Fieldwork. A technique of quantitative nature based on compilation tweets published by the news agencies about the Arab riots in a period of two years (from December 17, 2010 to December 20, 2012). As well as the collection of messages issued by citizens during key dates of the uprisings.

4. Fieldwork. Qualitative techniques based on two interviews were conducted with journalists from the press agencies France Press and Europa press. On the other hand, the qualitative comparative, referring to the information between agencies and public focus on four specific days, corresponding to days of quite informative activity due to the events related to the revolts. It is the 25th and 26th of January and 15th and 16th of February.

6.2 Conclusions

Seven points are reflected in the conclusions, after having analyzed all the data collected above both composed of fieldwork as those that make up the theoretical framework, knowing that technologies, in general, and social networks, in particular, are in a constant evolution. Consequently, this research has been performed and these conclusions presented have been developed in a certain space of time, specifically, covering the months from December 2010 to December 2012.

1. The first conclusion is that, the currents of opinion based on non-counterbalanced information are not corrected by the means of communication that generate them, for example, the wave of changes in the Arab world, revolutions, freedom of peoples or a democratic turn, When it has been seen that it has not really happened thus, the same means are kept from correcting what they had said and ignore the true evolution of the

facts, that is, they maintain an image that does not really exist. It is not rebuilt or communicated with the same intensity what it has really brought to those countries.

2. Cyberculture has its light and also its shadows, in this case it is the media capacity to direct a segment of the population and at the same time give an appearance of spontaneity and democratic trait. The power of the possibility of expanding ideas and beliefs is incontestable whoever was able to develop the means and mechanisms for a massive presence, in time and content, will have preponderance in terms of political or economic ideological goals.

3. It is also worth highlighting the idea of the confusion revealed by just peeking at the media witnesses of the Arab springs of confusion between media and message, neither the internet nor the platforms of digital communication (Twitter or Facebook) are democracy, Nor political or ideological progress, are technology, democracy is generated by human beings with their norms and political behaviors. In this case, one reaches the extreme that cyberculture is understood as pure democracy.

4. Cyberculture is an act of global communication and therefore has a unique thinking component that will benefit the great powers that may have an interest in thinking in a specific direction. For example, in extending an idea about something, a country, or some person in a certain direction and that this direction is not true.

5. Technological development has always had a handicap in relation to its growth, normally the advanced nations, which are the historical protagonists of scientific and technical progress, have not had any qualms about condemning other regions of the world, In underdevelopment, perpetual poverty and lack of development, due to the unpunished extraction of energy sources and raw materials that have served historically to boost human technological development. Let us think that the great protagonists of the international growth of the last two hundred years; Oil, rubber, strategic minerals, were usually given in large quantities in countries that today do not have the development quotas of the United States or Europe. Precisely for the systems of extraction of these raw materials and minerals, which systematically was directed to the exploitation of those means without the populations that were its true proprietors could benefit to any of these riches. That was the basis of colonialist and neocolonialist extraction, something that still happens in many regions of the planet, such as Africa.

6. Another remarkable element in what happened politically in the countries immersed in the Arab Spring is the revolutionary meaning of these movements. After carefully studying the historical events in the countries where real revolutions occurred and after understanding that it means a revolution in the classic strict sense of the term, we come to the conclusion that in no country of those involved in these events was a real revolution. If one went to the extreme of generating a civil war as in Libya or a war, of the complexity

7. Another element that is once again evident in this research is the reproductive effect of the system if corrective measures are not put in place, that is, in the capacity of social networks or supported by digital communication platforms to exercise Its subversive capacity, is null as far as the network, any type of open network is penetrable by any of its points. This means that there is no security or total tightness and therefore messages and their contents can be transformed, answered, revised manipulated in the desired direction, whether political, economic or social. It can generate a cloud of information, against information or misinformation that at least creates doubts in the message receivers, being able to attenuate, encourage or end a movement or a group in a very short time that currently sweeps Syria, where Islamic fundamentalisms are facing the government, which in principle was determined by a system tending to socialism, traditionally linked to Former USSR and today to Putin's Russia.

Capítulo I: El papel de las redes sociales en la Cibercultura: el caso de la Primavera Árabe

1.1 El concepto de Cibercultura. La blogosfera y las redes sociales

Una parte de la humanidad, donde muchos individuos sin ser conscientes de los fenómenos donde están inmersos, está viviendo una transformación sin parangón en aspectos claves de la cultura en relación con la información y la comunicación entre personas. Puede que la invención de la imprenta generase algo parecido en su momento histórico, pero este nuevo concepto, cibercultura, contiene una cantidad tal de vertientes, que, además de estar en proceso de construcción, constituye más bien un campo de estudio multidisciplinar en el que caben análisis de sociólogos, antropólogos, psicólogos y periodistas, entre otros.

Los historiadores, dentro de varias décadas, podrán calibrar pasado el tiempo, el verdadero impacto que los extremos de la cibercultura han generado en las sociedades donde ejercen sus efectos. Actualmente, nos encontramos en las circunstancias del estudio de un fenómeno que se está desarrollando en torno a nosotros, un fenómeno nuevo que está generando enfoques nuevos en relación al conocimiento y comportamiento humano, con paradigmas tan sobresalientes como -la extendida idea de que “si no está en Internet, no existe”.

Ciertamente esta idea se debe a una hiperbólica concepción de las virtudes de la cibercultura, pero, realmente no deja de tener cierto sentido para las sociedades que están inmersas en la cultura de Internet¹ y sus redes. ¿Quién acude ya a las enciclopedias en papel? ¿Cuántos almacenan sus fotos familiares en papel? ¿Cuántos hacen gestiones administrativas desde su casa? ¿Cuántos manejan sus capitales frente a la pantalla de su ordenador en los hogares? ¿Cuánto ha facilitado la elaboración de investigaciones y tesis universitarias la presencia de ingentes cantidades de archivos y fuentes digitalizadas y presentes en la red? Y así, miles de aspectos cotidianos más.

¹ El grado de penetración de Internet a nivel mundial es de 49.5%, según datos de Internet World Stats. Las Estadísticas de Usuarios Mundiales de Internet fueron actualizadas el 30 de junio de 2016.

Así podríamos seguir enunciado aspectos nuevos que para nosotros son parte de esta cibercultura que crece y se transforma continuamente. Este proceso transformador transmite la idea de que va a modelar capas profundas de nuestro pensamiento, lenguaje y costumbres, nuestro sentido del tiempo, ritmo y sensación del espacio físico. Es de destacar la presencia en foros donde compartimos información personal a cientos de individuos, pero desde la más estricta intimidad de nuestros hogares, exponiendo nuestras vidas, a veces con la más absoluta impunidad que permite el hacerlo sin testigos presentes.

Viviendo así una contradicción generada como uno de los aspectos que más nos gusta destacar de esta nueva situación cultural de esta parte de la humanidad. Los fenómenos de la cibercultura llevan tres décadas actuando y siendo estudiados pero es actualmente donde la expansión de estas actividades parece que ha alcanzado puntos culminantes.

En los estudios clásicos, se han estandarizado tres grandes núcleos que componen la cibercultura. Por un lado, la “-conectividad-“, es decir, la capacidad que nos otorga la tecnología de transferir información tal y como hoy lo hacemos. Por otro lado, la “-interactividad-“ se entiende la relación de las personas con el entorno digital a través de un hardware (todos los elementos instrumentales que son parte de la maquinaria de la computación, cables, torres, teclados, programas, periféricos, etc.) que les conecta a ambos. Y se debe añadir la “-hipertextualidad-“, especialmente vinculada al trabajo que nos ocupa y que gira en torno a la posibilidad de la conexión interactiva con cualquier parte y en cualquier momento. La hipertextualidad adquiere relevancia en la década del 2000, como veremos, cuando se desarrollan las webs sociales. Esto es, las webs donde los individuos no son testigos pasivos de lo que en esas páginas sucede, sino que se desarrolla la capacidad de intervenir, crear y aportar lo que cada usuario considere oportuno. Estas webs, con la generación de la web 2.0 serán un motor de la nueva transformación de la cibercultura.

Uno de los antropólogos clásicos del siglo XX que creó la escuela del “materialismo cultural”, Marvin Harris, definía la cultura, como el resultado material y espiritual que se desprende de la lucha o encuentro dialéctico del ser humano con su medio. (Harris, 1994). La capacidad de generar cultura vendría dada por los mecanismos que se desprenden de las exigencias de necesidades básicas de los individuos. Desde la

alimentación hasta la trascendencia, pasando, claro está, por la socialización y su herramienta básica, la comunicación.

Todos estos mecanismos, desde la creación de artefactos, hasta la creación de ideas, modas, rituales y lenguaje para comunicarse están presentes en la cibercultura. Además con un panorama de cambios que se dan a alta velocidad en los que tiene que ver, por un lado, los descubrimientos tecnológicos que, rápidamente en este mundo, generan nuevas situaciones. Y, por otro, la capacidad del ser humano de generar nuevas respuestas, nuevas aplicaciones y nuevas acciones con las herramientas de que dispone.

Por otra parte, y partiendo del análisis cultural, hay que citar un fenómeno que es objeto de estudio. Los trabajos de la doctora Sonia Valle de Frutos, inciden sobre el fenómeno del paso de una civilización clásica tradicional a la civilización cibernética o digital. Este proceso ha dependido del paso tecnológico previo, que consistiría en el paso de la cultura a la cibercultura. (Valle de Frutos, 2010).

En una clara idea de que nos encontramos ante cambios y fenómenos que son nuevos, tanto por la cualidad de los mismos como por la rapidez y cantidad con que se producen. Por otra parte, queremos destacar de estos estudios, el concepto *transculturación*, que el antropólogo cubano Francisco Ortiz enunciara ya en las primeras décadas de siglo XX y que Sonia Valle redefine como “procesos producidos por la adaptación recíproca entre civilizaciones, que implican la penetración recíproca y no unilateral entre culturas a través de un múltiple flujo comunicativo”. Vinculados ahora por esta nueva capacidad masiva de comunicación, la cibercultura, millones de usuarios de varios continentes promueven y generan lo que la doctora Sonia Valle cataloga como cibertransculturación, uno de los componentes de esta nueva civilización digital. Un segmento más de esta civilización digital, es la posibilidad de la comunicación en un nivel horizontal, básico para la movilización social y política, presente en todas las etapas de la sociedad humana.

Como corresponde, la cibercultura se ve inmersa dentro de este nuevo requerimiento humano, usar los medios que dispone para la transformación social y/o la mejora de las condiciones de vida. En este descenso inverso, desde la civilización digital a la cibercultura, bajamos un escalón más hacia la comunicación horizontal poniendo la mirada en las redes sociales. Siempre presentes en la cultura humana de una u otra

manera, con la eclosión de la cibercultura las redes sociales y su mundo, adquieren un nuevo estatus como veremos más adelante.

Siguiendo lo anteriormente expuesto y en acto de concreción. En el caso objeto de nuestra investigación nos ocupamos de la relación entre objetos y situaciones de diversa índole, pero que componen un todo orgánico. Por un lado, tenemos la presencia de Internet= cibercultura y todo lo que ello conlleva, por otro lado, y en un escalón siguiente, tenemos la presencia de un factor determinante en Internet que son las redes sociales.

El siguiente paso, lo concretamos en el uso que los individuos de cualquier sociedad dan a esta redes, forma reciente de comunicación para una parte de la humanidad, además, y prosiguiendo con nuestro ámbito de análisis, centraremos este trabajo en un acontecimiento reciente de importancia social, las revueltas sociales que se dieron en determinados países del norte de África y que derivaron, según los casos, en resultados divergentes.

En estos movimientos sociales se hizo hincapié en la importancia de las redes sociales como elemento aglutinador, disparador, motivador, conductor y herramienta usada para la gestión y proyección de estas revueltas, como además, se ve desde la perspectiva de una de las redes que más ha influido últimamente , nos referimos a Twitter. Una red social nacida en 2006 y cuyo ascenso es meteórico en los países donde se ha implantado, es decir, en los países donde las condiciones materiales y tecnológicas han permitido la presencia masiva de Internet primero, y el uso de dispositivos móviles o informáticos que permitieran a la población vincularse fácil y masivamente a esta red o plataforma de comunicación. Se debe añadir, de paso, que nuestra intención es hacer una valoración aproximada, de la relación o influencia de estas redes, concretamente, Twitter, y el nuevo periodismo, en concreto con las agencias de prensa, para detectar de alguna manera, las posible relaciones, influencias o intercambios que la acción dialéctica entre ellas ha generado en estos años.

1.2 Las redes sociales en la conformación de la cibercultura. El caso de Twitter y su nacimiento.

Dentro de los capítulos de nuestra cibercultura, se dan fenómenos nuevos que, se convierten en ámbito de estudio, en objeto de análisis debido a la potencia de su manifestación y a la capacidad que tienen de influir en los acontecimientos de la vida social de las zonas del planeta donde se manifiesta esta “civilización digital”.

Absolutamente a nadie se le escapa la trascendental importancia de la cibercultura y en especial de estas redes sociales en la evolución social de los últimos 20 años. El volumen de experiencia humana que se ha acumulado en un par de décadas podría ser equiparable a varios siglos de experiencias sociales, comunicaciones, mensajes intenciones y movimientos sociales de todo tipo, culturales, políticos económicos, etc.

Esta especie de vinculación a los dispositivos de transferencia de datos digitales (móviles, tabletas, portátiles, ordenadores, etc.) se ha convertido para muchos en una especie de adicción. Sin esta vinculación a la red muchos ya se sienten perdidos. Es un nuevo fenómeno que está en plena evolución y que, por su influencia, novedad y efectos sobre nuestras sociedades y cultura, está siendo objeto de una gran cantidad de análisis y observaciones desde muchos ámbitos científicos y académicos. Las cantidades abruman, la economía abrumba con sus cifras, el caudal de datos que en un minuto pasa entre individuos, ciudades, países y continentes nos deslumbra. Cada minuto, los 2.700 millones de personas con acceso a Internet envían más de 200 millones de correos electrónicos, realizan 2 millones de consultas a Google, suben 48 horas de vídeo a Youtube, escriben más de 100.000² mensajes en Twitter, publican casi 30.000 nuevos artículos en sitios como Tumblr y suben más de 6.000 fotografías a Instagram y Flickr.

Por nuestra parte, nos proponemos acotar un pequeño espacio en este inmenso campo, para estudiar la relación de la red Twitter durante el fenómeno de las primaveras árabes y la interacción con las agencias de prensa, es decir, ¿Qué posible papel juego Twitter durante estos conflictos sociales? ¿Qué efecto genera la presencia de una red social como Twitter en relación al mundo de las agencias de prensa y por extensión al periodismo? Primeramente para conocer la importancia de Twitter, vamos a analizar el

² Beneyto, Raúl: ¿Cuánta información se genera y almacena en el mundo? El blog de consulta para profesionales de la Información y Documentación. Documania 2.0

contexto donde nace, durante el año 2006, y las circunstancias que en nuestro entorno, permitieron, impulsaron y facilitaron la aparición de esta red.

1.3 Contexto tecnológico del surgimiento de la red social Twitter en la primera década del siglo XXI

Debemos comenzar el análisis del contexto de los avances tecnológicos que rodean a la red social de Twitter señalando que el año 2006 constituyó una efeméride fundamental en tanto que, el 29 de octubre Internet cumple 37 años. Fue en 1969, cuando Leonard Kleinrock, profesor de la U.C.L.A, envió un mensaje a sus colegas del Standford Research Institute. Se trataba de comprobar si una máquina podría comunicarse con otra con un nuevo protocolo. El ordenador que se usaba, Interface Message Processor es hoy una pieza de museo. Este mensaje se considera el acto fundacional de Internet. Y como hemos comentado, el primer paso de la cibercultura y por extensión de la civilización digital. En la segunda mitad de la década de 1960, las grandes empresas constructoras de informática empezaron a desarrollar los primeros sistemas de comunicación entre operadores.

Estos primeros sistemas de comunicación seguían un tipo de distribución en red clásica, centralizada, basada en un poder central que ejercía luego su influencia mediante radios o ejes que parten de un centro y a imagen y semejanza de sus primeros y potentes clientes (bancos, empresas de seguros, grandes corporaciones, etc.). Las empresas constructoras de ordenadores para la gran informática diseñaron sistemas de comunicación con topología en estrella, sumamente centralizados.

En esta jerarquía un ordenador principal gestionaba y supervisaba la incipiente red que permitía interconectar diversos ordenadores satélites del ordenador principal, terminales más o menos potentes, o simples terminales de pantalla o impresión. También era posible la conexión directa entre ordenadores satélites, aunque siempre bajo la supervisión directa del gestor único de la red, residente siempre en el ordenador principal.

En este sentido, era una característica tecnológica, que después se sobrepasaría, es decir, que cada empresa tenía su sistema: SNA en el caso de IBM; DSA en el caso de Honeywell o el equivalente de Univac. Pero este camino tenía otra vertiente, muy poco

considerada en las primeras décadas del nacimiento de este fenómeno. La orientación centralizada de las comunicaciones informáticas que habían previsto los fabricantes de ordenadores no resultaba en absoluto útil para los militares. Una topología en estrella resultaba sumamente vulnerable; si se destruye el ordenador principal de la red, el que tiene todo el control de la red, todo el sistema de comunicaciones se hunde.

Por ello, en ARPA (Advanced Research Projects Agency), se propuso diseñar un sistema para interconectar ordenadores en red de manera que ninguno de esos ordenadores o nodos fuera decisivo ni imprescindible para el funcionamiento de la red. De ahí nació la primera red de investigación concebida con esta filosofía: Arpanet (la red; net, de Arpa), de la cual deriva la actual Internet. Al parecer la idea fue de J.C.L. Licklider, director de la Agencia de Proyectos de Investigación Avanzada de la Defensa (DARPA), pero fue Robert Taylor quien la puso en práctica después de contratar a Larry Roberts, del MIT. La primera red ARPANET se estableció entre los ordenadores de la Universidad de California, Los Ángeles U.C.L.A y el Stanford Research Institute.

La nueva red incorporaba una tecnología innovadora de conmutación de paquetes, desarrollada a instancias de DARPA, en contraposición a la tecnología normal de circuitos habitual en la telefonía. Después, hacia 1983, la conjunción de diversas redes informáticas con la misma tecnología (ARNET; MILNET de los militares y CSNET de la investigación informática) acabó creando la llamada red de redes o Internet. La gestión de la nueva Internet por parte de la National Science Foundation hizo que algunos emprendedores pidiera convertirse en proveedores de servicio en Internet y el uso de la red Internet, inicialmente un proyecto militar reservado, llegó al gran público. Internet en su origen no necesitaba control, era abierta, pues sus usuarios, los militares, si estaban controlados por la disciplina militar. Hoy sucede que esa libertad y descontrol se han unido a la posibilidad de acción de cualquier usuario. (Barcelo, Miquel, 2009).

Casualmente el año 2006 contiene otra importante efeméride tecnológica, es decir, el ordenador personal estaba cumpliendo los 25 años en este año. El 12 de agosto de 1981, IBM presentaba su modelo 5150, abriendo camino a una de las mayores revoluciones tecnológicas de la historia. Esto fue llevado a cabo por un equipo de 12 personas dirigido por Philip Estredge. El sistema operativo era de Microsoft, empresa dirigida por Bill Gates. Antes se había intentado en dos ocasiones por Microsoft, pero las máquinas habían salido demasiado caras. El ordenador personal que finalmente se sacó

al mercado era una caja beis, con 16 kilobytes de memoria que costaba 1565 dólares. Este sistema era abierto, con componentes genéricos que podían obtenerse fácilmente, el procesador lo puso Intel y el sistema operativo lo puso Microsoft.

Este ejemplar de IBM fue clonado por otras marcas. Cualquier fabricante podía hacer su PC y subirse a la ola de este éxito. El Ecosistema del PC se impuso. En el año que se cumplen los 25, el PC era tan cotidiano como el coche, hay 1000 millones de PC en todo el mundo. En España lo usaban 72 de cada 100 niños de 10 a 14 años, tres millones de españoles han hecho alguna compra en línea. Las empresas de alta tecnología emplearon al 74% de los trabajadores. Los analistas no dejan de reconocer la visión de usuario de Gates, que fue capaz de intuir la utilidad de aquello para las personas normales e impulsar su empresa, a veces por delante de lo que la tecnología era capaz de soportar.

Los primeros PC tenían sus dificultades. Las órdenes había que dárselas por escrito y la gestión de los comandos no era intuitiva. Apple lo resolvió con un sistema de ventanas e iconos sobre los que se clicaba. Pero para manejar el sistema Apple había que comprar una máquina Apple. Microsoft lo imitó con una diferencia. Como no era fabricante de máquinas, solo de programas, no tuvo inconveniente en licenciar su Windows a cualquiera. Ahí comenzó su reinado. En este sentido y hasta llegar a las fechas objeto de nuestro estudio, se podrían citar los siguientes acontecimientos:

1981: Primer ordenador portátil

1984: El ratón, la interfaz gráfica y el ciberespacio.

1985: la primera versión de Windows.

Luego ya en los noventa, la carrera tecnológica sería incesante. En 1990 nace los CD-ROM de serie. En 1992 nace la World Wide Web, donde los ordenadores conectados a Internet superan en millón, es decir el interfaz WWW se convierte en sinónimo de Internet. Así 1993 es el año de las imágenes en Internet, WWW era puro texto hasta que se introdujo el primer navegador gráfico: NCSA Mosaic.

En el año 1995 llega el puerto USB (Universal serial bus) conexión fácil de periféricos (Cámaras, impresoras, etc.). El año 1999 será el año de la aparición de Google, se crea el primer sistema de intercambio de archivos; Napster. Una nueva práctica llega masiva

a Internet, el intercambio de música primero y el de películas después, este año dos estudiantes, Sergey Brin y Larry Page, reciben financiación para desarrollar su empresa: Google. A partir del año 2000 Google será la referencia inmediata del imaginario tecnológico (Estalella, Adolfo, 2006)

Pero si hay un artefacto que colabora en apuntalar la cibercultura es el teléfono portátil o móvil. La industria de los teléfonos móviles estaba en franca expansión durante este año. Lo que comienza a desarrollarse y tener más aceptación por parte del mercado son los servicios básicos frente a las grandes propuestas. En este sentido, empezaron a aparecer aplicaciones para llevar la cuenta del gasto telefónico, otras para enviar fotos a páginas de Internet, y otras para transformar los mensajes de voz en texto.

En este año, los ingleses habían comenzado con este servicio, luego llegarían los españoles y los alemanes. Las operadoras y los agentes tecnológicos ven en los servicios útiles y sencillos la manera de llegar cada vez a más público y por tanto, de ampliar los mercados de consumidores. Se desarrolla así un sistema de conversión de texto a voz denominado Spinvox.

Hay que destacar otra novedad importante, el sistema Sho Zu que facilitaba que los móviles con cámara descargaran sus imágenes (tanto fotos como videos) en las páginas de Internet tipo Flickr. Desde el teléfono ya se podía acceder a los servicios preferidos de Internet, Sho Zu sincroniza los datos del móvil y su servidor, de forma que aunque hubiese interrupciones, nunca había pérdida de datos de la transferencia.

Otra novedad importante para el tema que nos ocupa es el software de iPass. Este programa da acceso a Internet a cualquier hora, en cualquier lugar y cualquiera que sea la metodología utilizada. Un mecanismo simple que además incorporaba a la conectividad la seguridad.

En la feria 3GSM de Barcelona, la empresa israelí Tapuz Mobile destacó con su BlogTV. Cualquiera que tuviese una webcam o un móvil 3G podría crear su propio espectáculo televisivo y difundirlo en la web. El autor y los internautas podían interactuar en red y todos ellos elegir los espectáculos televisivos que quieren ver en sus teléfonos, todos ellos creados por la gente. (Martín, Javier, 2006)

Pero si se trata de señalar un adelanto trascendental en el desarrollo de la Red de Internet, no cabe duda de que este año más que ninguno hay que tratar de la Web 2.0.

Está considerada como una de las revoluciones dentro de Internet, y así se bautizó este último término en la región "tecnológica de San Francisco". Esta novedad tecnológica podría considerarse dentro de la conceptualización hecha por la doctora (Valle de Frutos, 2001) como uno de los puntos de inflexión en la cibercultura y civilización digital. La posibilidad de una nueva dinámica de comunicación interactiva que pondrá en contacto a cientos de miles de personas en un inicio, luego millones, sin importar la distancia, ni el huso horario, en tiempo real y sin intermediarios.

La puerta que va a abrir la web 2.0 permite la comunicación horizontal y la interacción total, así va a hacer que páginas como *Flickr.com* admita a docenas de millones de personas almacenar fotos, compartirlas con otros y clasificarlas gracias a las etiquetas. Igual se puede hacer con *del.icio.us* pero esta vez con direcciones de páginas web. En este sentido Google Map ofrecía mapas de lectura sencilla y que podían ser combinados con otros como es el caso de *HousingMaps.com*. Los analistas del momento describían técnicamente la web 2.0 como sitios web que conectan sus servicios entre sí no solamente gracias a enlaces de hipertexto, sino también mediante interacción dinámica hecha posible gracias a los feeds RSS y a los API.

Por otra parte, y en relación con el tema que nos ocupa, ya en 2006 la amenaza, de alguna manera, que representan las redes para el mundo de la prensa se materializaba tecnológicamente hablando en Bruselas. Ahí nacía a mediados de este año el primer periódico de soporte digital y de fácil y transporte, se llamaba De Tijd. Era un dispositivo negro, ancho ligero y de poco peso, primer y tímido paso para una supuesta muerte de la prensa impresa. Se recibían las noticias a través de una red inalámbrica que la empresa de telefonía había instalado en la ciudad. Es una especie de híbrido entre nuestras tabletas de hoy en día y un diario escrito. La idea era comercializarlo a finales de año y se llegó a repartir 200 terminales para hacer las pruebas correspondientes de calidad y conectividad. (Carbajosa, Ana, 2006).

Pero el gran auge del teléfono móvil era lo que atraía la mirada de los gigantes tecnológicos. En este sentido Google tenía claro que su crecimiento en el mercado estaba vinculado a los terminales de telefonía, así lo expresaba Eric Schmidt, presidente y director general del buscador Google, en unas declaraciones a la prensa dijo:

"La telefonía móvil es un negocio fundamental en la estrategia de expansión de Google. No este año o el siguiente, sino en los últimos diez años. Así este gigante buscador

firmó media docenas de acuerdos con operadores como Telefónica o Vodafone y con fabricantes de aparatos como Nokia o BenQ, la idea es que en el mundo hay más teléfonos móviles que ordenadores y cada día aumentan el número de búsquedas con el teléfono". (Martín, Javier, 2006)

Por lo tanto, no es de extrañar que otro tipo de empresas se quisieran sumar a consumir parte del gran pastel que suponía la telefonía móvil. Las empresas que operaban por cable, sirviendo televisión, Internet y telefonía fija, no querían permanecer al margen de un boyante negocio que cada año sumaba más usuarios, más redes y por tanto, más ingresos. De esta manera, Ono, se empeñó en comenzar a dar servicio de telefonía móvil virtual a sus clientes, que estos momentos rondaban el 1,9 millones de usuarios. (Muñoz, Ramón, 2006)

Para ratificar esta idea, contamos con las declaraciones de Steve Ballmer. Este ingresó a Microsoft en el año 1981y, se convirtió en el primer gerente de negocios, sustituyendo a Bill Gates el 27 de junio de 2000. Durante el ejercicio de su mandato ejecutivo realizó varios cambios en Microsoft, entre los que destacan la renovación de la plataforma móvil con Windows Phone y la reconversión de Windows en una versión adaptada a las pantallas táctiles, en el momento que se masificaron las tabletas y los teléfonos inteligentes.

Ballmer no ponía en duda que la estrella ascendente del año 2006 era la telefonía móvil, los adelantos técnicos lo estaban transformando en un ordenador de no escasa potencia, el nacimiento de las tabletas era un tema inminente y la posibilidad del el desarrollo total de las pantallas táctiles se estaba vislumbrando.

En la entrevista de ese año a Steve Ballmer pronosticaba para los próximos diez años una oleada de aplicaciones relacionadas con la televisión, que usaban básicamente Internet como red de distribución, y las primeras compañías que comenzaran con ese despegue eran las de telefónicas. Según Ballmer, los teléfonos inteligentes y las computadoras de bolsillos tendrían un despegue tecnológico y comercial sin precedentes. Sobre los medios de comunicación y la prensa Ballmer opinaba de la siguiente manera:

"... no creo que los medios de comunicación en el sentido tradicional vayan a desaparecer. La gente quiere contenido elaborado, quiere oír la opinión de expertos, ya

sea sobre noticias generales o sobre deportes, quiere ver las películas espectaculares de 90 o de 120 minutos. Lo que va a cambiar es la manera de distribuir los productos, y por lo mismo se producirán mutaciones en el modelo empresarial. Lo sucedido en la industria de la música no es bueno, porque tenemos derecho a proteger los beneficios derivados de los contenidos que se ponen en el mercado” (Cebrián, Juan Luis, 2006)

En relación a la desaparición de los periódicos de papel, Ballmer sostenía que: *“Seguramente tarden veinte años en hacerlo [ya han pasado diez desde estas palabras]. Bill Gates diría cinco, yo digo veinte. [...] Solo se leerá electrónicamente, es más sencillo. Se obtienen los datos actualizados, más información, hay más capacidad para hacer anotaciones y para tomar notas y guardar todas esas cosas, puede ser más despersonalizado. La distribución también será mejor.”* (Cebrián, Juan Luis, 2006)

En este sentido, y en consonancia con lo expresado por Steve Ballmer en su entrevista, es 2006 el año donde la compañía Google, advirtiendo el crecimiento y las posibilidades tecnológicas del teléfono móvil en conexión con Internet, decide vincularse con Orange para la creación de un móvil buscador.

Realmente no se puede dudar que este año de 2006 fuera particularmente intenso en el mundo de las telecomunicaciones, y especialmente en el mundo de los teléfonos móviles. Se alcanzaron records históricos difícilmente comparables con otros acontecimientos humanos de índole parecida. En este año, los mensajes cortos, más conocidos como SMS, fueron el mayor éxito de los 30 años de historia de la telefonía móvil.

Según la consultora Gartner, en el año 2005 se enviaron en todo el mundo unos 93.6000 millones de SMS, y se calculaba que el año en curso, 2006, se concluiría con un tráfico de SMS de aproximadamente 120 billones de mensajes. En este sentido cabe decir, no sin cierta sorpresa, que el mayor mercado de SMS fue la región de Asia-Pacífico (Japón y Corea fundamentalmente), siendo la segunda región EEUU y en tercer lugar Europa.

Los analistas del momento se vieron incapaces de predecir el éxito de este tipo de comunicación. En este momento ya se buscaba un sustituto de los SMS que no tardaría en llegar. No fue así de expansivo el tráfico de elementos multimedia, solo 8300, que comparados con los SMS es una cifra bastante baja. La posible causa de este déficit en la comunicación multimedia se podía deber a los problemas de interoperabilidad, la

dificultad en el uso de los aparatos terminales presentes en el mercado y los precios no competitivos, todavía, en las comunicaciones. (Ciberpaís, 2006)

El ambiente tecnológico, como se aprecia, estaba esperando los avances y sistemas que, poco después, devendrían en la comunicación a través de las redes sociales y la explosión de este fenómeno.

Hay que destacar que en el mundo de la imagen, el tráfico de videos y fotografías comenzarían un despegue sin precedentes en este año. Solo mencionar el impacto que que YouTube estaba teniendo en la posibilidad de albergar videos domésticos era ya impresionante. Se contabilizaban 17'9 millones de visitantes únicos al mes, por lo que

no es de extrañar que este año Microsoft abriera una réplica de YouTube en Internet, esta replica se llamó Soapbox, el problema será para Soapbox atraer mercado. (Delclos, Tomás, 2006)

En definitiva, el ambiente tecnológico tiene un aspecto y contexto social y cultural que nos gustaría resaltar. Hay un fuerte intercambio cultural, tal vez podría ser definido como un proceso de cibertransculturación, arriesgándonos a abusar un poco del término.

Este aspecto se debe a una relación de intercambio dialéctico entre el conglomerado de empresas, científicos, investigadores y técnicos que desarrollan estos sistemas (hardware, software, Internet, redes, PC, dispositivos telefónicos móviles y Tablets) y que logran una popularización de los sistemas para ser consumidos por el gran público, es decir, traducen a un lenguaje comprensible para cualquier consumidor elementos muy complejos de esta civilización digital, que señalaba Sonia Valle (Valle de Frutos, 2011).

Por otro lado, está el otro extremo de la relación dialéctica. En ella, el consumidor o usuario de estas tecnologías, hace un potente esfuerzo por manejarlas, comprenderlas, adaptarse a ellas y emplearlas en la vida cotidiana. Lo que se deriva de esta situación es otro conjunto de nuevos aspectos de la cibercultura, es decir, los cambios que genera en nuestra cultura tradicional y conocida este proceso de encuentro entre una tesis y una antítesis. Aunque no es el objeto de estudio de nuestro trabajo, si es prudente pensar que este proceso cibercultural determinará en la gran cultura humana, algún tipo de cambios en el pensamiento, en el lenguaje, cambios en el concepto tiempo, en el

concepto de distancia, en las relaciones laborales, en las relaciones humanas y en la toma de decisiones.

1.4 Contexto económico en el surgimiento de las redes sociales

Estos avances tecnológicos que acabamos de comentar, tienen su motor en una referencia económica ineludible. A cada paso, empresarios, técnicos y comerciantes ven nuevas posibilidades de crecimiento, nuevas formas de ganancias y nuevos mercados donde poder invertir para obtener impresionantes beneficios basados en las nuevas posibilidades que la tecnología estaba ofreciendo en el campo, sobre todo, de la comunicación.

En este espacio tecnológico, consideramos que existe concretamente una de las características de la cibercultura. Nos referimos a que, se da con frecuencia la obsolescencia de técnicas y materiales con prontitud, es decir, la alta capacidad competitiva. Los esfuerzos e inversiones dedicados a la investigación y la carrera por llegar primero al mercado, derivan en la caída metódica y en poco tiempo de sistemas y técnicas, y por otro lado, la aparición de nuevos equipos, y nuevos desarrollos tecnológicos, que hacen historia en poco tiempo de sistemas que hasta ese momento eran novedosos. Aunque, se debe decir, que en este mundo concreto que tratamos, la presencia de empresas virtuales, el propio diseño tecnológico, la complejidad de los sistemas, generó unas ganancias impresionantes y no del todo asumidas, entendidas y compartidas por el ciudadano consumidor de estos servicios. En este sentido, es expresión de esta situación, las declaraciones realizadas por Reinaldo Rodríguez, presidente de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones durante 2006, ingeniero de telecomunicaciones y con muchos cargos de responsabilidad en la administración pública. Preguntado por las quejas de los usuarios con respecto a la telefonía móvil, responde:

“Es cierto que hay casos de fraude, pero no los miles que dicen algunas asociaciones de consumidores. Por ejemplo, nosotros recibimos alrededor de 100 denuncias de slamming (contratación fraudulenta sin consentimiento del abonado). Todos estos casos fueron analizados y abrimos un expediente en los que detectamos que había fraude y los denunciemos al fiscal porque es un delito.” (Muñoz, Ramón, 2006)

En cuanto al consumo, Reinaldo Rodríguez daba unas informaciones que han sido el meollo del negocio económico de las operadoras telefónicas y que, tal vez, han sido el gran garante de sus astronómicos beneficios:

“En realidad la gente piensa que el móvil es caro, y, por ejemplo, cuando son de prepago no se entera de lo que le facturan. Hay competencia pero con fallos. Entre 2000 y 2004 en que el número de minutos cursados se ha multiplicado por seis y, por tanto, han caído los costes, el descenso de los precios ha sido menor a ese descenso. Además, las tarifas son poco transparentes. Los clientes se cambian de compañía por los terminales que les ofrecen, pero no son conscientes de si están pagando poco o mucho por el servicio. Y si usted pregunta, nadie sabe exactamente lo que paga por usar el móvil.” (Muñoz, Ramón, 2006)

En realidad estos años se caracterizan por cierta anarquía donde las compañías de telecomunicaciones, especialmente las telefónicas, originaban un río revuelto donde se podían obtener beneficios económicos importantes. En este sentido, mantener un mercado cautivo era esencial para la buena marcha del negocio de las comunicaciones, ante la necesidad de fijar un mercado de consumidores de la comunicación.

En este año, 2006, se desarrollan las penalizaciones cuando un abonado deseaba zanjar un contrato con la compañía que le prestaba sus servicios. Las tres compañías que introdujeron importantes penalizaciones en la rescisión de sus contratos fueron Telefónica Móviles, Vodafone Y Amena. En esta época era posible que en un solo mes 300000 abonados cambiasen de compañía (Muñoz, Ramón, 2006).

Este cambio de compañía no suponía al abonado la pérdida de su número debido a un mecanismo denominado la portabilidad, un procedimiento legal que permitía conservar el número telefónico personal y que logro desatar una competencia feroz entre las operadoras de telefonía móvil. Para romper la fidelidad de los clientes, las compañías comenzaron a ofrecer a sus posibles nuevos abonados planes de ahorro en llamadas y sobre todo terminales de gama media, más modernos que los que estaban usando en ese momento. Estas cláusulas que se establecieron, estaban elaboradas en términos parecidos: los usuarios que quisieran acceder a un móvil subvencionado o a un plan de tarifas especiales, si se daban de baja antes de un número concreto de meses, tenían que desembolsar determinada cantidad de dinero. Estas cláusulas de permanencia solo afectaban a los clientes de contrato, que supone alrededor de la mitad de los 42 millones

de líneas móviles que había en ese momento en España.

A esta situación se añadía el problema del “roaming”. Este acto consiste en permitir que un usuario, que se encuentre dentro de la zona de cobertura de una red móvil diferente a la que le presta el servicio, pueda recibir las llamadas hechas hacia su número de móvil sin necesidad de realizar ningún tipo de procedimiento extra y, en muchos casos, también efectuar llamadas hacia la zona donde se contrató originalmente el servicio, sin necesidad de hacer una marcación especial.

En este caso el Consejo Europeo de Bruselas estaba tomando decisiones trascendentales para ordenar un mercado que era una verdadera jungla para el consumidor, pues una llamada en Europa, de la misma duración podría oscilar, para este año entre 0’20 céntimos de euro a 12 euros según el lugar donde fuera hecha.

Por otro lado, la Comisión Europea no solo estaba trabajando en aclarar la normativa del mercado de las telecomunicaciones telefónicas. Los gigantes de la informática seguían con sus comportamientos monopolísticos, penetrando en Europa con acciones no muy beneficiosas para los mercados europeos.

Así, en este año, la Comisión Europea intensificó su campaña especialmente contra Microsoft por abuso de posición dominante, pues sus estrategias comerciales estaban violando sistemáticamente las normas de la competencia europea. En especial, con la venta de paquetes informáticos que contenían, al final, productos diferentes. Sobre todo, con la próxima aparición de su Windows Vista, la pretensión de Microsoft era llenar el mercado con su sistema, impidiendo que el resto de compañías fueran compatibles con este sistema. Se debe recordar que la Comisión Europea ya había condenado a Microsoft en 2004 al pago de 500 millones de euros por posición dominante, además fue condenada a compartir sus datos técnicos con la competencia. (Carbajosa, Ana, 2006)

El enfrentamiento entre Microsoft y la Comisión europea, supone en definitiva, el enfrentamiento entre distintas versiones del modelo capitalista. Por un lado, el que niega la intervención de los arbitrios estatales porque considera que la innovaciones regularan por si mismas el mercado tecnológico, al hacer los nuevo productos que unas empresas desaparezcan para que otras se desarrollen, frente a los que opinan que la defensa de los

derechos del consumidor pasa por la intervención de entidades estatales ante situaciones monopolísticas.

Esta situación de tensión y lucha por los mercados no se debe a un vano interés o estrategia comercial. Los beneficios de las compañías de telefonía móvil no dejaban lugar a dudas, es un mercado y un campo en crecimiento importante. Por ejemplo, Vodafone en 2006 publica sus resultados económicos del año anterior que fue un buen año económico y aumentó su beneficio en un 19'3 %, el importe neto de la cifra de negocio supuso 4778 millones de euros. Y eso solo en España. (Muñoz, Ramón, 2006)

A nivel mundial, tampoco cabe duda del imparable avance de la telefonía móvil, como sistema de comunicación y conexión usado masivamente en los meses de agosto, septiembre y octubre de v2006 se vendieron en el mundo 251 millones de teléfonos móviles, el 21'5 % más que el mismo periodo del año anterior, según la agencia Gartner. El año se cerró con unos 1000 millones de teléfonos móviles vendidos. Este fuerte crecimiento del sector se debe a la expansión en los mercados de China e India. Por marcas, este año se ralentizó la subida de Motorola y se ausento la expansión de Nokia como líder mundial, hasta alcanzar el 31,1 % del mercado, los competidores que le seguirán son Motorola, Samsung, Sony, LG y BenQ (El País, 2006)

Otro de los terrenos en que se detectaban ya comportamientos fraudulentos y relaciones con la informática y el periodismo era en la Red de Internet. Por vez primera el todopoderoso Google se enfrentaba en Bélgica a una multa millonaria después que la justicia belga considerara que el buscador había violado los derechos de autor. La condena giraba en torno a una sanción de un millón de euros diarios si el buscador no dejaba de colgar en su web, noticias e imágenes extraídas de la prensa escrita sin contar con el consentimiento de sus editores. En este caso los medios tradicionales belgas criticaban a Google argumentando que no hacia periodismo, sino que buscaba la información en los medios y agencias de prensa belgas. (Carbajosa, Ana, 2006)

Como consecuencia de este crecimiento de la posibilidad de disponer de un terminal de telefonía móvil, las cifras en comunicaciones se disparan automáticamente. En este sentido los servicios y contenidos de pago a través de mensajes cortos de telefonía móvil son uno de los mejores negocios de la era tecnológica. En España tenían 4'5 millones de clientes y su facturación subió un 60% en 2005, llegando al 80 % en sector de las alertas. El SMS surgido aproximadamente en 2002, adquirió una carrera

imparable, solo en España, en un año, circularon 600000 SMS de pago por sus redes. Esto suponía una gran posibilidad de crecimiento para el sector, los entendidos en la materia opinaban que el SMS no había tocado techo (El País, 2006)

Pero lo que interesa subrayar en el presente trabajo, es advertir como el sistema de mensajes cortos no tenía detractores, sino todo lo contrario, con lo cual se podía vislumbrar, que el sistema de escritura de Twitter, sus 140 caracteres, tenían grandes posibilidades de tener éxito en este mercado.

1.5 El contexto comunicativo en el surgimiento de las redes sociales

Frente al contexto tecnológico y económico que acabamos de describir cabe preguntarse dos cuestiones ¿cómo está reaccionando el fenómeno de la comunicación entre personas? y ¿qué se puede destacar en el ámbito de la transmisión de información entre individuos? Este es uno de los temas más complejos que los estudiosos de la civilización digital tienen que enfrentar.

Ya hay preocupación por los efectos que el tipo de comunicación que la cibercultura está generando en los usuarios donde se ha implantado fuertemente el fenómeno de Internet y redes sociales. Por lo pronto, el crecimiento es determinante y la expansión de los sistemas de comunicación de la cibercultura no deja lugar a dudas, van adquiriendo una relevancia que definitivamente deja en segundo lugar todos los sistemas tradicionales de comunicación.

Para este año, por ejemplo, se debe señalar que en España, y siguiendo el modelo de crecimiento para toda Europa, el número de hogares que disponen de un teléfono móvil, supera a los que tiene un teléfono fijo, en una clara inversión de las formas tradicionales de la comunicación, si ya había más teléfonos móviles que habitantes, ahora el número de hogares con teléfonos móviles supera a los otros.

Es la movilidad a la hora de comunicarse un valor que primó y tan apreciado que ni las altas tarifas de los teléfonos móviles lograron reducir su aumento. Así mismo, y en paralelo, la tecnología de la información que más creció en los hogares españoles es la Internet. El gasto en acceso a Internet se situó en el primer trimestre de 2006 en 356 millones de euros, un 33 % más que el primer trimestre de hace un año. Así mismo, el

porcentaje de hogares con acceso a Internet continuó su tendencia creciente y logró alcanzar ese trimestre el 33,9 %.

Había 1,4 millones de hogares más conectados a la red que un año antes, fundamentalmente por el éxito de la banda ancha (ADSL y Cable). Así mismo, no cabe duda ya que para el tema que nos ocupa, en este momento el teléfono móvil se estaba convirtiendo ya en un objeto multiuso, pues los informes estadísticos del momento señalaban que hacer fotos con el móvil se estaba convirtiendo en la tercera aplicación más usada (Muñoz, Ramón, 2006).

En España, de forma similar que al resto de Europa, el crecimiento de la conexión a Internet no deja de crecer, así tenemos que la penetración de Internet superó el 40 % en seis comunidades, según la última encuesta del estudio general de medios (EGM), dando como resultado unos porcentajes importantes Madrid (46%), País Vasco (44,9%), Cataluña (44; 1%), Baleares (43,8%) y Canarias (40,7 %) de abonados a la red. Es importante destacar en relación al tema que nos ocupa, las nuevas utilidades de la red que sobresalen en relación a los datos obtenidos por esta encuesta.

El estudio de EGM que desde 1997 midió tres veces al año el uso de Internet, registró para este año de 2006 la creciente importancia de la telefonía IP. El 5,4% de los internautas españoles ya hablaban a través del ordenador o por teléfono pero a través de las redes de Internet, tipo IP. Así mismo, en estas fechas se destaca que el ascenso de estas nuevas utilidades contrastaba con los usos básicos como la navegación y el correo electrónico. El tercer uso más frecuente fue el de la mensajería instantánea seguido del intercambio de archivo, que seguían en proyección ascendente encuesta tras encuesta (*El País*, 2006).

No es de extrañar que en estas circunstancias de crecimiento generalizado, se diera un fenómeno común en los países occidentales con acceso Internet, y es el desatado desarrollo por el envío de “Messenger”, que en esos momentos comienza a alcanzar cifras que llaman la atención de las consultoras y analistas del mercado.

La consultora, Nielsen/Netratings, subraya que la fiebre afecta sobre todo a los más jóvenes, a los usuarios de entre 12 y 24 años que en España sumaban más de 2,4 millones-. Esta tecnología, a medio camino entre el chat y el correo electrónico, la mensajería instantánea, permite hablar en tiempo real con cualquier persona conectada a

Internet en cualquier rincón del mundo. Se estaba convirtiendo en un auténtico fenómeno social, uno de cada cinco minutos consumidos en Internet se emplea en el Messenger.

Por países, tenemos cifras importantes de los internautas inmersos en los servicios de mensajería instantánea: Francia (60,3%), Reino Unido (51,9 %) y EEUU (48 %). Cabe decir que en España, esta cifra de personas conectadas por este vínculo superaba a sus vecinos próximos con un 62, 2%. El messenger de la compañía de Bill Gates –antes llamado MSN, y en esos momentos Windows Live Messenger, contaba con 7,4 millones de usuarios en España.

El éxito podría ser la combinación de dos elementos importantes, la gratuidad del producto, salvo al conexión a Internet, y la posibilidad de hablar con unas 15 personas simultáneamente. Si se añadía una webcam, se podía ver a la persona del otro lado. Además el fácil manejo de este sistema hacia su uso asequible a un espectro más amplio de la población. A raíz del creciente uso del Messenger se advirtió un nuevo descenso de llamadas telefónicas y de consumo de televisión, estableciendo entre los más jóvenes un nuevo entrenamiento, una nueva mentalidad y una nueva cultura de la comunicación, que, por otra parte, se generó en fuente de preocupación para padres y educadores. (Abril, Guillermo, 2006)

Pero si en España la pasión por comunicarse se encontraba representada en el uso del Messenger, en Francia el sistema preferido era otro, los ciudadanos franceses según las estadísticas eran, en estos momento, los que más tiempo dedicaban a leer o a escribir blogs, diarios bitácoras en los que la gente vuelca en Internet sus opiniones, historias o directamente su vida. La consultora ComScore concluyó en que estos ciudadanos franceses dedican al día casi 70 minutos a la libre expresión de sus ideas y pensamientos a través de sus PC.

Los datos demuestran la adicción de los franceses a los blogs, y una posible explicación se puede encontrar en la presencia en Francia en épocas anteriores de una tecnología conocida como Minitel, de origen netamente francés, que se extendió por Francia, más de siete millones de pantallas. El Minitel permitía mantener el dialogo con una o varias personas situadas en distintas ciudades, comprar billetes de avión, consultar horarios de trenes, etc, era una especie de pre Internet cuyo existo se vio lastrado por no tener detrás ni la economía ni el idioma del imperio tecnológico. El blog en Francia es también

seguido en masa por el público joven, con esta tecnología se desarrolla un tipo de cultura y conexión generacional que hizo muy atractivo el uso de estos sistemas. (Martí, Octavi, 2006)

Otro aspecto importante de la comunicación, como es el envío, consumo, captación y creación de imágenes, adquiría en esos momentos proporciones inimaginables que se desarrollaban en la más normal cotidianidad. En este año de 2006, YouTube apenas cumplía un año, y esta “star tup” que los miembros de una compañía de la comunicación Chad Hurley y Steve Chen montaron en un garaje para enviarse los videos de una fiesta, eso cuenta la leyenda, creció de una forma tan vertiginosa que se convirtió rápidamente en otro fenómeno de comunicación global.

En el año 2006, a diario, en torno a los 25 millones de personas visualizaban más de 50 millones de videos. Así mismo, otros tantos usuarios subían unos 50000 videos por día a YouTube. Los videos subidos de entre 30 segundos a 5 minutos, cubren toda la temática que el ser humano pueda imaginar, y es tanto el caos que se genera, que la compañía californiana que lo creó, intentó poner un poco de orden en este mismo año para que los buscadores encuentren lo que desean, con canales que contenían lo más nuevo o lo más visto en este océano de 50 millones de videos. (Reventos, Laila, 2006)

Dentro del ámbito de la comunicación, ya aparecen reflexiones en torno a los que advertían la relación entre Internet, redes y periodismo o nuevo periodismo. El concepto de periodismo ciudadano comienza a tomar cuerpo en esta época, algo que empieza a ser conocido en ese momento el concepto wiki –base de la enciclopedia online más consultada en el planeta Wikipedia páginas web en las que los internautas pueden escribir, corregir o editar contenidos.

De este forma se facilita la escritura colaborativa y así el ciudadano comienza a convertirse en productor de noticias. Durante el verano de 2006 se contabilizaron en el mundo 50 millones de blogs³ y en ese mismo momento la CNN daba un paso decisivo, al anunciar la creación de una plataforma permanente en su edición digital en la que cualquiera podía colgar sus propias informaciones: CNN.com/Exchange.

³http://www.mundoenlinea.cl/noticia.php?noticia_id=7389&categoria_id=29&PHPSESSID=2798e3c8c101a3fce930866ecc17bba4

Todos los envíos serían revisados y pasarían el mismo filtro editorial que los propios reportajes de la cadena. En este sentido las aportaciones de los ciudadanos al periodismo no son nuevas, las cadenas siempre han comprado material procedente de testigos que estaban en el sitio justo en el momento adecuado. En los dos últimos años se disparó el uso de material ciudadano ante acontecimientos puntuales, como atentados o catástrofes naturales, pero ahora es diferente, con la creación de plataformas específicas para este tipo de colaboraciones.

De esta manera, el espectacular crecimiento de los blogs es lo que hizo tal vez meditar a los medios de comunicación tradicionales sobre la problemática de un nuevo competidor en la información, pues se desarrollaron blogs con informaciones muy elaboradas y bien hechas, tanto casi como las de los medios tradicionales más importantes. Realmente es un fenómeno reciente y que sorprendió a los medios tradicionales en los principios de la década de 2000, con cifras que crecen de manera imparable y que generan inquietud y, en muchas ocasiones, respuestas confusas y dispares en los medios de comunicación clásicos. (Celis, Bárbara, 2006)

El espíritu actual de la comunicación dentro de la cibercultura es un proceso rupturista de límites o barreras. Durante siglos el acceso a la información se ha visto controlado a una serie de clases, que siempre coincidían con las clases del poder. Actualmente Internet ha hecho desaparecer muchas de las barreras que separan a la gran masa de la población de las fuentes de ese poder que es la información.

Se ha democratizado la información y de alguna manera ya no se debe esperar a que nos cuenten las cosas. Las personas ya buscan y eligen las respuestas que necesitan, pudiendo tener varios puntos de vista del mismo fenómeno social y por lo tanto, sacar unas conclusiones más claras de lo que sea. Ya se comienza a establecer la idea que la información también puede ser emitida por el que era su receptor tradicional, el gran público.

Claro que los detractores de lo que sucede en Internet tienen razón al cuestionar algunas de las funciones como las creaciones de baja calidad, depredadores y formas de poder ocultas en sus redes y servicios. Se da un crecimiento exponencial, se experimenta una nueva norma: cuanto más acceso tenemos a la red, a cuanta más información podamos acceder, más usamos de ella. Sobre los 1000 millones de usuarios en estas épocas navegaban en Internet.

En este sentido, los teléfonos móviles por ejemplo, estaban dando el gran salto adelante en comunicabilidad y acercamiento de las personas a la comunicación y la información. Los teléfonos móviles son más baratos que los PC y el número de móviles triplicaba al de los ordenadores y su penetración crece al doble de la velocidad de estos y cada vez son más los que incorporan acceso a Internet. El banco mundial calculó que más de dos tercios de la población mundial vivían dentro del área de cobertura de alguna red de telefonía móvil (Schmidt, Eric, 2006).

Por lo que con claridad, los teléfonos móviles, en años venideros, protagonizarían el nuevo fenómeno de Internet. Tal vez solo el anterior y reciente desarrollo de la televisión ha supuesto un impacto social y tecnológico tan grande en esta época contemporánea. Pero no cabe duda que esta potente maquinaria que en esta época tiene un espectacular crecimiento, poseía un lado oscuro también difícilmente cuantificable.

El usuario que entraba en la red comenzaba a darse cuenta que, su entrada dejaba rastro, y que, si había entrada en la red, el movimiento podía ser también de retorno, es decir, la red, o alguien podía entrar en su PC, teléfono o dispositivo. La entrada en la red significaba permeabilidad y ponerse a tiro de personas y entes que con la sapiencia suficiente, podrían rastrear dentro de los terminales individuales de cada uno.

En 2006 comenzaron a aparecer los primeros casos masivos de descuidos, o no, por los que cientos de miles de datos privados comienzan a ponerse al descubierto por la acción de personas, que ubicadas en los lugares estratégicos de las empresas de la comunicación por Internet, estaban al alcance de estos datos. Así, en un conocido caso, la empresa AOL, publicó durante el verano de dicho año los millones de datos que se derivaron del historial de búsquedas en Internet de 650000 usuarios.

La excusa de la compañía es que se publicaron los datos para ser usados por la comunidad investigadora, pero aunque los usuarios no estaban identificados, el escándalo fue importante. Se despidió a los empleados, se retiró la página, pero el daño ya estaba hecho, casi mil entes, entre personas individuales y organismos copiaron los datos y se lanzaron al análisis exhaustivo de esta información para localizar a personas a partir de sus búsquedas íntimas y de la información básica sobre sus vidas que se desprendía de estas búsquedas.

Este año se encuentra el usuario de Internet con que debe comenzar a ser consciente que cuando busca información también la da, información que va desde el tema de búsqueda, al día, la hora, y la dirección de IP, es decir, el número único que identifica al ordenador. Realmente las cifras de búsquedas en 2006 en España eran ya espectaculares, Google tenía 9,4 millones de vistas al mes, Microsoft 8,6 millones de vistas, Yahoo 4,7 millones de vistas. Los buscadores guardan estos datos para obtener una rentabilidad importante a través de la publicidad, pues la publicidad que se inserta en las búsquedas, está directamente extraída de las palabras que más aparece en dichas búsquedas. Realmente, las compañías no desvelaban lo que hacían con el almacenamiento de estos millones de datos. (Fernández De Lis, 2006)

En España, un caso de similares características, pone al descubierto información privada de tipo sanitario contenida en soporte informático, en 2008. El desconocimiento tecnológico de algún empleado de una clínica ginecológica pudo llevarle a poner a disposición del programa eMule (el más popular de intercambios de archivos entre articulars) y por lo tanto al alcance de millones de personas, 11300 historias clínicas, de ellas 4000 de casos de abortos. El empleado del centro médico Lasaitasuna, en Bilbao, puso en la red toda esta información con un solo descuido. La Agencia española de Protección de Datos, sancionó a la clínica con 150000 euros. No fue un caso único, durante ese año, se sancionaron tres casos más y en ese mismo momento habían abierto por esa misma causa otros 19 expedientes sancionadores. (Ceberio, Belaza, 2008)

La significación que la dimensión Internet está alcanzando a nivel global tiene, entre otras, la cualidad de crear los estudios sobre sí misma. En este año se comienzan a detectar noticias en relación a que las universidades de prestigio han decidido introducir, entre sus planes de estudio, la posibilidad de cursos masters y diplomaturas que centren su contenido en la red de redes. El Instituto Tecnológico de Massachusetts (MIT) la británica Universidad de Southampton, presentaron a fines de 2006 los correspondientes títulos de estudios superiores en Ciencias de la Web. Los contenidos relacionados con la informática se complementarían con otros relacionados con la biología, el derecho o la sociología. El título de Ciencias de la web sería una de las primeras propuestas surgidas de la colaboración entre el MIT y la Universidad de Southampton. (Aunión, J.A, 2006). En esta línea, esta segunda generación de Internet desarrolla literalmente nuevos conceptos, nuevos lenguajes necesarios para la expresión de acciones, sistemas y máquinas que antes no existían. Esto explica que el lenguaje cotidiano se llenó de una

cantidad importante de términos exclusivamente relacionados con Internet y el mundo de las comunicaciones y redes que en esta etapa están alcanzando su máximo exponente. Un breve glosario de los conceptos que podrían ser de los más representativos, que se relacionan a este mundo usado en relación a Internet y la red Twitter puede ser los siguientes:

Ajax; (Asynchronous Java Script and XML) Técnica para la modificación parcial de las páginas web.

API; Siglas de application programming interface (interfaz de programación de aplicaciones) Hay programas que permitían que estas interfaces fuesen públicas, determinante para el desarrollo de la web 2.0

Blog: Es la reducción de weblog o bitácora de la red, son series de anotaciones en orden cronológica inverso, se pueden crear en red. En los blogs se hace periodismo, literatura, páginas personales y otros géneros.

Copyleft: Juego de palabras, con left, por el contrario de copyright (derecho de copia) promovía el derribo de barreras para compartir la información.

Creative Commons: Organización creada para la gestión del copyright de una obra por parte de su dueño, y servía para reservar algunos derechos, los escogidos por el autor.

MMS: Multimedia Messaging Service, a diferencia del SMS, el MMS permita enviar principalmente vía móviles, videos imágenes o audios.

Podcast: Mezcla entre iPod y broadcast, originariamente se refería a la posibilidad de difusión de audios, pero hoy en día también para videos.

Tag: Etiqueta personal, visible y buscable por otros, con la que ciertos sitios colaborativos indican su propia información o la que esté presente en la web.

Web 2.0: Nos detendremos en ella con algo más de detenimiento en otra parte de este texto, solo adelantar que se asocian a su nombre las novedades relacionadas con la personalización y la incorporación de los internautas a sistemas mediados de relación, creación y difusión de contenidos.

Wi-Fi: El nombre lo creo la misma compañía que bautizo al Prozac, en resonancia con Hi-Fi (alta fidelidad) Wi-Fi es un estándar de comunicación inalámbrica nacido para

redes locales, al emplearse para el acceso a Internet ha ampliado el uso de aparatos en red.

Wiki: Pagina web editable por cualquier visitante, sirve de soporte a obras en colaboración, como la enciclopedia Wikipedia.

1.6 Contextos sociales derivados de Internet y las redes sociales en la primera década del siglo XXI en relación con el activismo y/o ciberactivismo

Dentro de la lógica de las comunicaciones humanas está, no cabe duda, la posibilidad de la reivindicación social política y cultural. Esta parte de la cultura humana también se traslada a la cibercultura con toda su intención. Dentro de cada avance tecnológico, el ser humano ha encontrado las posibilidades de dominar a la naturaleza o a sus semejantes, pero también, y en la misma proporción, convive la posibilidad de la emancipación con la ayuda de esos adelantos, técnicas, inventos y demás. Internet y las redes no van a ser una excepción, estos adelantos técnicos, de alguna manera, están siendo vistos como un elemento democratizador de la sociedad y la información. Ya el solo hecho de funcionar como una red, permite que todas sus partes tengan un valor parecido, que todas acumulen, y que todas aporten lo que sea.

La información viaja por el ciberespacio en condiciones no igualadas, no existe distancia, no existen cantidades de datos que no se puedan abarcar y aún más importante, es muy difícil establecer mecanismos de control y censura. Por lo que estamos en un espacio abierto a un tipo de organización y desarrollo nuevo y con infinitas posibilidades.

Este transvase cultural, se podría señalar, cuando menos, como uno de esos elementos de la nueva cibercultura que nace frente a las formas tradicionales de transmisión de datos. Los canales son nuevos, casi sin dirección, principalmente horizontales, pero también las capas superiores de la sociedad, es decir los grupos de poder –económico, político y cultural- de alguna manera, reconocerán el pensamiento popular a través de las manifestaciones volcados en las redes sociales. Así, por ejemplo, estas redes se transformaran en termómetros de la política, de arte, etc. Se podrá calibrar la acogida de una decisión gubernamental, o podrá servir para que un periódico advierta una tendencia que al final se transformará en noticia.

También en el sentido inverso, la clases poderosas, en cualquier de sus versiones, dejará fluir la ideología y comportamientos que soporten su poder, que alberguen comportamientos para su continuidad. De este modo, y relacionado con los contenidos de nuestro trabajo, será el ciberactivismo, un elemento que nos interese observar. La posibilidad de la resistencia, acción política, transformación social acompaña al individuo a lo largo de la historia, y la cibercultura no va a ser una excepción de este fenómeno. Más aun, cuando en la década de 2000 la web se vuelve social y posibilita esa conectividad entre individuos.

El ciberactivismo nace con prontitud y en España lo podemos encontrar en un movimiento denominado “hacklabs” o laboratorios de hackers, estos laboratorios de hackers comienzan en la década de 2000 y tienen una muy tímida expansión, hasta que en este año 2006, motor de la informática e Internet tienen un desarrollo más importante. Se caracterizan por unir la tecnología con los espacios políticos sociales y los espacios físicos y virtuales, como lugares de acción y reunión.

Estos espacios se convierten en grupos de defensores del copyleft, forofos del software libre, manitas de la seguridad, artistas de la denuncia social. En este año los “hacklabs” viven su momento en España. Sus centros físicos son centros sociales alquilados u ocupados y los virtuales: listas de correos, chats, webs o wikis. Es característico de estos centros la ideología antisistema, la autogestión y las decisiones asamblearias, dan soporte informático y comunicacional a las comunidades y organizaciones reivindicativas. Dentro de sus actividades hay una variada gama, desde el reciclado de equipos informáticos obsoletos, la reparación, clases avanzadas hasta acciones como el Hacking the Street, que consiste en trasladar a un espacio de barrio, plaza, calle etc. ordenadores y programas libres y compartirles con los vecinos. (Molist, Merce, 2006)

La capacidad movilizadora de los nuevos medios de comunicación, la podemos detectar en nuestro país a mediados de 2006. Concretamente en una movilización, protagonizada esencialmente por el sector más joven de la población, que tenía como eje central la campaña por una vivienda digna. Su acción central fue una manifestación realizada en el mes de mayo en toda España:

“La peculiaridad de esas concentraciones ha sido el modo de convocarlas. Los manifestantes acudieron tras recibir desde abril mensajes de móvil y correos electrónicos con una invitación a la protesta, de origen desconocido: POR UNA

VIVIENDA DIGNA, PASALO, concluía el texto enviado a miles de internautas.”(Martín, Javier, 2006)

Si bien estas movilizaciones no fueron multitudinarias, ni se prolongaron en el tiempo para causar un efecto duradero, si es un tímido inicio de lo que más adelante sucederá en otros países y en la propia España, durante movimientos masivos como el 15 M. En estos la posibilidad movilizadora de los medios informáticos y redes si tuvo más protagonismo. Esto va en consonancia con la tendencia a convertir lentamente la red en un medio, espacio o campo para la reivindicación, la protesta social y la propuesta de alternativas al sistema político del momento. Basta con una voz, un blog, que inicie su campaña mediática contra lo que considere el usuario una injusticia, que tal vez puede tener su resultado:

En Estados Unidos si hay tradición de blogs corrosivos contra las grandes empresas, pero esta posibilidad de contestación, crítica y lucha contra situaciones injustas, monopolios o gobernantes antidemocráticos tiene sus límites según el país o tipo de gobierno presentes. Amnistía Internacional lanzó en estas fechas algunas campañas para indicar las serias dificultades que usuarios de la red podían sufrir en bastantes países del mundo. Una de sus iniciativas, realizada en octubre de 2006, denunciaba a los gobiernos de diversos países – China, Vietnam, Túnez, Irán, Arabia Saudí, o Siria – por el control establecido sobre los medios de comunicación a través de Internet y demás. Estos países no solo establecían controles y censura, sino que infringían penas de cárcel y demás a los usuarios críticos con sus gobiernos. Amnistía internacional además de denunciar a estos gobiernos, también lo hizo con los grandes proveedores de contenidos (como Yahoo, Microsoft y Google) por facilitar información a estos gobiernos con el fin de purgar la Red de disidentes. (Reventos, Laia, 2006)

En resumidas cuentas, las cosas no suceden por casualidad, la aparición de Twitter se debe a la anexión de una serie de causas tecnológicas, económicas y sociales que permiten la existencia de un mercado en el cual esta marca iba a disponer de un espacio. Un mercado aun no saturado de los elementos que lo componían. En 2006 la cifras todas van creciendo, las cifras de los usuarios, de las redes, de los terminales que se fabrican, de los adelantos técnicos, de las ganancias que generan el mundo de Internet y la tecnología informática y digital. Aumento de las posibilidades de creación y descubrimiento de muchas posibilidades nuevas que admite la red de redes, desde el

periodismo ciudadano, al ciberactivismo así como la delincuencia en la red. Comienzan los estudios universitarios para hacer expertos oficiales en la red y sus posibilidades y todas las compañías del espectro exploran en los campos contrarios creando monopolios e intentando copar los mercados que ofrecen futuras fortunas en beneficios.

En definitiva, en la década del 2000 la tecnología se hace tan cotidiana, tan al alcance del gran público y para su manejo, que se generaliza y se hace social. Desde la generación del Wi-Fi, en el 2000, con la simplificación de Internet ocupa todo tipo de espacios públicos y privados. En 2004 IBM abandona el PC y lo vende a una empresa china, Lenovo, en un acto que estimula aún más la globalización al extender el ámbito de los componentes que integran nuestros equipos. Y por último, el año de referencia 2006, al que algunos han dado en llamar el año del software social, Internet se convierte en el espacio para lo social: aparición de los blogs, el desarrollo de servicios para compartir abiertamente contenidos (YouTube, Flickr, los etiquetadores, etc.).

No en vano, en el año 2006 la revista Time decidió elegir como persona del año a los usuarios de Internet por el cambio global a las relaciones humanas, a las formas de comunicación, a los aportes cotidianos e individuales de personas desconocidas a la gran cultura humana al depositar en la red de redes informaciones que juntas sumaron cifras incalculables. Time consideró que el aporte de estos millones de usuarios contribuyeron a la mejora, desarrollo y avances que la red de redes sufrió en la década del 2000 y especialmente en el año 2006. (Monge, Yolanda, 2006)

Este panorama es el que permitió, que una nueva forma/ canal de comunicación comulacion surgiera del conglomerado de industrias del campo californiano de la comunicación a través de la red. Y este canal nuevo es Twitter.

Antes de introducirnos en el caso Twitter, debemos, someramente, echar una breve mirada a dos conceptos fundamentales que nos parecen del todo necesarios para entender todo este proceso. Por un lado está el desarrollo de la web 2.0, y por otro lado, la idea de red social. Sin estos conceptos tampoco se entendería lo que significa concretamente el caso de Twitter.

La web 2.0 es una web social, para compartir información, donde el usuario no es pasivo, sino que introduce y colabora con otros usuarios para el intercambio y creación de contenidos. Es el paso de una web estática a una dinámica, en total colaboración con

la WWW. La Web 2.0 no es más que la evolución de la Web en la que los usuarios dejan de ser usuarios consumidores para convertirse en usuarios productores. Estos participan y contribuyen en el contenido de la red siendo capaces de crear, dar soporte y formar parte de una sociedad y/o comunidades tanto a nivel local como global; que se informan, comunican y generan conocimiento y contenido. Los ejemplos más sobresalientes de la web 2.0 son las comunidades web, los servicios web, las aplicaciones web, los servicios de red social, los servicios de alojamiento de videos, las wikis, blogs, mashups y folcsonomias. Como hemos dicho lo más importante de esta web 2.0 es la interacción con otros usuarios y el poder administrar los contenidos.

El diseño de la web primigenia fue obra de Tim Berners-Lee, el inventor del hipertexto, en sus orígenes la web eran textos o imágenes colgadas o subidas a una computadora conectada a una red todo el día para que los usuarios pudieran entrar en ellas en cualquier momento. A esas computadoras se les llamó servidores. La web comenzó a propagarse, nunca antes había habido nada similar para la transmisión de la información. La idea era simple, pero infinita, cualquier que tuviese una computadora y una línea de teléfono podía obtener la información, desde cualquier punto. Aquí se desato un gran furor en la tecnología de la comunicación, fue el momento de la direcciones “.com”. Esta etapa de la vida de la web se denominó web 1.0.

Antes de la llegada de las tecnologías de la Web 2.0 se utilizaban páginas estáticas programadas en HTML (Hyper Text Markup Language) que no eran actualizadas frecuentemente. El éxito de las .com dependía de webs más dinámicas (a veces llamadas *Web 1.5*) donde los sistemas de gestión de contenidos servían páginas HTML dinámicas creadas al vuelo desde una base de datos actualizada. En ambos sentidos, el conseguir *hits* (visitas) y la estética visual eran considerados como factores.

Los teóricos de la aproximación a la Web 2.0 pensaban que el uso de la web estaría orientado a la interacción y redes sociales, que podía servir contenido que explota los efectos de las redes, creando o no webs interactivas y visuales. Es decir, los sitios Web 2.0 actúan más como puntos de encuentro o webs dependientes de usuarios, que como webs tradicionales.

La tecnología de la web 2.0 se basa en Ajax (Asynchronous JavaScript And XML) es una técnica de desarrollo de web para crear aplicaciones interactivas o RIA (Rich

Internet Applications). Estas aplicaciones se ejecutan en el cliente, es decir, en el navegador de los usuarios mientras se mantiene la comunicación asíncrona con el servidor en segundo plano. Así se pueden realizar cambios sobre las páginas sin necesidad de recargarlas, lo que significa aumentar la interactividad, velocidad y usabilidad de las aplicaciones (Winter, Scs, 2010).

Por otra parte, no podemos obviar el conocimiento, cuando menos en sus términos más básicos, del concepto de Red social, para lograr captar en toda su magnitud la importancia de Twitter, y su papel jugado en la relación con las agencias de prensa durante la Primavera Árabe.

En este punto queremos señalar otro escalón ascendente hacia la civilización digital, la universalización de la comunicación. En pocos años, las redes sociales, muy endogámicas, vinculadas a un espacio geográfico (gente que vive en un mismo entrono :isla, región, país, río, lago, montaña), a un modo de supervivencia (trabajadores vinculados: pesca, minas, puertos, ganadería, agricultura) o usos profesionales (profesionales con formación y objetivos parecidos: universidades, hospitales, periódicos, laboratorios, etc.) van a quedar atrás, el nuevo paradigma de la red social se deberá a una nueva forma de comunicarse. Arriesgamos a decir que la conectividad, es decir, la posibilidad universal de transmitir información del tipo que sea, será uno de los nuevos vínculos que defina nuestra cibercultura.

Las redes sociales podrían entenderse como estructuras compuestas de grupos de sujetos, estas personas están enlazadas entre sí por varios motivos, el parentesco, amistad, intereses comunes o que comparten conocimientos. En los estudios teóricos sobre redes se identifica a las entidades (personas) como “nodos” o “vértices” y las relaciones como “enlaces” o “aristas”. Las estructuras resultantes puede ser muy complejas y como hemos dicho, las relaciones se puede establecer desde un nivel de parentesco hasta un nivel estatal. Por lo tanto, en su formulación más simple, una red social es un mapa de los “enlaces” relevantes entre todos los “nodos” presentes.

El uso de las redes sociales de forma masificada es reciente, pero lo cierto es que ya llevan más de dos décadas en activo. La gran explosión que han supuesto estos últimos años se ha dado gracias a que es posible conectarse a esta redes, no solo con los ordenadores personales, sino también con otro tipo de terminales, como los ordenadores portátiles o lo teléfonos móviles.

En 1994 se funda GeoCities, una de las primeras redes sociales de Internet tal y como hoy las conocemos. La idea de esta red era que los usuarios crearan sus propias páginas web y que las alojaran en determinados barrios según su contenido (Hollywood, WallStreet, etc.). En 2003 se inaugura la web MySpace, concebida en principio como un clon de Friendster. Creada por una empresa de márketing online, su primera versión fue codificada en apenas 10 días. En 2004 se lanza Facebook concebida originalmente como una plataforma para conectar a estudiantes universitarios, su inicio se sitúa en la universidad de Harvard y más de la mitad de casi sus 20000 estudiantes se suscribieron a ella rápidamente.

En este mundo de la comunicación en redes sociales, si bien es bastante novedoso, no dejan de haber pioneros que gracias a sus aportaciones, se fueron construyendo los peldaños de la escalera que llegan a nuestros días con Facebook o Twitter. Son de destacar algunos servicios primitivos como Usenet, en EEUU en 1979. En 1985 Steward Brand, Larry Brilliant y otros colgaron un tablón de anuncios electrónico Well (The Whole Earth Electronic Link) en San Francisco. Así mismo es de destacar la mencionada experiencia francesa de Minitel, que en 1982 establece Francia como servicio nacional.

Fue definitiva la aparición de la WWW para que la noción de comunidad virtual avanzara en la dirección que después nos conduciría al actual mundo de las redes sociales. Debido a este avance en servicios como GeoCities permitieron a los usuarios crear sus propias páginas de bienvenida que en algunos casos se podían vincular y conectar a otras páginas creadas por otros miembros. Como sucedió con el propio Mark Zuckerberg, la primera página que se creó cuando estaba aún en el instituto fue en GeoCities.

Pero según la mayoría de analistas, la verdadera explosión de las redes sociales se puede establecer en torno a 1997. Un nuevo organismo situado en la ciudad de Nueva York, denominado *sixdegrees.com*, inauguró un rompedor servicio que se basaba en los nombres reales de los usuarios, en este momento dos sociólogos expertos en Internet- Danah Boyd y Nicole Ellison- definen las cuestiones más importantes de una verdadera red social:

- Crearse un perfil público o semipúblico.

- Articular una lista de otros usuarios con los que comparten alguna conexión.
- Ver y cruzar su lista de contactos y las de otros que están dentro del sistema.

(Redes sociales, 2011)

Este servicio fue pionero en la necesidad de identificar y cartografiar un conjunto de relaciones reales entre personas que usaron su nombre real. Fue algo realmente avanzado para el momento. Los métodos de captación para esta red eran por invitación de otro usuario, cosa hoy normal pero terriblemente novedosa en ese momento. Esta primera iniciativa fracasó por lo caro que resultaba el mantener aun el servicio. Esta época fue de freno para el mundo de las redes hasta la llegada de los años 2001 y 2002 que en Silicón Valley y San Francisco comenzaría de nuevo la fiebre por explotar el campo de las redes sociales. Se debe mencionar también a Plaxo, no como una red social propiamente dicha, sino como una compañía de Internet fundada en 2001. Era en sí un servicio de gestión de contactos donde los usuarios continuamente cargaban sus contactos a una plataforma, de forma que un usuario podía llevar a otra cadena de usuarios.

Tras Plaxo vino otro gran éxito y avance en las redes sociales con Friendster, una red social de consumidores que apostó por no centrarse en la vida laboral, sino en los aspectos más sociales e íntimos.

Cuando salió a principios de 2003 fue un éxito rotundo, pues apostaba por conocer más gente si podías acceder a los amigos de tus amigos, con el añadido de una herramienta importante, ya junto al perfil del usuario podía aparecer su foto. El éxito fue tremendo, los usuarios incluso hablaban de “el próximo Google”. Incluso parece ser que Mark Zuckerberg se dio de alta en esta red al igual que muchos otros estudiantes de Harvard. Los problemas comenzaron debido al propio éxito del servicio. Los millones de usuarios que se incorporaron repentinamente propiciaron que los servidores comenzaran a trabajar con lentitud. Hubo un gran número de usuarios que se suscribieron con nombres e identidades falsas. A esto se añadió una serie de enfoques tecnológicos erróneos, lo que propició que su fundador, Jonathan Abrams, fuese apartado de su cargo en la empresa por sus inversores.

Otra red que tuvo su eclosión y auge en estos momentos fue MySpace, que al parecer se fraguó como copia de Friendster, que funcionando de partida con unas normas más

libres y relajadas que las otras redes. Así las identidades podían ser reales o ficticias, con gran libertad para crear un perfil con cualquier imagen y, no siempre se sabía quién era quien, o quien era miembro real de la red.

Dados todos estos avances y experiencia en la gestión de redes, los éxitos y los fracasos, el desarrollo en materia tecnológica y decisiones empresariales correctas o incorrectas, se crea la experiencia necesaria y la sociedad, de alguna manera se prepara para una red social de gran consumo, generada a partir de la observación y el fracaso de las redes gestadas con anterioridad.

Las redes sociales en EEUU nacían continuamente, en todos los ámbitos, y por supuesto en el ámbito universitario. Dentro de cada universidad se crearon redes que eran participadas principalmente por estudiantes, en las cuales se transmitía información de todo tipo, académica y personal. Citar algunas que funcionaron entre 2001 y 2004 como Club Nexus, Daily Jolt, WesMatch, YaleStation, CUCommunity, todas en universidades norteamericanas.

La irrupción de Mark Zuckerberg en el mundo de las redes sociales no estuvo exenta de problemática inicial. Como antecedente se debe citar que Aaron Greenspan, un sénior de Harvard lanzo ahí un servicio, en 2003, llamado houseSYSTEM, para estudiantes, sobre compra y venta de libros y otras aplicaciones. Además los alumnos podían cargar sus fotos en algo llamado Universal Face Book. Por otro lado, nace una red de Harvard denominada Harvard Connection. Esta red no conseguía salir a flote, debido a los diseños no resolutivos que empleaba.

Y los fundadores decidieron ponerse en contacto con Mark Zuckerberg para que este escribiera los códigos. Al final, los fundadores de Harvard Connection lo acusaron en una demanda federal por robo de la propiedad intelectual. El tiempo que estuvo Zuckerberg trabajando para Harvard Connection ya estaba trabajando también en su propia red social, y la demanda contra él, incluía el robo de ideas tales como:

- La creación de la primera red social dirigida al nicho de los estudiantes universitarios.
- Hacer del directorio de personas, sus intereses y clasificaciones el foro para la expresión de sus opiniones e ideas y red segura de contactos.

- Pedir a los miembros que se dieran de alta con su dirección de email.
- Ponerse en marcha en Harvard para luego extenderse a otras universidades.

Mark Zuckerberg seguro perfeccionó sus ideas y sistemas mientras trabajaba para Harvard Connection. Tras la demanda contra el servicio creado denominado Thefacebook, se configuró una nueva situación, la red creada por Zuckerberg aumentó exponencialmente en su universidad y en el resto de las universidades americanas y la red Harvard Connection desapareció del mapa. Hoy en día Thefacebook es la mayor red mundial de este tipo, sobrepasando a cualquiera de las otras.

Pero, es imprescindible conocer, cuando menos someramente, la evolución del concepto red social, para advertir la importancia y el fondo que este fenómeno tiene en nuestro mundo global. Las posibilidades globalizadores, transportadoras y unificadoras de las redes alcanzan su máxima expresión en nuestros días, y su desarrollo tan brutal en unos 20 años ha sorprendido a muchos. El estudio de las redes sociales siempre giró sobre dos polos bien diferenciados, por un lado, un primer escalón del estudio consistía en el análisis del nacimiento de una red social, su génesis, origen y elementos que la configuran. Por otro lado, es el estudio del funcionamiento de las redes el otro aspecto fundamental del que se ocupan los estudiosos del tema. Hasta ese momento, profesionales vinculados sobre todo al campo de la antropología y/o sociología eran los principales protagonistas de los estudios sobre redes. Con el tiempo otras disciplinas científicas se irían vinculando a estas investigaciones, como la psicología, la biología o la física. Debido a que el avance en las investigaciones generó la necesidad de despejar incógnitas mediante otras disciplinas científicas.

Al parecer fueron los antropólogos ingleses John Barnes Y Elizabeth Bott los que iniciaron el uso del término red social:

“La expresión “red social” fue acuñada por el antropólogo John Barnes (1954) en su trabajo sobre una aldea de pescadores noruegos. Igualmente es destacable el uso de esta expresión por Elisabeth Bott (1955) en su trabajo con familias de clase media inglesas. Durante los años 60 los estudios de redes sociales fueron populares en la antropología británica fue enorme, como se evidencia en el trabajo de Clyde Mitchell (1969), que recoge y sistematiza diversos estudios de antropología urbana en África.

Estos primeros trabajos se realizaron con términos y conceptos desarrollados por los mismos autores, cuyo objetivo era capturar las transformaciones que la modernización y urbanización generaba en aldeas y comunidades tribales, inmersas en nuevos procesos de cambio cultural y diferenciación social. (Molina, José Luis y Ávila, Javier, 2008).

Estos antropólogos estudiaron las redes sociales como agrupaciones humanas, centradas en grupos más o menos homogéneos, pequeños y vinculados a un espacio localizado. Un primer paso para el largo camino de la evolución de las redes sociales en estos últimos 20 años. Pero realmente aquí los que nos interesa para nuestro trabajo es la posibilidad del estudio de la gestión y mecánica de la red tipo que conocemos derivada de la aparición de los medios de comunicación masivos en Internet. ¿Hasta dónde llega la red? ¿A qué velocidad se constituye? ¿Qué efectos va teniendo sobre el propio ambiente donde se ubica? ¿Qué efectos tiene sobre la comunicación, la psiquis y el lenguaje de los usuarios de la red? ¿Políticamente y sociológicamente efectos derivados del funcionamiento masivo de la red?

La red social es un sistema vivo, interactivo y que con las condiciones adecuadas crece y transporta cualquier tipo de contenido o información, a una velocidad impresionante y abarcando un espacio ilimitado prácticamente. Son fenómenos absolutamente nuevos que, seguro, habrán despertado la curiosidad y algo más de los grandes sistemas de poder. Son mecanismos sociales que, con usos determinados, podrían rendir grandes beneficios a corporaciones poderosas o grupos de poder político o económico. Las redes pueden jugar un papel muy importantes en la movilización y activismo social, pero también, y por el mismo motivo y los mismos usos, capaces de poder conducir las movilizaciones a un lugar determinado, a un fin concreto de un grupo o gobierno. Todo esto hace del estudio de las redes, uno de las inversiones estratégicas más importantes en los últimos tiempos. Las posibilidades de expansión y acumulación de la red son evidentes, y ya desde muy temprano, se enuncian teorías e ideas que, a la larga, se convertirán en uno de los cimientos básicos de los que parte la ciencia del estudio de las redes. En este sentido, es imprescindible mencionar la “Teoría de los seis grados”, teoría que se gestó hace casi 90 años, y que se convirtió el punto de partida de algunos de los estudios más importantes sobre este tema.

Se dice que la dinámica de las redes sociales se basa en la teoría de los seis grados. Esta teoría sostiene, en resumen, lo siguiente: en la tierra, cualquier individuo puede estar conectado a otra persona, este donde este, a través de una cadena de conocidos que no supera a las seis personas, es decir, solo con seis niveles o pasos se puede llegar desde una ciudad, país, o continente llegar a otra persona que esté en otra ubicación por muy lejana que sea. Se suele decir que fue enunciada por vez primera, en 1929, por el escritor húngaro Frigyes Karinthy, en un relato corto, titulado *Chains*, expuesto como sigue:

“Un juego fascinante surgió esta discusión. Uno de nosotros propuso realizar el siguiente experimento para demostrar que la población de la tierra está ahora más cercana que nunca antes. Hay que seleccionar a una persona de los 1,500 millones de habitantes de la tierra – cualquiera, en cualquier lugar-. La apuesta realizada consistió en tratar de contactar a esta persona a partir de no más de cinco individuos de los cuales solo uno de ellos puede ser un conocido personal. Por ejemplo “Usted conoce al Señor XY, pídale por favor que se ponga en contacto con el Señor QZ” y así sucesivamente de persona en persona. Cada persona debe preguntar a un amigo de su círculo si conoce al Señor XY y transmitir el mensaje”.

Este tema siguió interesando a la sociología anglosajona hasta tal punto que el profesor y psicólogo estadounidense Stanley Milgram, realizó, en 1967, un experimento en línea con la cadena de comunicación en seis niveles diseñada por Frigyes Karinthy. Milgram era norteamericano pero, casualmente, de ascendencia paterna húngara, este psicólogo fue reconocido además por otro estudio experimental famoso, el experimento de la “Obediencia a la autoridad”, en él, Milgram estudiaba la docilidad del ser humano, y como se pone a las órdenes de la autoridad a un nivel tal capaz de ocasionar sufrimiento a otros semejantes.

En cuanto a su trabajo en redes y al estudio de la comunicación entre personas, Milgram también desarrolló sus estudios y teorías. A este contenido de trabajo Milgram le dio su ensuciado, llamó a esta teoría “Pequeño mundo” o “El problema del pequeño mundo”. El experimento consistió en la elección de varias personas del medio oeste estadounidense, para enviar tarjetas postales a un extraño en Massachusetts, situada a varios miles de kilómetros, Los remitentes disponían del nombre, la dirección y ocupación del receptor. La tarjeta tenía que ser enviada a una persona que los remitentes

supusieran que podía conocer al extraño destinatario. Así, cada persona que recibiese el paquete postal, debería enviarlo de la misma forma, que alguien que pudiese conocer al destinatario de la tarjeta. Los participantes esperaban que la tarjeta pasara por cientos de intermediarios, pero el experimento descubrió que solo fueron entre cinco y siete.

(Milgram, Stanley, 15-28)

Este experimento pone de relieve mecanismos de conexión y comunicación hasta ahora poco estudiados y de una trascendencia definitiva para el futuro, el propio Milgram con sus palabras, vislumbra su importancia y alcance:

“En suma, quizá el logro más importante de la investigación aquí descrita es el siguiente: aunque la gente ha hablado sobre el problema del mundo pequeño, e incluso ha teorizado sobre el mismo, este estudio consiguió hasta donde alcanza mi conocimiento, la primera cadena empíricamente creada entre personas elegidas al azar de una población nacional.

Aunque el estudio empezó con un conjunto de cuestiones específicas suscitadas por el problema del mundo pequeño, el experimento ilumina un conjunto de temas bastante amplios. Revela una estructura una estructura de comunicación potencial cuyas carteristas sociológicas tienen que ser puestas de manifiesto. Cuando entendamos la estructura de la red de comunicación potencial, comprenderemos bastantes cosas sobre la integración de la sociedad en general. Mientras que muchos estudios en las ciencias sociales muestran como el individuo esta alienado y separado del resto de la sociedad, este estudio demuestra que, en cierto sentido, todos estamos delimitados conjuntamente por un tejido social firmemente urdido”. (Milgram, Stanley, 2003, 15-28)

Este fenómeno comunicacional se convirtió poco a poco en un centro de interés de la sociología, psicología y otras ciencias sociales, y su estudio, en materia de trabajo en importantes universidades. Y mucha más gente, en ámbito universitario, estudia la comunicación en red y la teoría de los seis enlaces. Llegando a sintetizarse en la siguiente afirmación: el concepto está basado en la idea de que el número de conocidos crece exponencialmente con el número de enlaces en la cadena, y solo un pequeño número de enlaces son necesario para que el conjunto de conocidos se convierta en la población humanan entera.

Tal vez no sea casualidad que el estudio de las redes sociales se desarrolló paralelo a la evolución de la informática y las posibilidades de compunción en Internet. En la década del 2000, como hemos visto la década del Internet y webs social, coinciden algunas de las aportaciones más interesantes en este campo. Visto desde esta perspectiva parece que se da una relación de préstamos de descubrimientos entre el mundo de los estudiosos de las redes y los avances en las aplicaciones de Internet y la informática que permitían el desarrollo de las web sociales.

En este sentido, en la norteamericana Universidad de Columbia, un profesor de sociología, Duncan Watts, un año antes del nacimiento de Thefacebook, en 2003, exponía otra visión clarificadora y concreta del fenómeno de los seis niveles en las redes, preparando a nuestro juicio, el terreno propicio para la verdadera eclosión de las webs sociales interactivas entre los usuarios. En el libro *“Six Degrees: The Science of a Connected Age”*, el sociólogo subraya la importancia de la correcta comprensión de la red, de un paradigma que es importantísimo: no perder de vista la visión dual de la red. Esta visión dual consiste en entender que este elemento, la red, no solo es un organismo en sí y como tal funciona, sino que además, está compuesto por individualidades que también tienen funcionamiento, independientes de alguna manera, con funcionamiento individual y propio y que genera también sus efectos en la red. Es decir, la red no devora a sus componentes, sino que estos son capaces también de influir en el funcionamiento de esta estructura. Esto difiere mucho en relación con etapas anteriores donde la red se entendía como una estructura más rígida:

“El quid de la cuestión consiste en que, en el pasado, las redes fueron consideradas objetos estructurales puros cuyas propiedades no podían variar. Ninguna de estas suposiciones podía estar más lejos de la verdad. En primer lugar, las redes representan poblaciones de componentes individuales que, de hecho, hacen algo, es decir, generan, por ejemplo, electricidad, envían datos o incluso toman decisiones. Si bien la estructura de las relaciones entre los componentes de la red es interesante, su importancia estriba sobre todo en que afecta tanto a su comportamiento individual como al comportamiento del sistema como un todo. En segundo lugar, las redes son objetos dinámicos no porque las cosas sucedan en sistemas en red, sino porque las redes mismas evolucionan y cambian con el tiempo, impulsadas por las actividades o las decisiones de aquellos mismos componentes. En la era de la conectividad, por tanto, aquello que sucede y el modo en que lo hace dependiente de la red. Y la red, a su vez, depende de lo que ha

sucedido previamente. Y la auténtica novedad de la ciencia de las redes es precisamente este modo de enfocar las redes, es decir, el hecho de considerarlas una parte integrante de un sistema autoconstituyente que se halla constantemente en evolución. Entender las redes de esta manera más universal es, sin embargo, una tarea difícil” (Watts, Duncan, 2006, 11)

Es decir, la red tiene o se le podría dotar de un profundo sentido democrático en su estructura primigenia por una doble vertiente, por un lado todos sus nodos tienen aproximadamente el mismo valor y, por otra parte, la red no puede desprenderse ni eliminar sus nodos pues ya no sería red, sería una estructura fija, esclerotizada y con otro carácter. Da que pensar en aquel viejo proyecto arrinconado por los militares norteamericanos, tal vez el sentido de red no casa con las características de lo que exige un ejército clásico, jerarquía, orden vertical y diferente importancia de sus componentes.

Por otra parte, en el sentido de la comunicación, vinculado al funcionamiento de las redes, el sociólogo Duncan Watts, de alguna manera viene a confirmar la antigua idea del escritor húngaro Frigyes Karinthy y su idea de los seis niveles. Duncan Watts sostuvo que es posible acceder a seis personas del planeta en solo seis saltos:

“Si el lector tiene inclinaciones matemáticas, podría realizar el siguiente experimento imaginario, tal vez incluso hacer un dibujo como el reproducido en la figura 1.2. Imaginemos que tenemos cien amigos, cada uno de los cuales tiene asimismo cien amigos. Así, a un grado de separación, me puedo relacionar con cien personas, y en dos grados, puedo llegar a contactar con cien veces cien, es decir, con diez mil personas. Con tres grados de separación, tengo un millón de personas a mi alcance, y en cuatro grados, casi a cien millones; en cinco grados a casi nueve mil millones. Dicho de otro modo, si toda persona en el mundo tiene sólo cien amigos, completando seis pasos, puedo relacionarme con la población entera del planeta. Este es un modo quizá de hacer evidente que el mundo es pequeño”. (Watts, Duncan, 2006, 25)

El estudio de las redes sociales sugiere una gran cantidad de usos, desde usos estratégicos y militares, a sanitarios (pensemos en los estudios para entender la propagación de una enfermedad infectocontagiosa), políticos y económicos. El conocimiento del funcionamiento de las redes permite trazar estrategias de marketing y

comercio, sabiendo quien, como, cuando y donde se distribuye una información o una mercancía. Así mismo, y relacionándolo con el tema que nos ocupa, necesariamente lo hemos de vincular a la posibilidad de extender un movimiento social. ¿En cuánto tiempo? ¿En cuánto espacio?, y ¿Para cuantas personas?, y además, si ese movimiento social se puede conducir, más o menos hasta un punto deseado, y las consignas que se han de dar y la creación de opinión que se puede dar y el sentido de esta. ¿Cabe la posibilidad de que con estos conocimientos y la tecnología correspondiente desde los poderes más ocultos se puedan manejar los hilos de protestas sociales, hacer cambiar gobiernos, impulsar al consumo de determinados productos, cambiar el rumbo de unas elecciones generales? Por otro lado, ¿Tienen capacidad movilizadora, entidad de arma de protesta y transmisión de ideas y conductas subversivas para un estado o gobierno, sirven como aglutinante de la protesta social en un momento dado, generan conciencia crítica?

Además, de la cantidad, y extensión de las redes Watts, se preocupó de analizar el comportamiento básico de estas redes, intentado establecer unas bases fijas del funcionamiento. Sintetizó cuatro fenómenos importantes presentes en el funcionamiento de las redes.

“El primero era que las redes sociales constan de muchos grupos que se solapan, imbrican o coinciden en parte, en cuyo interior están densamente conexiónados y que se solapan en virtud de individuos que tienen múltiples relaciones de afiliación. El segundo era que las redes sociales no son objetos estáticos, sino que en ellas se forjan continuamente nuevas relaciones y las antiguas se abandonan. En tercer lugar, no todas las relaciones potenciales son igualmente probables. A quién conoceré mañana depende al menos en cierta medida de a quién conozco hoy. Pero el elemento final era que a veces hacemos cosas que provienen por entero de nuestras preferencias y características intrínsecas, y que estas acciones, estos actos, pueden llevarnos a conocer a nuevas personas que no tienen relación alguna con nuestras anteriores amistades.” (Watts, Duncan, 2006, 42)

Los certeros estudios de Watts nos dejan con la idea de la nueva dimensión del estudio de las redes sociales. Se añade un fuerte sentido interdisciplinar, pues la trama de temas que abarca es muy amplia, advirtiendo el inmenso campo de trabajo que se abre con esta nueva etapa de hiperconectividad.

“Estamos ya en condiciones de entender que los sistemas distribuidos y conexos, desde las redes de distribución de energía eléctrica hasta las empresas e incluso economías enteras, son a la vez más vulnerables y más robustas que las poblaciones de entidades aisladas. Si dos individuos están relacionados por una cadena corta de influencias, entonces lo que le sucede a uno puede afectar al otro, aun en el caso de que ninguno de los dos sepa de la existencia del otro. Si esta influencia, además, es perjudicial, entonces tanto el uno como el otro son más vulnerables que si no hubiera entre ellos relación alguna. Por otro lado, si esos dos individuos se pueden encontrar entre sí a través de la misma cadena o si los dos se hallan insertos en cierta red de relaciones mutuamente reafirmantes con otros individuos, entonces cada uno de esos dos individuos puede ser capaz de capear el temporal mejor que si tuviere que afrontarlo por su propia cuenta. Las redes comparten recursos y distribuyen cargas, y difunden también enfermedades y transmiten fallos: las redes son a la vez buenas y malas. Al especificar precisamente de qué modo los sistemas conexos están conectados, y al establecer relaciones explícitas entre la estructura de las redes reales y el comportamiento —epidemias, tendencias culturales y robustez organizativa— de los sistemas que conectan, la ciencia de las redes puede ayudarnos a entender nuestro mundo”. (Watts, Duncan, 2006, 73)

En este sentido, cabe subrayar la posibilidad de que las redes se puedan usar desde el poder para la extensión de sus ideas y la perpetuación de sus mecanismos de control y modos de organización social, con el objetivo de que permitan la perpetuación de ciertos grupos y clases, vinculados a poderes financieros e industriales. Pero, del mismo modo, las redes podrían suponer un sistema de expansión de discursos subversivos al poder, de democratización de la información, expansionista de la contrainformación y de gestor de movilizaciones sociales.

Estos avances en el conocimiento del funcionamiento de las redes sociales, añadido a los grandes avances en el desarrollo tecnológico de Internet, posibilitarían la eclosión mundial de las redes en la primera década del siglo XXI. En 2002 comienzan a aparecer sitios web promocionando las redes de círculos de amigos en línea cuando el término se empleaba para describir las relaciones en las comunidades virtuales y se hizo popular en 2003 con la llegada de sitios tales como MySpace o Xing. Había más de 200 sitios de redes sociales, aunque Friendster fue uno de los que mejor ha sabido emplear la técnica del círculo de amigos. La popularidad de estos sitios creció rápidamente y grandes

compañías entraron en el espacio de la red sociales en Internet. Por ejemplo Google lanzó Orkut en 2004, otros buscadores como KaZaZZ y Yahoo crearon redes sociales en 2005. (Redes Sociales, 2011)

En este periodo de auge, Mark Zuckerberg, amparado en la atmosfera tecnológica y social que le ofrecía Harvard, genera Thefacebook, en el año 2004. Fue creado inicialmente como un servicio donde los estudiantes creaban grupos con el fin de compartir las vicisitudes habituales de un universitario: resúmenes, apuntes, noticias, calendarios de exámenes, trabajos, esto circulaba por la red. Comenzaron a funcionar las teorías de expansión y comunicación y poco a poco los propios usuarios comenzaron a desarrollar la otra faceta de la red; el perfil social, fotos y datos personales y comerciales. Así se dio rienda suelta a esta faceta. Creciendo Thefacebook hasta convertirse en lo que es hoy en día, la red social más grande del mundo, en estos momentos, año 2016, Thefacebook ronda los 1600 millones de usuarios. En este sentido, en sus inicios los fundamentales principios los podemos resumir en los siguientes:

- a) Para participar era necesario estar registrado, con datos personales fiables. Esto generaría una impresionante red de amigos o conocidos, ya que cada vez que el usuario agregase un amigo a su perfil, ve a los amigos de este y así sucesivamente.
- b) El propio sistema realiza un trabajo vinculatorio entre usuarios, automáticamente, con el servicio “*Tal vez conozcas*”, para esto se basa en la información sobre el usuario que cruza con otros datos para buscar conocidos.
- c) Difunde el mensaje de estado del usuario a la red de amigos de forma instantánea.
- d) Se pueden subir fotos, videos, desde cualquier dispositivo y compartirlos.
- e) Se recomiendan links (Un enlace o link es texto o imágenes en un sitio web que un usuario puede pinchar para tener acceso o conectar con otro documento. Los enlaces son como la tecnología que conecta dos sitios web o dos páginas web. En el navegador se ven como palabras subrayadas.)

- f) Juegos entre los presentes en la red
- g) Desde los teléfonos móviles se puede controlar la mayoría de las funciones de Thefacebook.
- h) Permite la privacidad al poder mandar mensajes no públicos a otros usuarios.

1.7 La red social de Twitter. Orígenes, funcionamiento, evolución y casos de su uso en movilizaciones políticas

Las condiciones objetivas para el nacimiento de una nueva red social, basada en una nueva empresa de comunicación se daban ampliamente. Dentro de la dinámica capitalista del caos en los mercados, empresas fracasaban y otras llevaban camino de convertirse, como Thefacebook, en verdaderos emporios de la comunicación social. La economía de mercado se define por la inversión con riesgo, y parecía que según las condiciones que hemos estudiado: desarrollo tecnológico, aumento de terminales de varios tipos, teléfonos móviles, portátiles y tabletas, amplias masas de usuarios sumergiéndose en la comunicación online. Además súper beneficios envueltos en el aun revuelto mundo de las tarifas y conexiones, uso de la comunicación por Internet en facetas nuevas como la administración pública y, demás, aplicación y desarrollo imparable de la teoría y los sistemas de redes. Por este amplio abanico de condiciones, no es de extrañar que sigan apareciendo empresas de comunicación online que generen nuevas redes sociales. El caso de Twitter.

Twitter, nace en el año 2006 en el ambiente tecnológico de Silicon Valley, en la empresa Poscast Odeo, Inc en San Francisco, especializada en emisiones de radio por Internet. Ahí trabajaban una serie de jóvenes emprendedores, ahí, durante una reunión de trabajo, durante el desarrollo de una técnica llamada tormenta de ideas surge esta iniciativa. Esta compañía, Poscast Odeo, Inc, había tenido algunos éxitos recientes, sin embargo estaba muy reñida con Apple, que le hacía una feroz competencia. En el marco de esta situación, Jack Dorsey, propuso una idea, algo así como usar un SMS para compartir con un grupo pequeño lo que estaba haciendo el emisor de dicho mensaje. Así, cualquier grupo pequeño y afín del usuario, se mantenía informado de la actividad de este. El proyecto fue visto enseguida y se dio la necesidad del nombre. Por un tiempo comenzó siendo “Status” (Stat. Us), pasando por twitch, pero al fin se quedaron con

Twitter. Dorsey entendió que esta era la denominación correcta, en el sentido de una corta ráfaga de información intrascendente, algo así como el pio de un pájaro, que en inglés es Twitt.

En sus inicios Twitter era algo muy diferente a lo que conocemos ahora, aquel servicio se usaba para seguir a los amigos a todas horas y enviarles mensajes cortos. Se usaba solo vía telefonía móvil –de ahí la limitación de 140 caracteres- que venía dado por el tamaño de los SMS. Tenía pocos usuarios, pero al parecer muy fanáticos y que lo usaban muy a menudo. El primer mensaje enviado por Twitter fue de Dorsey a las 12:50 del 21 de marzo de 2006 y decía *"just setting up my twttr"* (sólo ajustando mi twttr). Ese mismo prototipo fue utilizado entre los empleados de Odeo como un servicio interno. Fue lanzado al público en la segunda mitad del 2006. Biz Stone, uno de los cofundadores de Twitter, define en sus propias palabras, el sentido utilitario de este servidor:

"Twitter es una nueva forma de comunicación que conecta la mensajería instantánea, los SMS e Internet pero al mismo tiempo es muy sencillo, sólo se trata de contestar una pregunta "¿Qué estás haciendo?". Hay que contestar en menos de 140 caracteres. Tus amigos reciben la respuesta y también pueden participar desde su teléfono, la web o Messenger. Así se crea un grupo de personas que quizá no necesiten saber si estoy tomando un sándwich, pero sí que me ha pasado algo o hacia dónde voy. A la gente le parece divertido contar a su familia en qué andan y mantener la conexión".

Nos podemos hacer una idea del impacto de Twitter hace diez años. Imaginemos los SMS, o los chats, que en esa época eran de comunicación individual, un usuario a otro usuario, sin la existencia del actual Whatsapp y sus grupos. Twitter posibilitó la llegada del mismo mensaje, en el mismo momento, tiempo real, al mismo grupo de personas. Estas a su vez, lo podían transmitir a su grupo de personas en cuestión de segundos, estableciendo un nuevo modelo, un nuevo pequeño escalón que le supuso la permanencia y continuidad en el mudo de la comunicación global y las redes sociales. Y es debido a esta forma de comunicación novedosa, la que le puede relacionar con acciones o movilizaciones como las sucedidas en el momento de las primaveras árabes, por su capacidad de comunicar a un grupo, informaciones útiles, cortas y rápidas.

En todo caso, y a grandes rasgos, cuál sería la mecánica inicial del funcionamiento instrumental de Twitter, se podrían aventurar los siguientes puntos fundamentales de su mecánica:

- Había que registrarse con datos preferiblemente verídicos y crear un perfil de usuario.
- Se pueden tener seguidores, y también desde la cuenta creada, se puede seguir a otras personas de las que se recibe información cada vez que se postea algún tipo de dato de interés.
- La técnica que utiliza Twitter es la denominada “Microblogging”, es un servicio que permite a sus usuarios enviar y publicar mensajes breves, básicamente de texto, la principal característica es la sencillez del mensaje y la obligada síntesis de la información que se desea enviar. Esto viene determinado por que el tope de escritura en este sistema son aproximadamente 140 caracteres.
- Mediante este sistema, se comunican a la red del usuario, corta en principio en número de personas o nodos, lo que el usuario hace en ese momento o va a hacer en un futuro muy próximo, es decir, en los momentos más cercanos en espacio tiempo. Además se podrían recomendar enlaces y la comunicación se caracterizará por ser rápida y fluida.
- Este tipo de mensaje escrito, se podrían gestionar desde varios tipos de terminales. Pero esencialmente, son los dispositivos telefónicos portátiles, con la tecnología adecuada, los que presentan mayor versatilidad para el uso del servidor Twitter.
- La información es constante, corta, lacónica y superficial.

En esta parte de nuestro trabajo, nos parece imprescindible mencionar, aunque sea de forma somera dos elementos instrumentales de relevante importancia en el espectro de Twitter. Nos referimos al denominado hashtag y por extensión, al trending topic.

El término **hashtag** se entiende como “etiqueta”, “señal” o “tema”, proviene de la unión de dos palabras inglesas: *hash* –que se podría traducir como almohadilla- , y *tag* – que se podría traducir como etiqueta-. El hashtag es una cadena formada por una o varias palabras y precedidas por una almohadilla - # - , por ejemplo:

#megustaelcine

Por lo tanto es un grupo de datos, precedidos por una señal o carácter especial, es decir la almohadilla. El objetivo de este modelo consiste en que el sistema que lo contiene y los usuarios lo identifiquen rápidamente. En los servicios de Microblogging, el hashtag va a representar un tema, un hilo de conversación, un vínculo de unión para los usuarios de la plataforma de comunicación. Así, el tema une a los usuarios interesados en el mismo contenido, generándose una cadena de usuarios que emplean el mismo tema o etiqueta, encontraran también todos los mensajes vinculados al mismo hashtag. Por extensión, cuando un hashtag adquiere una gran dimensión de uso, cuando es empleado por muchos usuarios se convierte rápidamente en *trending topic*. Este concepto - se podría traducir como tendencia, tema de tendencia o tema del momento- adquiere gran relevancia en momentos de crisis social y movimientos políticos sociales como los que pretendemos estudiar en este trabajo. Una característica que se debe destacar del trending topic es que el usuario puede buscar en diferentes ámbitos geográficos, es decir, a qué nivel se encuentra el “tema o tendencia del momento”, los emplazamientos son: ámbito local, nacional, internacional. Este concepto que nace genuinamente en Twitter, se extenderá con el tiempo a otros medios para denominar un tema de gran interés.

Según la versión que se maneje, para unos el iniciador del hashtag –es decir, el que envió el primer hashtag- fue un desarrollador de Google, llamado Chris Mesina, con un tuit enviado en 2007, durante los incendios forestales en California, para otros fue otro usuario de Twitter, en la misma época, Nite Ritter , el hashtag decía: #sandiegofire. (Infante, Eduardo, 2016)

Otra característica crucial que ha impedido el crecimiento desmesurado de Twitter, comparado con el de Thefacebook, es que no todo el mundo tiene pendiente de si un grupo de 15 o veinte personas atentos a lo que el emisor de los mensajes hace en cada momento del día. Puede ser por esto que aparece el concepto de *seguidor*, ya que esto si sucede con personajes famosos (artistas, deportistas, políticos y otros famosos), que tienen su público. Personas que se interesan por las acciones de estos famosos y quieren estar informados de sus actividades continuamente.

Siguiendo esta línea de interpretación no es de extrañar que Twitter fuese usado como primitivo altavoz por algunos medios de comunicación de masas del momento. Ya en esa época este servicio estaba siendo usado por las agencias de prensa, tal y como informa el propio Stone:

“Para los medios hay muchas posibilidades. Además de ELPAÍS.com lo están usando en CNN, Reuters, BBC, SkyNews, New York Times y experimentando. Unos para mandar sus últimas noticias, otros para alertas de última hora.

Por ejemplo, en Los Ángeles Times se utilizó para avisar de los fuegos y recolectar la información de sus usuarios. Los que estaban afectados por el fuego decían hacia donde iban o cómo se encontraban.”

Con respecto a la parte económica, la fase inicial de la empresa no contemplaba una acumulación rápida de capital, el propio Stone reconocía que:

“Ahora mismo nos preocupa más el soporte y la estabilidad que sacar dinero. Pero sí que tenemos algunas fuentes de financiación pensadas, sobre todo en los móviles. Estamos pensando en ello, pero primero tenemos que mejorar.” (Jiménez Cano, Rosa, 2007).

En pocos meses Twitter se había hecho con 750000 usuarios y unos 1200 en España. 2008 ya se estaban realizando trabajos sobre esta red social para lograr dar con su esencia como red social y advertir su calado y posibilidades. Los resultados de los estudios no podían ser más alentadores, Twitter avanzaba con fuerza, convirtiéndose en uno de los servicios más consolidados del mercado, no era el único pero estaba favorecido por el perfil de los usuarios, más vinculados al teléfono móvil que a Internet:

“La trascendencia de Twitter no se debe a un número masivo de usuarios como puede ocurrir en las grandes redes sociales como Facebook o MySpace, de hecho aún no hay datos oficiales sobre el número de twitteros. La esencia del proyecto, otra forma de comunicarse, es lo que le ha llevado a acaparar páginas en prensa y a contar con una comunidad de seguidores que se muestran muy satisfechos con el producto: hasta un 93% de los usuarios se declara muy satisfecho. Sin embargo, el estudio asegura que la herramienta aún no ha cautivado al usuario medio de Internet.

El retrato robot del usuario de Twitter es el de un varón (75% de los casos), con una edad comprendida entre los 21 y 30 años (56%), con blog (83%), vinculado al mundo de Internet y las nuevas tecnologías (72%) y que utiliza esta herramienta por interés profesional (52%). A su vez la encuesta realizada a 1.756 usuarios demuestra que Twitter engancha: las tres cuartas partes de los usuarios se acerca a Twitter varias veces al día”. (El País, 2008)

Esta penetración en el mundo de la telefonía móvil va a ser fundamental para el futuro del servidor. Además, para el tema que nos ocupa, tenemos que destacar la importancia que pudo haber tenido la presencia de un medio de comunicación portátil, como el teléfono inalámbrico, con un servidor que comunicase en tiempo real lo que estaba sucediendo y lo que el comunicante estaba haciendo. Sobre todo en unos circunstancias de conflicto social en las calles como sucedió en las Primaveras Árabes. En este sentido, y dada la sencillez y facilidad para la comunicación mediante Twitter, el fundador Jack Dorsey señalaba en la misma dirección que hemos apuntado, la posibilidad de una comunicación rápida, urbana, de grupos, con informaciones cortas y claras:

“Es un comentario un poco molesto. [Twitter como el correo electrónico del pobre] Twitter es una forma de comunicarte con la gente muy accesible y portátil, cualquiera con un teléfono Nokia puede participar en mi conversación. Permite controlar lo que cuentas y lo que recibes y la gente puede escoger leerme o no hacerlo”.

En cuanto, a su configuración, a su verdadera esencia, Dorsey no lo compara con otras redes sociales, prefiere según sus propias palabras:

“No considero que Twitter sea una red social, sino una herramienta de comunicación. Puedes construir una red social encima de Twitter, ya que no son más un directorio de nombres. A Twitter lo consideramos una plataforma de comunicación”.

Pero, tal vez, incurra en una posible contradicción al emitir su idea de la comunicación entre los usuarios de esta plataforma, pues según sus propias palabras, los que a continuación opina, bien podría ser entendido como un tipo de red social:

“El uso de Twitter se extiende a un montón de personas, por lo que no hay un perfil único de usuario. Lo utiliza tanto gente joven como mayor. Un usuario objetivo de Twitter sería alguien que actualizase su canal con mensajes personales dos o tres veces al día, tuviese una media de 20 seguidores y siguiese asimismo a unas 20 personas”.(Muñoz, R. Riveiro. A, 2009)

El crecimiento de Twitter generó nuevas situaciones sobre todo con las personas famosas que tenían cientos de seguidores, en algún momento, se generó la duda y luego fue reconocida por varias estrellas. Algunas de estas personas tenían “negros” que atendían a sus seguidores, es decir, personas que se encargaban de escribir sus tuits en respuesta de los enviados por sus seguidores. Algunos jugadores de baloncesto o

personas del mundo de la música fueron generando seguidores por miles. Lo que impulsó a algunos a buscar a alguien que resolviera la ardua tarea de contestar a todos los mensajes de esta plataforma. En este sentido, las repercusiones del uso de Twitter no habían hecho más que empezar.

La conectividad y facilidad de la red, dieron pie a inusitadas repercusiones, como sucedió en el deporte norteamericano. En esta línea en EE UU, la NFL (Liga Nacional de Fútbol) implementa cambios en sus reglas casi todos los años. Lo importante fue que los cambios de esa temporada, año 2009, tuvieron poco que ver con el juego. Los responsables de la liga de fútbol americano prohibieron a los jugadores, entrenadores y otros miembros del equipo utilizar Twitter noventa minutos antes de cada partido y hasta que finalizaran las entrevistas posteriores a los encuentros.

Desde la NBA también advirtieron que Twitter suponía un elemento de distracción durante los partidos. Jugadores ilustres como Kobe Bryant y Shaquille O'Neal copiaron el ejemplo de Villanueva (Charlie Villanueva, el alero reserva de los Bucks de Milwaukee, tuvo una original idea: comentar sus impresiones del encuentro en su cuenta de Twitter). El comisionado de la liga de baloncesto americano durante estas fechas declaró; *"existe un punto medio entre escribir un mensaje antes del partido y escribirlo en el descanso desde el banquillo"*. Se anunció que en breve la liga de baloncesto estadounidense emitiría una serie de instrucciones para regular el uso de la red social. (Rodriguez Paramo, Pedro, 2009)

Dado su crecimiento, ya ampliamente superados el millón de usuarios, era de esperar que Twitter captase la publicidad que fluye por otras redes y canales de comunicación, en la fecha de tal el jefe de gestión anuncia la inminente creación y lanzamiento de su propia plataforma de anuncios, que llevaba ya un tiempo en pruebas, la esponsorización servirá para mejorar e innovar el servicio (Europa Press, 2010)

El crecimiento de Twitter no era comparable al de Thefacebook. El año 2010 Twitter contaba con 75 millones de miembros. Este crecimiento además venía acompañado por un fenómeno concreto. Este aumento de usuario no significó que todos sean consumidores activos, muy al contrario, sólo 15 millones publican con asiduidad. Así lo afirma un estudio de RjMetrics.

Según los datos de análisis de la red social de *microblogging* realizado por The Metric Systems, compañía perteneciente a RjMetrics durante el año 2010, menos de

un 12 por ciento de los miembros de Twitter pueden considerarse 'twitteros activos', es decir, miembros que actualicen periódicamente su estado. De este modo y según se desprende de este estudio, un gran porcentaje de cuentas permaneces inactivas. Son aquellos que se crearon un perfil en Twitter y no entraron nunca más. Son nada menos que el 40 por ciento de los miembros. Además, un 25 por ciento no tiene ningún seguidor.

Por último, los datos del análisis también indican que sobre el 80 por ciento de los usuarios de Twitter ha *twitteado* menos de diez veces, y sólo el 17 por ciento de los registrados ha enviado algún mensaje en diciembre de 2009. (Europa Press, 2010)

En cuanto a su desarrollo tecnológico, si es cierto que Twitter no se detuvo en innovaciones, así de alguna manera compensaba la lenta y a veces dubitativa suma de usuarios. Destaca la información en la que se nos cuenta que Twitter había superado el millón de aplicaciones. El año anterior un año sólo tenía 150.000, información extraída del blog de la empresa. El ritmo fue frenético cada segundo y medio se registraba una aplicación para este ecosistema de mensajes cortos. En el blog se informaba que desde el mes de diciembre, los inversores habían apostado más de 500 millones de dólares en empresas que se dedican a desarrollar aplicaciones para Twitter y que más de mil millones se han gastado en la compra de empresas relacionadas con sus ecosistemas.

De entre las aplicaciones que queremos destacar y que fueron sumadas a la plataforma de comunicación de Twitter citaremos a las siguientes en relación directa con la investigación que nos ocupa, y por la trascendencia social y política que estas aplicaciones podrían tener en el futuro. Estas aplicaciones, nos inducen a pensar en la deriva económica y social, pues funcionarían como termómetro de empresas o incluso de otros grupos de poder. De entre las aplicaciones incluidas en estas fechas subrayamos: *Mass Relevance*, aplicación para destacar los tuits más importantes para casos de entrevistas en directo, *Trendrr* mide las tendencias de los mensajes, en el caso de que sean positivos o negativos, útil para la valoración de productos, estrenos u otros, *Datasiftes*, un recolector de datos en profundidad, rastrea en los códigos ocultos de los mensajes y proporciona a las compañías publicitarias un caudal de información estratégica para sus campañas (M. J, 2011)

Para terminar esta parte de nuestro trabajo y de alguna manera enlazarlo con el sentido total de esta investigación, destacaremos que hemos señalado algunos de los tempranos usos sociales de Twitter en su faceta de herramienta de agitación político

reivindicativa. Tal vez pueda ser, el que describiremos a continuación, el primer uso conocido públicamente de Twitter para un acto político social en el cual se convoca a una masa urbana, en un sentido reivindicativo, contra un gobierno que desea imponer unas normas, por las arbitrariedades de sus dirigentes.

Nos referimos al caso de México, país que cuenta con una gran tradición reivindicativa apoyada por sindicatos y partidos de izquierda que hacen de las manifestaciones y movilizaciones de todo tipo, una herramienta fundamental en su lucha. Este caso que nos ocupa, acaecido a finales del año 2009. Un amplio grupo de usuarios de Internet, alrededor de 10,000, protestaron mediante la red social de Twitter en contra de la imposición de un nuevo impuesto, que estaba a debate en el Congreso Mexicano y que pretendía cobrar 3% adicional por el uso de Internet. La noticia, figuraba en estos términos en la prensa del momento:

"De manera, supongo, bastante espontánea, los usuarios de twitter crearon una gran red social, ciudadana, natural y multiforme, que durante varios días protestó, creando una corriente de opinión que impactó en otros medios de comunicación, y que finalmente provocó una audiencia formal en el Senado de la República. Los representantes de la primera manifestación twitter fueron recibidos por un grupo de senadores encabezados por el Presidente del Senado. No sabemos cuál vaya a ser el resultado final de la gestión. Esperamos que ese impuesto no prospere. Pero al margen de ello, la primera manifestación Twitter ya hizo historia y ya fue muy exitosa". (Bastidas Colinas, Sabino, 2009)

Tal vez sea esta la primera "manifestación Twitter", donde el medio funcionó como elemento mediático de acción para la movilización de las masas. Pero unos meses después, en septiembre de 2010, se van a producir en España una serie de acontecimientos políticos y económicos que van a desembocar en una convocatoria de huelga general. Es aquí donde Twitter vuelve a adquirir cierta relevancia en la movilización de las masas sociales y el mundo de la representación sindical que se manifiestan en la red a favor y en contra de la movilización que generara la huelga general.

Esta huelga general, convocada el 29 de septiembre de 2010 contra el gobierno de Zapatero, se produce por las reformas, sobre todo, laborales y ajustes fortísimos en el gasto, la austeridad que se impuso para hacer frente a los efectos de la crisis.

Ajustes recomendados por el gobierno de España, el gobierno europeo banco central europeo y FMI. Esta huelga general no tuvo un seguimiento tan importante como otras.

A pesar de que se produce durante la eclosión de las redes sociales en España, y que al parecer estas redes funcionaron como un medio de comunicarse y transmitir comentarios informaciones y opiniones entre los usuarios, no fue una huelga de las más participativas, a falta de una uniformidad en cuanto a las cifras de la participación. Se podría decir, a grandes rasgos, que en esta primera oportunidad la dimensión movilizadora de las redes no se transfirió a este acto político. El análisis del papel que jugó Twitter en su dimensión movilizadora y de apoyo o no a esta huelga general apareció ya en los medios, y quedo reflejado en los siguientes términos en este interesante artículo:

“En Twitter, el asunto es tan popular que las diez de la mañana se ha colado en el tercer lugar de los trending topics mundiales (temas del momento) el tema #huelga general y #29-6 está entre los cinco primeros. Una hora después, se ha situado cómo séptimo término más caliente #piquetes. Los top hashtags en España (temas de los que más se habla) en las últimas 12 horas son, por este orden #huelga #29s, #huelgageneral, #yonovoy y #holocaustopiquete. “Los usuarios que no van a ir a la huelga se agrupan en los hashstags o temas #yocurroel29, #yonovoy y #respectoamiderechoaTRABAJAR frente a los que secundan la huelga bajo los hashstags #huelga, #29S, #yosivoy y #huelgageneral. Para @danielrodrigo, contrario a la huelga: “Esto sólo lo arreglamos trabajando”. Un mensaje que, a base de retweets o parafraseado en otros términos, ha llegado ya a todos los rincones de la Red. De momento, hay empate. La página D-noise, una herramienta que sirve para medir el impacto de un tema en esta red social, muestra que a las 8.00 ya hay 477 tweets o mensajes y 333 usuarios para #yocurroel29, mientras que #yonovoy acumula 1329 mensajes y 658 usuarios. Sin embargo, #huelga acumula a la misma hora 1.500 tweets y 877 usuarios, aunque hay que matizar que muchos de los que usan estehashstags son neutrales. Otros que no se mojan ni a favor ni en contra y simplemente hablan del tema, #huelgageneral, suman 1.500 tweets y 575 usuarios”. (El País, 2010)

De partida, la acción de Twitter no significó una decantación especialmente aguda de la facción más movilizadora y proclive la huelga general. Por lo que se desprende, tenemos un cierto equilibrio entre las facciones pro huelga general y las que, en Twitter, proclamaban la acción negativa de los piquetes sindicales. Y siguiendo esta línea de argumentación, mantener su derecho al trabajo sobre la posibilidad de no poder

ejercerlo debido a la celebración de la huelga general. Claramente esto sugiere la posibilidad que tal vez se tenga en cuenta menos de lo que exigen las circunstancias. Twitter es un medio que puede ser utilizado por cualquiera, sin un conocimiento previo. No es exclusivo ideológicamente ni unidireccional en su función de comunicación social. Es más se puede llegar a pensar en la posibilidad desmovilizadora y anti reivindicadora de Twitter. Ejemplificándolo de alguna manera se trataría de desarrollar una amplia campaña de mensajes o tuits, en la cantidad suficiente, con las consignas adecuadas al caso, haciendo contra campaña y durante el tiempo adecuado. Podría darse el caso que este trabajo de “desinformación” diese sus frutos. De entrada dividiendo el proceso movilizador que fuere, desconvocando actos, desuniendo y en resumidas cuentas, desinflando la acción cualquiera que sea su sentido. Por otro lado, también sería posible, un intento de conducir o encauzar la movilización hacia un lugar concreto, es decir, que la acción ciudadana fuese aprovechada para satisfacer las necesidades político económicas de un grupo de poder.

En este sentido, hay ya toda una tecnología de los “golpes blandos”, en los que se utiliza como herramienta fundamental la presión popular en la calle, con una violencia contenida, de tono bajo, pero persistente. En un interesante estudio sobre Twitter y su capacidad movilizadora. Algunos historiadores británicos llegaban a conclusiones parecidas, en el sentido de la doble vertiente que se puede dar en el espectro de las comunicaciones que se dan en Twitter:

“Las redes sociales sin proponérselo, se están convirtiendo en una fuente documental para historiadores y sociólogos. Lo demuestran dos iniciativas sobre twitter. Un ejemplo de la importancia de poder recurrir a la historia de los mensajes en Twitter es la investigación realizada por la universidad de Manchester y que publica The Guardian sobre el papel de la red social en los disturbios ocurridos en el Reino Unido el pasado verano. Las autoridades culparon a las redes sociales y a la mensajería de BlackBerry de ser un instrumento para la difusión de rumores que agitaban a los manifestantes. El estudio demuestra que Twitter propaga con facilidad rumores, pero de la misma manera los desmiente. La investigación sobre más de dos millones y medio de tuits concluye que la red social no jugó un papel esencial en la difusión de rumores y, por el contrario, fue una importante ayuda en el proceso de recuperar la normalidad” (El País, 2011)

En línea con lo que hemos comentado anteriormente, la red puede funcionar en una dirección, o en ambas a la vez, puede ser usada por partidarios y contrarios, causando los efectos que la habilidad de los que empleen la plataforma de comunicación les permita. ES un debate interesante, evaluar la posibilidad de la auto publicidad de los medios y la capacidad de distorsionar la realidad de las situaciones. La idea de que una revolución nace en una plataforma de comunicación puede ser, por unos considerada como una eficaz publicidad de dicha plataforma, entre otras cosas, porque una revolución, sin las condiciones objetivas necesarias, no se desarrolla contando solo con las formas más potentes de transporte de la información.

Capítulo II: Análisis de la Primavera Árabe desde su contexto histórico, cobertura periodística y desde su conceptualización como posible primera “revolución” de la civilización digital

2.1 “Primavera árabe”. Análisis sobre el uso del término y su conceptualización

Los sucesos enmarcados dentro del periodo conocido como la Primavera Árabe⁴, se dan, cronológicamente, casi en el nacimiento de la segunda década del siglo XXI. Esta década por lo tanto abarcaría desde 2010 hasta el 2020. Aunque vivimos aun en dicha década, con lo que los acontecimientos son recientes, cabe recordar que fueron objeto de un intenso debate mediático y que en su mayoría, han ido decayendo a medida que otros acontecimientos se han impuesto en la actualidad. Algunas situaciones derivadas de estos acontecimientos, se han convertido en “conflictos latentes” graves, como es el caso de Libia y Siria. Estos países han pasado a engrosar esa lista de “guerras olvidadas”, guerras que para el gran público pasan a un segundo o tercer plano y sólo se mantienen alguna vez presentes por la atención de los periodistas, los organismos internacionales o las grandes corporaciones empresariales de los hidrocarburos. Incluso la administración norteamericana considera a la Libia actual como un “estado fallido”.

La “Primavera Árabe”⁵ comprende una serie de movimientos populares que significaron la caída de ciertos gobiernos en varios países, sobre todo, del norte de África. Esta primavera no fue igual para todos estos Estados como veremos más adelante. Y lo que para algunos significó solamente cambios de gobierno, para otros fue el fin de una dictadura, y para otros desembocó en una cruenta guerra civil que, hasta hoy, años después, se mantiene activa.

⁴ Ben Jelloun, Tahar denomina a los hechos acontecidos en los países árabes entre 2010 y 2011 como primaveras árabes, en su obra “La primavera árabe. El despertar de la dignidad”. Alianza editorial. Madrid. 2011. Amin Samir también se refiere a estos hechos empleando el término de “<< primavera>>” en su obra “¿Primavera árabe? El mundo de larga duración. “ El viejo topo. Barcelona. 2011

⁵ El concepto de “Primavera Árabe” fue acuñado por primera vez por la revista American Journal of Foreign Policy

Todos estos diferentes resultados, derivados de las desiguales tensiones e intereses que se dieron en cada país, dan su trasfondo geoestratégico y económico, sobre cómo se condujeron las movilizaciones, cómo eran los grupos de poder que había detrás y, en un lugar de cierta preponderancia, la presencia o no, de los medios de comunicación actuales, redes sociales de Internet, de los que hemos hablado en nuestro primer capítulo.

El debate sobre la presencia de las redes sociales y de los medios de comunicación de la cibercultura en la “Primavera Árabe” ha sido grande e intenso. Desde la presencia de los teléfonos móviles con la tecnología adecuada a la incapacidad de los estados afectados para neutralizar Internet y así lograr un apagón comunicativo entre los ciudadanos. Hay quienes destacan que las redes sociales sirvieron para luchar contra la censura de los regímenes dictatoriales y evitaron el aislamiento de la sociedad árabe que pudo conectarse con el exterior a través de las plataformas sociales y lograr así un mayor apoyo.

Internet y las redes sociales aportan a los ciudadanos un servicio alternativo al ofrecido por los medios tradicionales, como es el mantener a los ciudadanos informados y conectados entre sí tanto en el interior del país como en el exterior. Todos unidos bajo un objetivo común: el interés por el desarrollo de las revueltas surgidas en los distintos países árabes. (Soengas, José, 2013). Otros autores como Del Miño, señalan que tanto Facebook como Twitter fueron claves en la aceleración y en la organización de los conflictos que tuvieron lugar en Egipto (Del Miño, Paloma, 2014). Y como describe un activista egipcio “Facebook se usaba para programar las protestas, Twitter para coordinarlas y Youtube para contarlo al mundo” (Manrique, Manuel, 2011).

A este respecto, cabe reflexionar y tomar lección sobre lo sucedido en países como Libia o Siria donde la presencia de estos medios de la cibercultura era escasa y en los que las movilizaciones ciudadanas han degenerado en guerras civiles y estados fallidos con graves daños humanos y materiales. Sin embargo, en zonas con amplia presencia de las redes como Egipto o Túnez, los acontecimientos se han desarrollado con intensidad y en escenarios bastantes controlados en calles y plazas de alguna ciudad importante, con el fin quizás de evitar daños excesivos. Esta idea sugiere la cuestión a reflexionar. Por un lado, si las redes juegan un papel decisivo en las movilizaciones sociales ¿por qué donde había más presencia de redes los acontecimientos fueron más controlados? Y

sin embargo, donde la gente no se podía comunicar más a través de las redes, como fue el caso de Libia, hubo mayor conflictividad, cambio político y daños materiales. Esto quizás se deba a razones ajenas a la presencia objetiva de las redes.

Pero, realmente, ¿qué es una “primavera” en su sentido político social? Se trata de un concepto utilizado anteriormente para, salvando las distancias históricas y geográficas, definir algunos acontecimientos similares que se dieron, sobre todo en Europa. Durante el siglo XIX surgió el creciente ascenso de la burguesía por toda Europa Occidental, motivado por el desarrollo importante del comercio, la industria y las comunicaciones, es decir, con la Revolución Industrial como telón de fondo, y concretamente durante 1848. En este contexto se facilitaron una serie de movilizaciones que incluían los actos violentos en las ciudades de carácter político donde la clase burguesa, apoyada en las clases populares urbanas intentaron un cambio de modelo social, político y económico para acabar con la Restauración que había impuesto nuevamente el despótico poder de las monarquías.

Su triunfo como movimiento tal fue escaso y poco duradero pues la represión violenta logró en la mayoría de los casos acabar con las movilizaciones que en su mayoría fueron urbanas, con la población luchando en barricadas. Pero su influencia fue decisiva en el sentido histórico, demostrar que estaba siendo incompatible una sociedad monárquica cerrada con los adelantos que se estaban viviendo a nivel social, económico, técnico y cultural (Néré, Jacques: 1982).

Estos movimientos que hemos descrito se denominaron las *primaveras de los pueblos*. Parece ser la primera referencia donde se vincula el concepto de “primavera” a un movimiento político social.

También se discute actualmente sobre si los acontecimientos que tuvieron lugar en los países árabes entre 2010 y 2011 forman parte de una cuarta ola de democratización⁶. Algunos estudiosos catalogan los hechos acontecidos en las Primaveras Árabes como procesos de transiciones con características comunes entre sí que se podrían encuadrar dentro de las teorías de las olas de democratización de Samuel Huntington (Priego, Alberto, 2011).

⁶ Abushouk, A.I. (2016). The Arab Spring: A Fourth Wave of Democratization? Domes, 25: 52–69. doi:10.1111/dome.12080

En la línea de encuadrar estos acontecimientos en las teorías de Huntington⁷, hay quienes resaltan que las transiciones que ocurrieron en los países árabes durante el periodo del que estamos analizando comparten similitudes con las que se produjeron en países en la tercera ola de la democratización descrita por Huntington. Pero, a pesar de ello sus resultados en cuanto a los cambios de regímenes varían, al igual que en los países de la Primavera Árabe, donde todavía los ciudadanos se enfrentan a muchos desafíos para lograr establecer gobiernos democráticos (Abushouk, A.I, 2016)

Un siglo más tarde del empleo del término ‘primavera’, que es ya un préstamo histórico de acontecimientos sucedidos, vuelve a cobrar actualidad en la segunda mitad del siglo XX. A raíz de nuevos acontecimientos sucedidos en ciudades europeas, se hace referencia al surgimiento de necesidades populares, a emergencias sociales, y a explosiones no esperadas por las autoridades gobernantes. En estos acontecimientos, la población, de las ciudades más importantes del país donde se dan, expresa en la calle, mediante actos de desobediencia civil, su malestar y su petición de cambios.

Estos cambios abarcan desde lo económico a lo político, pues los detonantes económicos llevaban a desencadenar el intento de sustituir a quien organiza la economía. En las primaveras estalla la tensión acumulada durante años, la falta de libertades y la mala gestión económica. Son movimientos emergentes que, en su mayoría, no constituyen una verdadera revolución en el sentido de un cambio total del sistema, como pudo haber sucedido con la Revolución Cubana o la Revolución China.

Esta situación tal vez se deba a que, en primera instancia, estas primaveras son movimientos de corte popular, movilizaciones urbanas en su mayoría, espontáneos, sin un claro líder o grupo de vanguardia que conduzca a la población para tomar el poder en una forma y sentido determinados. No poseen un eje vertebrador de sus intenciones y una estructura de cuadros que ocupe el poder en sus diferentes facetas, militar, económico, prensa, policial. Están en muchos casos protagonizadas y guiadas por las

⁷ El politólogo norteamericano Samuel P. Huntington en su libro “La tercera ola” establece tres procesos de transición en nuestra historia para explicar el avance de la democracia desde 1789. La 1ª (1828-1926) el autor señala como primera democracia a los EEUU donde tuvieron lugar las primeras elecciones en las que la población masculina blanca alcanzó el derecho a voto. La 2ª ola (1945-1960) tiene lugar con el fin de la IIGM gracias a la descolonización. La 3ª ola comienza en 1974 con la revolución de los Claveles y continuó en Grecia y luego en España. La expansión democrática llegó desde el Mediterráneo hasta América Latina y Asia Oriental para llegar a la Europa del este a finales de los 80, con la desintegración soviética. <https://historiaparadummies.wordpress.com/2014/03/05/las-olas-democraticas-de-samuel-huntington/>

clases medias urbanas, más preparadas y dinámicas para guiar, en un momento dado estas acciones.

Estas primaveras nacen con el fin de cambiar un gobierno y, mediante elecciones, generar una nueva situación. Esto, no incluye, por lo que hemos visto hasta ahora, el cambio de la organización social, ni de las relaciones sociales de producción, ni de una nueva forma de propiedad de los medios de producción, ni de la toma del poder por partidos que representen en exclusiva a la clase mayoritaria de campesinos y trabajadores, como si se intentó en las revoluciones clásicas acaecidas en el siglo XX. No es descabellado pensar, que por la natural composición de estos movimientos: urbanos, con la participación de clases algo más favorecidas, las mismas que han posibilitado el uso de medios de comunicación digital y redes sociales, se guiasen estos movimientos sociales a posturas más moderadas y democráticas, que si su dirección hubiese estado en manos de grupos o clases muy desfavorecidas y más radicales. No cabe duda, de que en el caso más extremo del norte de África, que es Libia, y de Medio Oriente, que es Siria, está presente el trasfondo del asunto del petróleo, aspecto que analizaremos más adelante.

El término “primavera,” para referirse a acontecimientos como los que estamos relatando, movimientos sociales de cierto alcance con el fin de solicitar cambios económicos y sociales, es un préstamo. Una realidad de nuestro estudio es que este término convive con otros y genera probablemente una cierta confusión en la comprensión de los hechos, pues se usan indiscriminadamente varios términos diferentes para denominar a los mismos acontecimientos.

Así tenemos que para definir al conjunto de acontecimientos que engloban la Primavera Árabe se han aplicado al menos tres términos destacables: primavera, rebelión, y revolución. Estos tres términos que contienen semejanzas, históricamente no se componen de los mismos contenidos y parámetros e históricamente pueden haber desembocado en situaciones diferentes. En principio se podrían establecer diferencias en dos ámbitos importantes, por un lado está la participación en calidad y cantidad de los actores sociales de los citados hechos.

Por otra parte, está la concreción y evolución de esos acontecimientos hacia un fin u otro. Hasta se podría decir que son partes de un mismo proceso en el sentido que se inicia una primavera, se transforma en rebelión y termina siendo una revolución en toda

regla. El más usado “primavera” es un préstamo seguramente tomado de otros acontecimientos sucedidos en la década de los sesenta del siglo XX y que también tuvieron gran trascendencia mediática y política. En aquellos momentos, ubicados históricamente en lo que se denominó Guerra Fría, las circunstancias de tensión entre bloques, la posibilidad del uso de armas de todo tipo en la guerra fría, por supuesto no armas militares en el sentido estricto, sino más bien propagandísticas, logró que los sucesos acaecidos tras el muro de Berlín, obtuviesen una gran repercusión internacional. De alguna manera estas iniciales primaveras ponía en tela de juicio la bondad del socialismo impuesto en la esfera soviética de Europa. Determinaron un gran clamor internacional, una escisión importante en los partidos comunistas de los países europeos occidentales, y una revisión, en el campo soviético, de la relación entre Rusia y sus satélites. Nos referimos concretamente al caso de la “Primavera de Praga”.

Antes y después de la Primavera de Praga, se dieron hechos que nos ayudarían, históricamente, a ubicar correctamente el sentido de lo sucedido en el norte de África en 2011, pues sostenemos que, en su momento, estos acontecimientos a que nos referimos aquí, si fueron denominados correctamente y de manera proporcional a los verdaderos acontecimientos que sucedieron en ellos.

Debemos mencionar por orden cronológico a la Rebelión⁸ Húngara, la Primavera de Praga y la Revolución de los Claveles en Portugal como tres acontecimientos históricos, con ciertas similitudes y, diferencias de fondo y forma, que hacen que, a nuestro juicio, se deban denominar de manera diferente.

El desarrollo de las acciones fueron diferentes, y los protagonistas variaron en calidad y cantidad y, lo más definitorio es que concluyeron en situaciones desiguales. Esto eventos tanto política como históricamente significaron cambios repentinos e involutivos hacia la situación anterior o, cambios definitivos que significaron para ese país una nueva situación sociopolítica.

Para ello, realizaremos una breve evaluación de estos tres acontecimientos que están enmarcados dentro de los conceptos primavera, rebelión y revolución, para intentar dotar de cierto orden y sentido a lo que ha pasado en los países árabes. Teniendo como

8

Véase las diferencias entre rebelión y revolución, así como las condiciones que permiten clasificar a unos países en un concepto u otro:
<http://www.trinityhistory.org/Glob/PDFS/understanding%20arab%20spring.pdf>, p. 11-15

referencia acontecimientos clásicos de la historia se puede evitar el uso y abuso de conceptos que tal vez no permita una visión más clara y definitiva de estos acontecimientos actuales.

La Rebelión Húngara sucede en 1956, en lo más espeso de la guerra fría a nivel internacional y en el momento en que comienza el deshielo en la órbita soviética. El reconocimiento de los graves excesos en la política de Stalin por parte de su sucesor Nikita Jruschov pudo haber supuesto la señal de salida de esta rebelión, actuó como el epicentro de un terremoto que sacudiría Polonia, Hungría y más tarde Checoslovaquia. Se debe decir que países como Albania y Yugoslavia aún dentro del bloque comunista de los países del este, tenían de antiguo diferencias políticas con Moscú, por lo cual el deshielo no les afectó en igual medida.

Se afirma que supuso un shock en la órbita soviética el discurso de Nikita Jruschov que desentrañó los grandes y negativos capítulos de la política de Stalin, desde el culto a la personalidad a la represión como sistema, causando una impresión brutal a todos los que poco antes habían vivido la característica esencial de un régimen de mano férrea. Esta alocución del líder soviético, pudo haber sido el detonante que hiciera explotar el terremoto húngaro. Previamente en Polonia, se da un movimiento también impulsado por la desestabilización y que consigue un cambio de gobierno arrancado a los rusos sin que la situación desencadenara graves incidentes. El dominó se ha puesto en marcha y las fichas comienzan a caer -como sucedería en el norte de África durante la reciente crisis de 2011 de Polonia se extenderá a Hungría.

En Hungría los acontecimientos se precipitan con gran celeridad. El movimiento se inicia con una manifestación estudiantil en Budapest que se dirigía al parlamento húngaro y a la radio nacional para transmitir sus demandas. La policía política húngara “AVH” dispara sobre la manifestación. La rebelión se extendió rápidamente por toda Hungría y el gobierno partidario de Moscú fue derrocado. Se formaron milicias para combatir a la policía de seguridad del estado y a los soldados rusos, se constituyeron concejos improvisados para gobernar y se nombró presidente a Imre Nagui.

La rebelión, que duró cinco días, se depone a los gobernantes estalinistas y se recupera al líder comunista, aunque húngaro, Imre Nagui. Esta rebelión está definida por combates callejeros y la parálisis de una parte mayoritaria del ejército húngaro, lo que consigue que los tanques rusos salgan de Budapest. Aunque Hungría sigue siendo

socialista, en los primeros días cambia el gobierno y se toman medidas de corte liberal. Para fines de octubre los combates casi había cesado y en el país se vive una sensación de normalidad. La rebelión húngara cuestiona el estilo de gobierno estalinista y, por tanto, amenaza la naturaleza misma del régimen pro soviético de partido único. El politburó ruso viendo amenazada su hegemonía en los países satélites da un giro completo a la situación. Días más tarde cuando se producen los acontecimientos del Canal de Suez, en Egipto, que entretiene totalmente la mirada de occidente y divide totalmente a las sociedades occidentales, las tropas soviéticas invaden Hungría en noviembre. La resistencia del gobierno y la población húngara rebelde duraría hasta el 10 de noviembre sobre todo en Budapest, pero las tropas rusas apoyadas por otras pertenecientes al Pacto de Varsovia desmantelan el movimiento, la rebelión, devolviendo las cosas a su antigua situación. La rebelión húngara se extiende cronológicamente entre el 23 de octubre y el 10 de noviembre de 1956 y ocasiona aproximadamente 2500 fallecidos entre la población combatiente húngara y unos 800 entre los soldados soviéticos. Además hay que añadir los posteriores juicios y condenas a pena capital -como el propio Imre Nagui ejecutado años después- y la cárcel, así como los que lograron huir como refugiados, que se calculan entre las 200000 o 250000 personas. El nuevo gobierno pro soviético de Janos Kádár devolvió las cosas a su lugar en poco tiempo con mano férrea.

Por tanto lo sucedido con Hungría podría encajar con el concepto que en general se entiende como una rebelión, que en la mayoría de los casos se inicia como una manifestación de rechazo a la autoridad. Esto se traslada en la mayoría de los casos desde la desobediencia civil hasta un intento organizado y armado de destruir la autoridad establecida. El término también se usa para hacer referencia a la resistencia armada de un grupo insubordinado frente a un gobierno establecido. Pero el sentido más importante que comprende la rebelión es el de gente armada y organizada con intención de derrocar a un gobierno o alcanzar una independencia.

Las rebeliones que se convierten en victoriosas se transforman en revoluciones, pues logran un cambio total en el sistema político y económico y en los protagonistas del nuevo poder emergente de la lucha (Nueva Enciclopedia Universal, 2005). En este caso además debe añadirse la cantidad de individuos implicados, a nivel nacional no sólo en la capital o en varias ciudades, la intervención armada de cuerpos de ejército y movilizaciones importantes de recursos, así como la presencia de un número elevado de

víctimas civiles y militares, además de los desplazados. Muchas rebeliones no han triunfado, si lo hubiesen logrado, somos de la opinión que entonces deberían pasar a denominarse revoluciones, pues históricamente estas si han significado un cambio completo en la sociedad donde se han dado.

En el caso de la Primavera de Praga, los acontecimientos que se produjeron derivaban en una línea parecida a las reivindicaciones húngaras, pero el curso de los acontecimientos tuvieron evidentes diferencias de fondo y forma. Desde un principio hemos de señalar que la Primavera de Praga sucede diez años después de los acontecimientos húngaros, por varias razones, entre ellas, debido a que la desestalinización llegó a Checoslovaquia mucho más tarde.

Por otra parte, que los acontecimientos de Hungría probablemente disuadieron durante un tiempo a los países de la órbita soviética de acciones tendentes a desconectarse políticamente de Moscú. La “disidencia” checoslovaca comenzó, al contrario que en Hungría, por su gobierno. Los dirigentes checoslovacos, encabezados por Alexander Dubcek, plantearon ya tímidamente a principios de la década de los sesenta la necesidad de reformas políticas y económicas en Checoslovaquia debido a las deficiencias que la implantación del socialismo soviético había generado en el país. La deficiente industrialización generó problemas económicos y parte del gobierno checo optó por reformas que, de tipo liberal, supusieran un empuje a la economía. Estas inquietudes encontraron resistencias dentro del mismo ejecutivo checo, donde había un ala más conservadora y filo soviética. La política reformista se fue imponiendo apuntalada por la llegada a la presidencia del gobierno del ya citado Alexander Dubcek, primer checoslovaco en ser presidente de su país en esta era.

El nuevo gobierno, comunista pero no pro ruso, comienza una serie de reformas desvinculadas de las tradicionales fórmulas soviéticas, y una de las más importantes pudo ser la eliminación de la censura en marzo de 1968, de alguna manera se iniciaba así la Primavera de Praga. Los acontecimientos siguen su rumbo y el gobierno de Dubcek genera un grupo de reformas y acciones que históricamente se reconocerán como el “socialismo de rostro humano”. Este programa incluía cierta liberalización económica, creación de partidos, libertad para presos políticos, algunos derechos como a la huelga, siempre y cuando los actores de estas iniciativas aceptasen el sistema socialista donde estaban inmersos. Estos cambios removieron profundamente a la

sociedad checa, generando el florecimiento de la ciudadanía en actitudes y acciones libradas de la tradicional vida del modelo estalinista (Hobsbawm, Eric, 2009).

Ya, desde muy pronto, desde Moscú se observaba el proceso checo con aprensión, el sucesor de Nikita Jruschov, Leónidas Breznev comenzó una campaña de presión política durante el mes de julio para que el propio Dubcek fuera el promotor de la ralentización y parada de los cambios liberales que se estaban dando. Se buscaba evitar la invasión y detener la primavera por medios políticos. Pero el gobierno checo, lejos de claudicar, publica en agosto los nuevos estatutos del Partido Comunista Checoslovaco con una serie de artículos y espíritu muy alejado de la realidad soviética, esta acción significó la condena de Moscú al régimen de Alexander Dubcek. A finales de agosto una fuerza militar mucho más potente que la usada en la invasión de Hungría ocupa Checoslovaquia. El ejército checo, acuartelado, no intervino, y sólo se le hizo frente a esta invasión de 200000 soldados rusos y 2000 tanques por parte de la población en algunas ciudades, sobre todo Praga. Se calcula que hubo unos 80 fallecidos y 700 heridos entre graves y leves. Hubo una gran emigración como respuesta a la invasión y finalmente el gobierno fue desmantelado y creado otro nuevo ejecutivo encargado de normalizar la situación según las indicaciones del Pacto de Varsovia. Tal vez esta Primavera fue denominada así por coincidir su parte más creativa y emergente con la estación propiamente dicha, uno de sus promotores más importantes corrió mejor suerte que su homónimo húngaro Nagui, Alexander Dubcek acabó sus días como guarda forestal en una región boscosa de Checoslovaquia.

Después de este acercamiento a los sucesos de Praga, en 1968, los podríamos tomar como referencia para entender la diferencia entre estos, una revuelta y una revolución. Así, una “primavera”, como la “Primavera de Praga”, podemos entenderla a grandes rasgos como un movimiento social y político contrario a un poder central o estatal y que mediante ciertos actos de, sobre todo, desobediencia civil, intentan un cambio de gobierno, no de estado, en el sentido de la organización económica y política, reivindicando normalmente libertades básicas.

Estos movimientos reivindicativos suelen ser urbanos, centrados sobre todo en la capital de ese país, y como protagonistas a las clases urbanas. Son movimientos con ciertos actos violentos pero no en el grado y cantidad si los comparamos con una rebelión o una revolución, y las bajas o víctimas no suelen ser tantas como en las rebeliones. Las

fuerzas de policía y ejército del propio país suelen bastar para contener las movilizaciones ciudadanas. Las primaveras suelen conducir a un cambio de gobierno cuando triunfan, estas primaveras pueden triunfar o no, o tener una vida efímera, su triunfo mayor puede consistir en la celebración de elecciones de donde saldrán nuevos líderes. El sistema político y económico en el que están inmersas suele no tener cambios sustanciales.

Una vez visto un ejemplo histórico de rebelión, y un ejemplo histórico de primavera política, analizaremos el concepto revolución con otro ejemplo.⁹ Durante el siglo XX se han dado revoluciones que han transformado al mundo. Las más importantes se han dirigido políticamente hacia el socialismo, generando un intenso siglo corto, como diría Hobsbawm, que lo ubica entre 1914 I Guerra Mundial y 1990 con la caída del Bloque Soviético. En esos 76 años se dieron revoluciones inmensas que conmovieron y transformaron la sociedad mundial. Concretamente nos referimos a la Revolución Mexicana de 1910, Revolución Soviética de 1917, a la Revolución Comunista China de 1949, a la Guerra y Revolución de Vietnam entre 1945 y 1975, a la Revolución Cubana de 1959, la Revolución Sandinista de 1979. Por citar algunos de los ejemplos más conocidos y cercanos en nuestro contexto sociocultural.

Como se ve un verdadero siglo de revoluciones, estas todas triunfadoras y que generaron importantes y definitivos cambios en la política economía y sociedad de los países en los que se desarrollaron. Además algunas perduran hoy en día y otras, ya disueltas, han dejado su marca e impronta indeleble en sus sociedades. Para entender el proceso revolucionario es preciso tener como principal punto de partida que una revolución no se reconoce históricamente por el número de bajas, o por la duración del conflicto o por la cantidad y calidad de los contendientes, sino por el profundo cambio en las estructuras políticas, económicas y sociales a raíz de la victoria de la facción revolucionaria.

Tomemos como ejemplo un proceso revolucionario tal vez no tan conocido pero que triunfó limpiamente y logró una transición total desde un sistema de gobierno y social, a otro completamente diferente. Nos referimos a la Revolución de Los Claveles en Portugal, proceso también conocido en medios portugueses como PREC (Proceso

⁹ Véase las diferencias entre rebelión y revolución y las condiciones que permiten clasificar a unos países en un concepto u otro:
<http://www.trinityhistory.org/Glob/PDFS/understanding%20arab%20spring.pdf>, p. 11-15

Revolucionario en Curso). Estos acontecimientos se dan durante un periodo de 19 meses. Estos hechos ocupan desde la eclosión revolucionaria el 25 de abril de 1974, hasta el golpe de estado de 25 de noviembre de 1975.

Casualmente esta revolución inicia su andadura también en primavera. Hasta ese momento Portugal ostentaba el triste record de permanecer bajo la dictadura más larga de corte personal de Europa. Durante 48 años este país había estado sometido al férreo poder del dictador Oliveira Salazar primero y de su homónimo Marcelo Caetano después, se llegó a decir que su poder era más sólido que el de su equivalente el general Franco. Sin democracia, sin oposición, con pilares como familia, Dios y patria como teoría del estado y acompañado por una policía política que mantenía una dura represión contra los enemigos del régimen, se mantuvieron las oligarquías portuguesas largo tiempo en el poder. Este régimen se veía como una losa sobre el país, mantenía las instituciones en un estado arcaico y anquilosado en una Europa que salía a la modernidad de los años sesenta y setenta.

Así mismo, el país estaba desangrándose en una cruenta guerra colonial africana en los dominios portugueses, sobre todo Angola y Mozambique. Precisamente nace en el seno del ejército un grupo clandestino denominado MFA (Movimiento Fuerzas Armadas) con una fuerte orientación socialista que será, como hemos dicho, el eje vertebrador del levantamiento y posterior transición mediante un proceso revolucionario en Portugal, desde una dictadura personal a una democracia parlamentaria con todas sus libertades.

En un brevísimo resumen señalaremos que el proceso revolucionario en su parte más dinámica de destrucción del poder establecido comenzó el 24 de abril, con la muy conocida canción «*E depois do Adeus*», de Paulo de Carvalho, transmitida por el periodista João Paulo Diniz de la *Rádio Emissores Associados de Lisboa*. Así mismo, el 25 de abril, la *Rádio Renascença* transmitió «*Grândola, Vila Morena*», una canción revolucionaria de José Afonso, prohibida por el régimen. Era la segunda señal pactada por el MFA para que las tropas implicadas ocuparan los puntos estratégicos del país, mediante una serie de coordinaciones fijadas por un puesto de mando establecido por el mayor Otelio Saraiva de Carvalho en el cuartel de la *Pontinha* en Lisboa.

Horas más tarde, el régimen dictatorial se derrumbó cuando, a partir de las 01:00 horas del 25 de abril, las guarniciones de las principales ciudades (Oporto, Santarém, Faro, Braga, Viana do Castelo) decidieron seguir las órdenes del

MFA, ocupando aeropuertos y aeródromos, así como tomando las instalaciones del gobierno civil. De hecho, fuera de Lisboa la situación discurrió con sorprendente calma, y a lo largo de la madrugada las autoridades del Estado Novo perdieron el control del país sin resistencia.

A pesar de que desde la madrugada del 25 de abril se emitieron continuos llamamientos radiofónicos de los «capitanes de abril» (los oficiales jefes del MFA) a la población, para que permaneciera en sus hogares, y a la policía, para no oponerse a las actividades de las tropas, al amanecer de ese mismo día miles de civiles portugueses ganaron las calles en varias localidades, mezclándose con los militares sublevados. En el transcurso de la madrugada, los militares rebeldes salieron de sus cuarteles y ocuparon los aeropuertos internacionales de Lisboa y Oporto, ordenando el cese de los vuelos en todo el espacio aéreo portugués. Unidades de la marina de guerra se adhirieron a la revuelta y tomaron el control de los puertos del Atlántico, de Madeira y de las Azores.

Si bien al inicio las tropas de la aviación se mantuvieron indecisas, aceptaron seguir al MFA debido a la decidida actuación de las tropas del ejército. El gobierno de Caetano tomó conocimiento de la revuelta y se perdió el factor sorpresa, pero las órdenes del gobierno (dictadas durante las tres horas siguientes) para detener a los rebeldes por la fuerza no fueron obedecidas y pronto las fuerzas del MFA controlaron puntos claves del país. Y todo esto con un número insignificante de bajas, concentrados en la policía política del régimen y algunos militares progubernamentales.

La designación de Proceso Revolucionario en Curso (Revolución de los Claveles) fue una nomenclatura de los militares que se vieron inmersos en las operaciones de dicha revolución. Este espacio se mantiene por dos años tras el estallido revolucionario. La Revolución de los Claveles transcurrió por sendas complejas, no en vano hubo seis gobiernos provisionales y dos intentonas de golpe de estado. Una de las características fundamentales de este proceso fue la participación popular. Esta se extendió a todos los ámbitos: escuelas, barrios y empresas con un movimiento asambleario importante.

Una de las reivindicaciones más frecuentes fue la depuración de los funcionarios, sobre todo los que habían colaborado con la policía política de la dictadura. Hubo cientos de manifestaciones y reivindicaciones de todo tipo, el movimiento vecinal de barrios creció mucho, sobre todo en las zonas más deprimidas de Lisboa. Se movió hacia la reforma

agraria un gran potencial humano en las zonas latifundistas. Después de años de dictadura se expresaba la gente en la calle con libertad. A partir del mismo día del levantamiento se libera a todos los presos políticos, retornan del exilio los líderes políticos que habían salido por temor a una desaparición física real, así mismo la revolución precipito el derrumbe del imperio colonial portugués pues la orden a los ejércitos portugueses africanos fue el abandono inmediato de las colonias. Entre otras medidas más complejas y de cambio se nacionalizo la banca y la gran industria. Y se celebraron elecciones generales que de alguna manera, contuvieron el camino al socialismo marxista que habían emprendido los oficiales de más graduación del ejército portugués los “capitanes de abril”.

Los movimientos revolucionarios fueron intensos estando el país a punto de una guerra civil en el otoño de 1975, pero el régimen socialista logró desarmar y licenciar a los militares de la extrema izquierda, logrando que los puestos de poder quedasen en manos de los partidos más votados y en 1976 se aprueba una constitución consolidándose así la democracia en el país. Con un cambio total en las personas que integraban todos los estamentos nacionales políticos, militares y económicos, así como un cambio radical en la economía que supuso la liberalización de sectores secuestrados por la oligarquía dictatorial y nacionalizando grandes sectores privados.

La revolución es un cambio total o casi completo de las condiciones que se daban en un país o en una sociedad dada, los clásicos del marxismo lo definirán como revolución social, dependiente de la lucha de clases y de la existencia de una situación revolucionaria, es decir, de las condiciones objetivas políticas económicas y sociales que impulsaran a una clase para sacar del poder a otra clase dominante.

En este tipo de revolución, las clases inferiores se levantan para sacar del poder a las clases superiores, cambiando así las relaciones sociales de producción, es decir, como unos trabajaban para otros y como se organizaba la distribución de los beneficios obtenidos. Así mismo, los medios de producción, agricultura, industria, banca, etc., cambian de manos y mediante un conocido ejercicio se suele nacionalizar, o repartir como en la reforma agraria, que se entregan las tierras sin trabajar que están en manos de pocos a los campesinos que no poseen nada. De pasada, decir que todos estos cambios afectan a todas las áreas de la cultura, la religión etc. surgiendo una nueva y diferente sociedad (Harnecker, Marta, 1976).

En una definición menos vinculada a un pensamiento político tan marcado como el marxismo podemos encontrar una muy útil y sencilla definición de revolución:

“Cambio violento en la historia de una nación en que transforma radicalmente la vida y los valores del pueblo, por afectar globalmente aspectos culturales, sociales, económicos, religiosos y políticos. Por definición, la revolución supone una proyección hacia el futuro, puesto que se trata de establecer algo nuevo.” (Nueva Enciclopedia Universal, 2005)

Partimos de los conceptos clásicos para entender la revolución: cambio radical, violento y con proyección de futuro. Estos son los verdaderos aspectos que componen una revolución.

Una vez que hemos partido de situaciones históricas, empleadas como modelo, para definir y entender lo que significa una rebelión, una primavera y una revolución, podemos entender mejor y cuando menos , ubicar algo más correctamente los sucesos acaecidos en los países árabes y del norte de África en el periodo comprendido como la Primavera Árabe, intentando en nuestro trabajo, ordenar de alguna manera lo sucedido en cada país para una mejor comprensión de lo que, en estos hechos históricos significó la cibercultura, y la acción de las redes sociales.

2.2 Antecedentes históricos de la “Primavera Árabe”: colonialismo, nacionalismo árabe y el asunto del petróleo

La historia del mundo árabe, desde Marruecos hasta Siria no puede en absoluto desvincularse de su reciente pasado colonial. En el siglo XIX, el espacio que abarca el norte de África, y el Medio Oriente, incluidos Siria, Irán e Irak, fue ocupado por las potencias occidentales. Concretamente Francia e Inglaterra se compartían así esta parte del planeta, y de paso, sus materias primas y posibles mercados de compradores. Residualmente España e Italia tenían algunas zonas de protectorado en Marruecos y Libia respectivamente.

Esta presencia, antes de la eclosión petrolera, supuso la modelación de las fuerzas productivas y recursos económicos en virtud de los intereses y necesidades políticas y económicas de las naciones colonizadoras. Así, antes de la llegada de la explotación del

petróleo, las materias primas relacionadas con la agricultura y la pesca marcaron la historia de explotación de recursos de estas áreas, como cuando los ingleses modelaron la agricultura de Egipto para la extracción de su algodón, lo que dejó el agro egipcio empobrecido y esclerotizado durante decenios.

El paso del tiempo en estas tierras ocupadas generó una nueva clase social nativa, una pequeña burguesía nacional que se comenzó a preocupar por elementos tales como la descolonización y la libertad para sus territorios y recursos económicos propios. Esta clase representaría una corriente ideológica trascendental para entender lo que suceda en los países árabes, era la clase que sostendría el “nacionalismo árabe”.

Entiéndase como tal un conjunto de doctrinas que contienen una idea de nación independiente de las potencias, el uso y disfrute de los recursos propios, con unos gobiernos de corte occidental o democracias parlamentarias y lo que es un dato muy importante, gobiernos y estados “laicos”, es decir, alejados del mundo islámico.

En este sentido, el “nacionalismo árabe” muy pronto supone un peligro para los intereses de las potencias administradoras de estos territorios. Como señala Sami Naïr:

“(…) las potencias imperiales pedían aceptar la existencia de un <<estatus personal islámico>> en el interior de los países colonizados, les pedían incluso que mantuvieran a las poblaciones en la senda religiosa supuestamente inofensiva, pero, por el contrario, no podían hacer frente a una ideología nacional de liberación que dinamitaba directamente su dominación” (Naïr, Sami, 2013).

Esta clase quiere estados libres y poder administrar sus propios recursos. Esta situación se agravará con la eclosión internacional del consumo de petróleo y la entrada de los EEUU como sustituto hegemónico internacional del control de los recursos. Cuando este comienza a interesarse por estas regiones, y advierte el peligro que para sus intereses petroleros supone un nacionalismo árabe e incluso, de corte progresista, comienza el apoyo al natural oponente de estos estados árabes laicos, los grupos integristas religiosos.

Así, como contrapartida, los grupos islamistas de carácter radical nacerán al amparo de las potencias que desean un freno a los gobiernos árabes de tipo laico, ya que los estados integristas solo se van a ocupar de un aspecto muy concreto, el religioso cultural, lo que no impediría a las potencias saquear las reservas petroleras de estos

estados basados en las leyes islámicas, recuérdese la tradicional amistad entre, por ejemplo, los países de los Emiratos Árabes, Catar o Kuwait, regidos por férreas costumbres musulmanas y dinastías de jeques y príncipes, con sus compradores más inmediatos de crudo: EEUU.

De esta forma, comenzará un peligroso juego basado en que las potencias occidentales encabezadas por EEUU permitirán de alguna manera que el integrismo penetre con fuerza en las instituciones árabes antes que los nacionalistas árabes laicos nacionalicen los recursos petroleros o del gas. Un nacionalista árabe laico es lo más parecido a un europeo medio con cultura democrática, pues no cabe duda, el colonialismo ejerció su influencia en estas sociedades y sus clases urbanas medias y formadas, aspiraban a un estatus para sus países parecido al de las potencias europeas. Como contrapartida, y para evitar que una naciente clase árabe independiente se hiciese con el poder en cada país, surgen los estados islamistas o los grupos islámicos radicales apoyados por las potencias occidentales. Un claro ejemplo fue el apoyo masivo que los norteamericanos dieron a Al Qaeda en Afganistán para combatir al gobierno pro soviético de ese país. O el apoyo a la organización Hermanos Musulmanes en otras partes de esta zona de la que hablamos, como Egipto (Hautart, François, 2014).

Es decir, que en estos momentos la geopolítica de los países árabes¹⁰ gira entorno a tres bandas muy complejas. Primero, la presencia del mundo religioso que, históricamente, ha sido alentado para contener el progreso que en algunos países árabes significaría que estos fueran dueños y organizadores de sus propios recursos. Estos grupos Islámicos se han radicalizado y han generado sus propias guerras, como sucedió en su momento en Afganistán con Al Qaeda, en Argelia con el FIZ, o como sucede ahora con el Isis en Siria.

Por otra parte, en segundo lugar, tenemos el nacionalismo árabe, generado en su relación dialéctica con el colonialismo occidental, y que nacido de las clases medias y formadas, ha intentado generar en sus países estados laicos y desconectados del uso colonial de sus recursos, como ejemplo la Independencia de Argelia o la época de Nasser en Egipto.

¹⁰ Véase Understanding today Middle East: https://www.bu.edu/smscinst/files/2014/09/WEBPUBBCARS_UnderstandingTodaysMiddleEast_ArabSpring_Sept2014.pdf

Y por último, en tercer lugar, la potente e ingente maquinaria internacional del petróleo, cuyos intereses son inmensos y capaces de generar en cualquier región la inestabilidad que le permita el saqueo indiscriminado de estos recursos.

Pero si nos centramos y ponemos la lupa sobre la primera década del siglo XXI donde se dan los acontecimientos que aquí estudiamos, tendríamos que analizar los acontecimientos que de manera más próxima tendrán influencia determinante y objetiva en lo sucedido en el norte de África y Oriente Medio. Esta década va estar tremendamente marcada por la crisis de 2008. Se ha hablado de ella en los medios como la Segunda Gran Recesión. La crisis de deuda soberana nacida en EEUU, pasa el océano y pone automáticamente en jaque a la Unión europea, hasta tal punto que cuatro estados miembros de la Zona Euro –Grecia, Irlanda, Portugal y Chipre- tuvieron que ser rescatados. Afectó gravemente la economía de las clases populares y realmente se tambaleó el estado del bienestar en Europa, perdiéndose en muchos países bastante calidad asistencial, aumentando el paro y desarrollando duras políticas de austeridad, que generarían en Europa el despertar de movimientos reivindicativos como sucedió por ejemplo en Grecia o en España con el 15 M y las Mareas. Por supuesto las ondas de choque afectaron a los países de la Primavera Árabe y como se pone de manifiesto en un ilustrado estudio sobre el tema:

“El colapso bursátil internacional, en septiembre de 2008, tuvo un impacto inicial solo relativo en algunos países árabes, dependiendo de su grado de apertura y participación en los mercados financieros internacionales. Sin embargo la caída de la demanda global que se ha ido consolidando a lo largo del año 2009 está teniendo importante repercusiones en algunos países y sectores. Esta desaceleración se ha transmitido, por un lado, a través del colapso de las finanzas internacionales, con las restricciones que provoca en las inversiones y el crédito, pero también a través de la caída de los precios del hidrocarburo y de las reducciones de los intercambios a nivel global, en particular, en lo que concierne a exportaciones, turismo y remesas. El fondo monetario internacional, en su último informe de octubre de 2009, señalaba que fueron tres los principales mecanismos de transmisión de la crisis a la región –árabe- : la reducción de las remesas, la inversión extranjera y las exportaciones.

La región se ve así afectada no por una sino por varias crisis que, desde distintos frentes y con distintas formas y grados, ponen en evidencia problemas estructurales y de desarrollo importantes, aún por resolver” (Orozco, Olivia, 2009)

En cuanto al nivel político, entendemos que la situación de los países árabes contenía una serie de estados, que tenían un gran común denominador, estados despóticos o dictaduras encubiertas en disfraces de todo tipo, desde los estados más “socialistas” como Siria, Irak o Libia, a los de una apariencia más democrática como Túnez o Egipto. Estos estados garantizaban dos cosas, la apropiación de los hidrocarburos por parte de las multinacionales occidentales y el equilibrio con el gran garante de EEUU en la zona que es Israel. Entonces, como señala Ignacio Ramonet;

“...sobre los ciudadanos árabes, cayó una losa de silencio y de terror. Las olas de democratización se sucedían en el resto del mundo. Desaparecieron en los años 70 las dictaduras de Portugal, España y Grecia. En 1983 Turquía. Tras la caída del muro de Berlín, en 1989, se derrumbó la Unión Soviética así como el socialismo real de Europa del este. En América latina cayeron las dictaduras militares en los años 90. Mientras tanto, a escasos kilómetros de la unión europea, con la complicidad de las potencias occidentales (entre ellas España) el mundo árabe seguía en estado de glaciación autocrática”. (Ramonet, Ignacio, 2011)

Como colofón social, debemos añadir a toda esta situación, que entre las repercusiones de la crisis global de 2008, muchos trabajadores árabes en Europa perdieron sus empleos, el volumen de las remesas de dinero enviadas a sus familias en países de origen disminuyó drásticamente. El recurso de la privatización de los recursos públicos agravó la situación y el añadido de una gran cantidad de población joven que ya no veía futuro ni dentro ni con la inmigración, generaron las condiciones perfectas para la eclosión de reivindicaciones políticas conocidas como la Primavera Árabe.

2.3 Los acontecimientos de la Primavera Árabe desde la cobertura de la prensa occidental destacada

El 17 de diciembre de 2010, en una pequeña ciudad de Túnez llamada Sidi Bouzid, un vendedor anónimo de fruta, Mohamed Bouazizi, casualmente un informático en paro, instala su puesto en una zona céntrica como era su costumbre. En poco rato se acerca una mujer policía y le incauta la mercancía y el puesto móvil. El joven vendedor protesta y es maltratado por los policías que se quedan con su mercancía pues, al aparecer, el joven no pudo pagar el precio que la corrupción policial impone para devolverle su medio de vida. Al día siguiente, el joven vendedor dirige sus pasos al ayuntamiento de la localidad para hacer una protesta formal por la acción de los funcionarios del día anterior. En el ayuntamiento no es escuchado, ni mucho menos. Al salir se encamina a una tienda cercana donde compra un líquido inflamable, se rocía con él y se prende fuego en un acto de desesperación total. Esta inmolación corre como la espuma por las calles de la pequeña localidad y al día siguiente cientos de personas se presentan en el mismo lugar donde se había quemado el joven para manifestarse. A partir de ahí, debido a la represión policial para disolver a los concurrentes, comenzaron las movilizaciones populares en esta pequeña ciudad. Esto fue la antesala para que los tunecinos experimentaran lo que el sociólogo Doug McAdam denominó ‘liberación cognitiva’. El pueblo se informaba de los hechos a través de las redes sociales donde veían vídeos sobre el estado abusivo y compartían bromas sobre su dictador a través de SMS y lo más importante, todos ellos compartían un objetivo colectivo: derrocar al régimen (Howard, P.N, Hussain, M.M, 2011).

Días después, 5 de enero de 2011, cientos de estudiantes se sumaban a las protestas de Túnez por la crisis social y el desempleo. Estas protestas continuaban en la línea de lo acontecido en el pueblo de Sidi Bouzid (El País, 2011). Al día siguiente la prensa informa que ya este país Túnez vive la mayor crisis desde que 23 años antes, tomara el poder su actual presidente Zine el Abidine Ben Ali. El fallecimiento del joven que se quemó a lo bonzo significó el definitivo pistoletazo de salida para la agudización de la protesta, comienzan las primeras víctimas mortales, heridos de bala y un fallecido en un suicidio político. Los blogueros comienzan su labor técnica de difundir mensajes y comunicar las citas de movilizaciones, a estas alturas 6 de enero de 2011 ya hay cuatro muertos, decenas de heridos y más de 100 detenidos. Las consignas van abarcando desde los problemas del día a día, el paro, la escasez hasta la corrupción de la familia

presidencial que llevan 23 años en el poder. La cibercultura comienza a jugar un papel muy importante y Wikileaks desvela cables del Departamento de Estado norteamericano aportando información que inflama a la población (El País, 2011)

Por su parte, el presidente de Túnez toma algunas medidas de carácter populista para intentar aplacar los ánimos; destituye a varios ministros y comunica que dedicara 3500 millones de euros en las próximas fechas para combatir el paro juvenil. Pero tal vez es en la red donde se libre una de las batallas más importantes. Túnez puede ser el país del área donde la red esté mejor implantada y también donde los controles son más efectivos. Los internautas tunecinos realizan acciones tendentes a sortear los controles del gobierno. Utilizan Facebook y piden ayuda a Anonymous. Esta organización emprende una acción cibernética que logra inutilizar momentáneamente las Webs gubernamentales. (El País, 2011). Es fuera del país donde esta organización junto con otra comunidad hacker Telecomix ayudan a evitar que el gobierno paralice los medios de comunicación sociales llevando a cabo ataques de denegación de servicios y creando un nuevo software para ayudar a los ciberactivistas a enfrentar la censura del estado. Pero, ¿cuál fue la respuesta del gobierno? Encarcelar a un grupo de bloggers a principios del mes de enero (Howard, P.N, Hussain, M.M).

El gobierno culpabiliza por igual al extremismo izquierdista así como al integrismo religioso de la inclinación virulenta de las movilizaciones, demostrando un desconocimiento cabal del origen de esta crisis. Lo que sí ha podido advertir este ejecutivo claramente es el papel sumamente táctico que los instigadores de las protestas están dando a las redes en su estrategia para ir contra el régimen. Mediante Facebook y Twitter difunden los métodos represivos más brutales de la policía del régimen, así las redes sociales se convirtieron en objetivo del gobierno, logrando apagar por ejemplo Facebook durante cinco horas el día 11 de enero. A estas alturas de los acontecimientos la oposición denuncia unos 50 fallecidos (Muñoz, Juan Miguel, 2011).

Los acontecimientos en Túnez se insertan en una espiral de velocidad constante y así día por día, el país se acerca a su fase final. Ya para los días 10, 11 y 12 de enero se establece el toque de queda en todas las ciudades de la nación, y al tiempo, es destituido el ministro del interior. El 13 de enero acosado por los acontecimientos el presidente promete deponer su cargo en 2014, ese mismo día hay 13 muertos más. Por fin el 14 de

enero se produce una gran manifestación en la capital, la cual precipita la destitución del gobierno en pleno, y horas más tarde, el propio presidente renuncia y abandona el país.

El norte de África comienza a arder, un mes antes de la situación en Túnez hubo graves incidentes en El Aaiún, antiguo Sahara español hoy bajo influencia marroquí y los acontecimientos que se dan en Túnez comienzan a coincidir con los de Argelia. Cada país tiene sus realidades políticas y culturales, pero las condiciones objetivas que promueven estos acontecimientos podrían ser las mismas: efectos de la crisis económica, encarecimiento de los alimentos, mucha población joven sin salida, ineficiencia de los gobiernos, falta de desarrollo económico, falta de perspectivas, nepotismo, corrupción y demasiado tiempo en el poder de las mismas personas. En estos primeros momentos, Occidente se encuentra en un parón estratégico ante estas situaciones, el temor del integrismo islámico, y los servicios prestados por los regímenes del norte de África como barrera contra muchos males para Europa, marcan el comportamiento que los gobiernos de la UE tienen con respecto a los conflictos internos que se están sucediendo. Los dirigentes de los gobiernos en cuestión Abdelaziz Buteflka de Argelia, Hosni Mubarak de Egipto y Zine el Abidine Behn Ali de Túnez, pasan grandes temporadas en clínicas europeas y son bien recibidos en estos países. (Vaquer, Jordi, 2011)

El descontento social crece como la pólvora, y las acciones que en Túnez lograron enviar al presidente y su familia al exilio prenden en otros países. Y con tintes parecidos, esta vez en Argelia, el 16 de enero un hombre se quema a lo bonzo en la región de Tebessa, cerca de la frontera con Túnez, protestando por la falta de empleo. Pero no es la primera acción de este tipo, realmente es la cuarta tentativa de suicidio por este sistema que sucede en este país en pocos días, todos hombres jóvenes sin empleo. En Libia, también otro régimen autoritario, desde la proclamación de su independencia de Francia, aunque con tintes socialistas, se comienzan a sentir las ondas expansivas de la protesta tunecina. Varias ciudades se registran ya incidentes y quemas de comercios, aunque el arma táctica de la revuelta tunecina, la red, en Libia tiene poca implantación. Así también comienzan a darse manifestaciones en Yemen, donde los manifestantes recuerdan lo sucedido en Túnez, y lanzan consignas contra Ali Abdala Saleh, presidente de Yemen desde hace 32 años. Jordania y Gaza también vivieron en sus calles algunas movilizaciones contra el gobierno, solicitando reformas políticas. Por estos días,

mediados de enero de 2011, miembros del gobierno egipcio aún tenían claro que no había riesgo de contagio para su país (El País, 2011).

El ministro de exteriores egipcio Ahmad Abul Gheit demostró claramente su poca visión política. Al informar que Egipto no corría riesgo de contagio por movilizaciones populares (El País, 2011). Unos días después de estas declaraciones del 17 de enero, un hombre de 25 años muere al quemarse a lo bonzo en la ciudad mediterránea de Alejandría, así mismo otros tres egipcios se prendieron fuego también, dos en El Cairo y uno más en Ismailiya, sin que el gobierno esta vez se haya pronunciado. Nadie duda que estas muertes estén emparentadas con los sucesos de Túnez. (Tesón, Nuria, 2011)

Al parecer, también la ola de movilizaciones en Egipto tuvo su mártir iniciático como sucedió en Túnez, casualmente otro informático y bloguero, Jaled Said, de 28 años. Este joven fue detenido, en el mes de junio, precisamente en un cibercafé por la policía secreta de régimen, en la ciudad de Alejandría. Fue detenido, torturado y asesinado en cuestión de horas y visto por muchos testigos, lo que rápidamente originó las consabidas movilizaciones en esa ciudad y el consiguiente trabajo aglutinador anti gobierno en Facebook, concentrándose la protesta sobre todo en las actividades de la policía secreta del régimen. Este bloguero pasaba mucho tiempo comentando en su página la realidad social de Egipto y de las graves dificultades económicas y de desarrollo que sufría este país. Fue el ejecutivo local de Google Wael Ghonim quien puso en marcha una página en Facebook llamada “We are all Khaled Said” con 400000 seguidores, convocó uno de los días de manifestaciones más importantes en el Cairo, en la Plaza de la Liberación, donde la policía tuvo que emplearse a fondo para lograr disolver a los manifestantes. (Higueras, Georgina, 2011) De esta forma, la página creada como memorial del joven asesinado a manos de la policía en esta red social se convirtió en un foco de disidencia colectiva, emergiendo su creador como una de las voces principales de Egipto en Twitter (Howard, N.P, Hussain, M.M, 2011).

Pero la fecha de partida real de los acontecimientos de Egipto se suele situar en el 25 de enero cuando miles de manifestantes, convocados por Internet, salen a la calle. Ese día se salda la movilización con 4 muertos. Los días transcurren con las movilizaciones de la calle hasta el importante día 28 de enero en que se convoca el “Viernes de la Ira y la Libertad”, este día la tensión se dispara y las víctimas se calculan entre 50 y 100 fallecidos, se aplica el toque de queda y se anula Internet y los teléfonos móviles.

Debido a la importancia de la movilización y los incidentes se anuncia la disolución del gabinete de gobierno. Esto no satisface a los grupos que se movilizan y el 31 de enero el presidente Mubarak promete una modificación de la constitución. A los pocos días, los seguidores de Mubarak salen a la calle armados de objetos contundentes y comienzan verdaderas batallas campales entre partidarios y detractores del régimen.

En febrero de 2011 Egipto estaba en plena fase de movilizaciones, el ejército se mantiene como garante de que la situación no se desborde, observando los movimientos del gobierno de Mubarak que se debaten entre nuevas y fraudulentas elecciones y la posibilidad de que su hijo Gamal Mubarak asuma el poder. Desde los primeros mártires que se quemaron a lo bonzo a finales de enero a esta fechas ya se pide la dimisión del presidente y la formación de un nuevo gobierno. Estas peticiones de cambio apoyadas en las clases urbanas desempleadas, jóvenes a las que estos gobiernos no han dado salida y clases medias a las que este gobierno tiene cercenada su capacidad de crecimiento político y económico por la corrupción y el favoritismo. (Zewil, Ahmed, 2011)

El doce de febrero la prensa ya comunicaba que en Egipto el presidente había sido destituido y el ejército controlaba la situación. Tras 18 jornadas de movilizaciones en la calle y la influencia de las redes sociales había caído un presidente que se mantuvo por 30 años en el poder y que mantenía un estado de excepción desde 1981. El control de la sociedad que le permitía este estado de excepción, constituía la base de su acción política. Con respecto a este cambio los diversos observadores expresaban según sus intereses alegría e inquietud, desde Israel a Arabia Saudí, Estados Unidos y Europa y el mundo islamista. Los militares permitieron que Mubarak saliera de su palacio presidencial hacia su residencia en el Mar Rojo. Unos militares que participaron durante décadas muy activamente en el gobierno del depuesto presidente, que convivieron con la corrupción y otros males y que en muchos casos, eran íntimos amigos de los miembros del recién depuesto gobierno. Por otra parte y según informa la prensa;

“La mayor potencia del mundo árabe disponía, al menos, de una nueva generación de políticos: No eran los ancianos Mohamed el Baradei o Amr Musa, que desde el inicio de las movilizaciones se postularon como posibles futuros presidentes de un Egipto democrático, sino los 20 o 30 jóvenes profesionales que organizaron a través de Facebook y el correo electrónico una revolución inspirada en la de tunes, pero de

volumen y consecuencias mucho mayores: El líder de ese grupo, Wael Ghoneim, ejecutivo comercial de Google en la región, casado con una estadounidense e ideológicamente liberal, representaba mejor que nadie tanto el rostro como el impulso de una generación egipcia que deseaba libertad política, económica, social y religiosa...”(González, Enric, 2011) Esta información es crucial para seguir el curso de los acontecimientos a la luz del papel de la cibercultura. Pues pone de manifiesto, de alguna manera, la vinculación al poder de la red e Internet como medio de alcanzarlo.

Los efectos colaterales de los sucesos que estaban teniendo lugar en Egipto ya se hacen sentir en otros países. La real posibilidad de contagio emancipador preocupa a los gobiernos más autoritarios, en este caso sucede que en China, donde sus autoridades poseen eficaces sistemas de censura digital, gracias en parte a la colaboración de la tecnología occidental, el gobierno toma medidas y bloquea en Internet la palabra Egipto. (Reinoso, José, 2011). Así mismo, en Marruecos, se dan tímidos movimientos en la red donde algún bloguero comienza a generar mensajes, sobre todo en Facebook solicitando la derogación de la constitución, medidas contra la corrupción y la liberación de presos políticos.

Estas iniciativas fueron también contestadas desde las páginas oficiales con llamamientos para el apoyo al régimen y su monarca, sin que los blogueros reivindicativos tuvieran una gran acogida. (Cembrero, Ignacio, 2011) En Argelia, las sacudidas de la ola de movilizaciones del mundo árabe se dejan sentir con cierta fuerza, a principios de febrero también, la policía antidisturbios carga contra concentraciones de parados en la capital, estos pedían trabajo frente al ministerio correspondiente. Durante los incidentes un manifestante intento prenderse fuego, cosa que la policía logro impedir a tiempo. Los manifestantes lograron ser recibidos por las autoridades del ministerio de trabajo. (El País, 2011)

Va a ser Libia y su régimen los protagonistas de las acciones represivas más violentas contra las movilizaciones de los ciudadanos. Entre el 13 y 16 de enero se desarrollan manifestaciones sin incidencias en Bengasi y Bani Walid. Estas manifestaciones van creciendo en intensidad y cantidad y después de cinco jornadas de protestas, durante del día 19 de febrero, el gobierno Libio decidió emplear la fuerza de las armas contra los activistas. Se reprimió con ametralladoras y morteros a los manifestantes y grupos armados recorrían las calles buscando y persiguiendo a los movilizados.

La falta de prensa internacional en Libia, la escasez de penetración de Internet y redes sociales, y la acción del gobierno libio que cortó el acceso a Facebook y Twitter impiden que la información salga del país como si sucedió en Túnez o Egipto. (Cembrero, Ignacio, 2011) Ya el 21 de febrero se incendia la sede Central del gobierno y de las movilizaciones se pasa a la revuelta generalizada, las fuerzas se van dividiendo en dos bandos y el 22 de febrero el ministro del interior libio se pasa a los rebeldes y pide el cese de Gadafi. El 2 de marzo fuerzas leales a Gadafi intentan retomar el control de ciudades y ya es cuando las fuerzas contrarias al régimen solicitan a la ONU ataque y bombardeos selectivos. Ya a estas alturas la posición anunciaba que el número de muertos rondaba varios miles. Tras el recrudecimiento de la guerra civil en libia, y el acuerdo de la ONU el 19 de marzo las tropas de la OTAN deciden la intervención militar en Libia. Durante los ataques se toma como objetivo eliminar a Gadafi y su gobierno, se ataca los lugares donde puede estar el coronel libio y al parecer su familia sufre víctimas mortales. El avance de los rebeldes sobre Trípoli se hace efectivo, durante los meses de abril y mayo hasta casi el control total de la ciudad. El coronel Gadafi está en paradero desconocido, hasta que es capturado y asesinado en octubre. Quedando Libia sumida en un grave conflicto armado entre partidarios y detractores del coronel libio ya fallecido.

Entre los efectos colaterales que muchos situaron en el ámbito de la Primavera Árabe norteafricana hay quien incluye a Albania, donde se dieron algunas movilizaciones en enero rápidamente controladas por las fuerzas armadas, en Mauritania y Omán, en Yemen, en Arabia Saudí, en Palestina y Marruecos. En todas estas regiones las movilizaciones fluctuaron desde lo testimonial a cierta presión popular en sobre su gobiernos con algunos cambios efectivos. Pero nunca con la dimensión que alcanzo en el segmento norteafricano a excepción de Siria.

La onda expansiva de la Primavera Árabe, contra el gobierno de Bashar el Asad supuestamente llega a Siria en marzo, una vez que hemos visto como han sucedido los eventos más importantes del norte de África. También en Siria hay un inmolido por fuego, un hombre protestando contra el régimen se rocía con gasolina y se pega fuego el 26 de enero de 2011.

Los movilizados piden reformas en el gobierno y un amplio número de estas primeras movilizaciones surgen fuera de Siria. Aunque al parecer ya en febrero también

circulaban mensajes y llamamientos por Internet, las movilizaciones comienzan a medidos de marzo. En Siria no hay términos medios. El 18 de marzo tuvieron lugar en Siria los disturbios más graves en décadas. Después de las llamadas por un "Viernes de la Dignidad", después de las oraciones del viernes, miles de manifestantes salieron a las calles de las ciudades de Siria exigiendo el fin de la corrupción gubernamental. Los manifestantes se encontraron con una violenta represión orquestada por las fuerzas de seguridad del Estado. Los manifestantes coreaban "Dios, Siria, libertad" y consignas contra la corrupción.

Durante este mes, el día 20, la ciudad de Daraa se convirtió en el centro de coordinación de las protestas. El 20 de marzo, miles de personas salieron a las calles de Daraa por tercer día consecutivo, gritando consignas contra la ley de emergencia del país. Una persona fue muerta y decenas resultaron heridas cuando las fuerzas de seguridad abrieron fuego contra los manifestantes. El palacio de justicia, la sede del partido Baath de la ciudad y el edificio de la empresa telefónica Syriatel, de Rami Makhoul, primo del presidente, fueron incendiados por los manifestantes. Al día siguiente, cientos de personas protestaron en Jassem, así como también continuaron las protestas en Banias, Homs y Hama. Al-Assad realizó algunos gestos conciliadores, pero el público continuó agolpándose en los alrededores de la mezquita Omari en Daraa, coreando sus demandas: la liberación de todos los presos políticos; procesamiento para los que mataron a tiros a manifestantes; la abolición de Siria de las leyes de emergencia implementadas desde hace 48 años; más libertades, y un definitivo final a la corrupción generalizada. Las conexiones de teléfonos móviles en Daraa fueron cortadas durante el día y se establecieron puestos de control en toda la ciudad controlados por soldados. Los movilizados son reprimidos sin contemplaciones y durante los meses siguientes el país se va sumergiendo en un conflicto interno, prácticamente guerra civil, a pesar de las medidas tomadas por el gobierno, nueva constitución, derogación de la ley de emergencia en vigor desde 1963. Este conflicto desde muy pronto genera víctimas mortales que van en aumento por la represión del gobierno al usar medios militares y por la fuerte resistencia de los rebeldes. La guerra se extiende rápidamente por todo el país.

No solo las redes sociales tuvieron un papel clave en la expansión del malestar que originó más tarde las revueltas en estos países, también lo tuvo la televisión por satélite. La televisión sirvió de apoyo a los medios de comunicación sociales para viralizar todos

los vídeos relacionados con el abuso de violencia por parte de los gobiernos. Facebook, Twitter y Youtube sirvieron para crear una gran ‘comunidad virtual’, un concepto acuñado por Rheingold en el año 2000. Los ciudadanos con ayuda de una élite de blogueros a la cabeza del movimiento fueron capaces de establecer entre sí discusiones sobre lo que estaba sucediendo que tuvieron alcance tanto dentro de los países afectados como en el exterior (Noureddine, Miladi, 2016). Sin embargo, los datos aportados por el Proyecto de Actitudes Globales del Pew Research señalan que los medios de comunicación sociales tuvieron importancia en cuanto a la difusión de la información pero no tanto en lo referente a la movilización en los levantamientos (Brown, H; Guskin, Emily; Mitchell, Amy, 2012)

2.4 Los acontecimientos de la Primavera Árabe y el papel de la cibercultura

Para ubicarnos con precisión en el ámbito de nuestro trabajo, intentaremos introducirnos, cuando menos, de manera conceptual, para comprender lo que se entiende por cibercultura y los fenómenos¹¹ que giran en torno a este término y el de civilización digital. Es un fenómeno que está despertando una cantidad impresionante de expectativas e interrogantes estimulados por la propia celeridad con que se dan los cambios y adelantos tecnológicos, sobre todo, en el campo de la comunicación y su tráfico entre individuos. Tal vez este episodio de la contemporaneidad que han significado las movilizaciones¹² en los países norteafricanos y del oriente próximo se constituyan en una primera acción política, en el ciberespacio, en el sentido más estricto de la cibercultura, a una escala importante, en la cual toman un protagonismo importante, no cabe duda, auxiliados por los medios tradicionales, la televisión por satélite por ejemplo. Tal vez, en un futuro no lejano, los medios digitales y sus redes estén lo suficientemente expandidos y su uso popularizado, para que, de manera exclusiva, sean los protagonistas de episodios como los que estamos estudiando. La sorpresa, la expectación, y la sensación que causa este nuevo ámbito en el que nos movemos, la cibercultura, y que se ha mundializado a velocidad vertiginosa, se ha descrito en ocasiones de manera milimétrica:

¹¹ Pew Research center.-“The role of social media in the Arab Uprisings” Social Media and Social Change:<http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/dome.12082/epdf>

¹² Pew Research center.-“The role of social media in the Arab Uprisings” Social Media

"He aquí una fuerza enorme e incalculable [...] que de repente se ha desatado sobre la humanidad; que ejerce todo tipo de influencias, sociales, morales y políticas; que lanza sobre nosotros problemas novedosos que exigen solución inmediata; que destierra lo viejo antes de que lo nuevo este maduro para reemplazarlo; Y sin embargo, con la curiosear insensibilidad de una época material, rara vez observamos este nuevo poder de otra manera que como una máquina que sirve para ganar dinero y ahorra tiempo [...] pocos de entre aquellos [...] que están convencidos de que pueden controlarlo se han parado a pensar en el cómo [...] el motor de cambio social más tremendo y de largo alcance que para bien o para mal, nunca haya afectado a la humanidad."

Lo que sucede es que esta cita no es nueva, es de Charles Francis Adams, abogado, escritor y político norteamericano que escribió estas palabras al referirse al ferrocarril transcontinental que se disponía a cruzar Norteamérica en 1868. (Graham, Gordon, 1999). Por lo que se podría inferir es que lo único nuevo que se desprende de la cibercultura es precisamente esa sensación. La del vértigo o abismo que se abre ante la tecnología puesta en marcha, pues, lo que esta misma cita plantea, es que la situación en sí, históricamente hablando, no es nueva. El ser humano enfrentándose a desafíos tecnológicos que parecen abrumadores y están dotados de esa posible pérdida de control. Esta sensación será superada por el tiempo, y los propios avances ayudarán a la comprensión y dominio de la tecnología en cuestión. Suponemos que, la cibercultura, en la cual estamos en las primeras fases, transitará por un devenir similar al de otras tecnologías que han jalonado la historia de la humanidad. La comprensión y estudio de estos fenómenos es la manera más eficaz de superar estas momentos iniciales de desasosiego y dominar la técnica para un uso positivo de sus potencialidades.

La investigadora Sonia Valle de Frutos establece que la diferencia entre cultura y cibercultura está en el grado de evolución ritmo, cambio y velocidad del desarrollo de todos los aspectos que la conforman (Valle De Frutos, Sonia, 2011). Así mismo describe tres dimensiones claves que son contenidas por los dos conceptos: una dimensión “*manifiesta*”, otra “*encubierta*” y una más “*comunicativa*”. La dimensión *manifiesta* incluye la cultura material, así como las instituciones y organizaciones de los individuos y la dimensión funcional de las identidades colectivas. Por su parte, la dimensión *encubierta* comprendería los conocimientos, sistemas de valores, el alma colectiva y la identidad colectiva. Y por último, la dimensión *comunicativa* estaría conformada por todo proceso de contacto que comprende una transferencia de

información, sobre todo, añadiendo la característica genuina de la cibercultura, se trasciende de la comunicación de uno a muchos para llegar a la comunicación de muchos a muchos. (Valle De Frutos, Sonia, 2011)

Este esquema, nos dirige como una guía a la zona central de los grandes complejos de la cibercultura, es decir, a las singularidades del acto comunicativo y sus novedosas posibilidades. En este sentido establece la autora una de las paradigmáticas diferencias entre la diferencia entre cibercultura y cultura apuntando a una cita de Castells “*la nueva cultura no está en el contenido, sino en el proceso*” (Valle De Frutos, Sonia, 2011, 27) Como es bien conocido, el término cibercultura deriva de la noción de ciberespacio, mencionada por vez primera en la obra de ciencia ficción Neuromance, de William Gibson, escrita en 1984.

Desde dos puntos de vista, la naturaleza de la cibercultura, haría referencia a la inteligencia artificial, que incluiría los ordenadores y las tecnologías de la información y por otro lado a las nuevas formas de construcción social de la realidad que introducirían las nuevas tecnologías. Al dividir la historia de la humanidad en etapas, tomando como referencia los soportes para la transmisión de la información, la oralidad o la escritura, la doctora Valle de Frutos señala otra nueva y tercera etapa, la cibercultura, caracterizada por la mundialización de las sociedades, en la que los individuos parece que están tendiendo a la conformación de una comunidad horizontal, simultánea y espacial. (Valle De Frutos, Sonia, 2011, 39) Se entiende que el código-lenguaje de esta comunidad internacional pasa por la digitalización de la información, que luego virtualmente estará presente y circulando eternamente en los circuitos del ciberespacio.

Por otra parte, parece lógico definir al ciberespacio como el “lecho” de la cibercultura, este lecho estaría compuesto de infraestructuras, o plataformas de comunicación, de redes sociales y demás artefactos electrónicos así como las comunicaciones en el código lenguaje digital. De esta manera, y como veremos más adelante, podríamos indicar que en este momento la cibercultura tiene diferentes grados de penetración en las diferentes sociedades de nuestro mundo.

Por lo que se podría establecer un indicador de sociedades y su participación en la cibercultura, teniendo como posibles indicadores la cantidad de elementos presentes del cibercultura: conectividad, tecnología, usuarios, usos y, por otra parte, la incidencia que esta ejerce en la cotidianidad de los individuos, tal y como ha sucedido en el caso de las

Primaveras Árabes. Es decir, sociedades que disponen y tienen acceso a las TIC y por tanto con capacidad de desarrollar ciberculturas, sociedades que están en un momento de transición hacia el desarrollo de las ciberculturas y sociedades que aun teniendo la tecnología, por sus condiciones cuantitativas de uso y por el escaso condicionamiento que estas ejercen, aún están fuera de la capacidad de la cibercultura.

En el desarrollo de la cultura humana, otros momentos de despegue han condicionado la evolución de la historia. El nacimiento de la escritura o el desarrollo de la imprenta han supuesto saltos cualitativos incalculables, estamos ahora, en otro momento de la historia, en otro despegue que se hará sentir y que condicionara la evolución de los acontecimientos. Es decir, la escritura no desencadena revoluciones, o guerras entre estados, la imprenta no genera cambios de gobiernos o el nacimiento de nuevas naciones, pero lo que sí es evidente que todos estos hechos históricos son condicionados por estos adelantos que influyen en la cualidad y cantidad de los ingredientes de cualquiera de estos acontecimientos.

El soporte material de la cultura digital o la cibercultura es el mundo de los artefactos electrónicos, de los cuales ya hemos hecho mención anteriormente. Estos a su vez, sostienen el mundo simbólico de la cibercultura, que es el infinito mundo de información y contenidos que discurre por el ciberespacio. Esta conjunción de elementos va a generar sus condicionantes en la sociedad humana, como sostiene Primo Lévy:

“En la actualidad, es mucho más obvio que las nuevas modalidades de la cultura digital derivan de procesos de transformación revolucionarios que se han desencadenado a partir del desarrollo de las nuevas TIC digitales y es históricamente previsible que conduzcan transformaciones y consecuencias de tanto o mayor alcance y trascendencia que la revolución cultural operada por la escritura.” (Lévy, Pierre, 2007)

Como constante en una de las posibles caracterizaciones de la cibercultura tenemos la rapidez del desarrollo de todos sus complementos. Esta rapidez que se aprecia en la tecnología que el individuo porta en su mano y que, en meses, queda devaluada por otra más fina o de más alcance, da nacimiento a otra de las características de la cibercultura. Según Pierre Lévy, el efecto imparable de la técnica que hace obsoletos muchos aspectos de las actuales profesiones, se percibe como una amenaza (Lévy, Pierre, 2007,

12) y se entiende como un golpe a la cotidianidad, en los ámbitos profesionales donde la tecnología digital toma el relevo de las analógicas y en las zonas del planeta donde se está más “dentro” de la cultura digital. Este podría ser el caso del periodismo, al que dedicaremos en este trabajo un espacio más específico.

Otro aspecto a tratar en cuanto a la cibercultura es *"inteligencia colectiva"*, la acción socializante y colectivizadora de la cibercultura, que es abierta y emancipadora, intercambio libre de pensamientos sin mediatizar, lo que implica la expansión de nuevas visiones de la realidad y la llegada y análisis de información que tal vez por otros medios no estaría al alcance del individuo. Así el usuario, la persona de la cibercultura, se encuentra en un periodo continuo y extraño, comparte la tecnología, crece con ella, pero continuamente debe estar atento pues es un espacio tecnológico en continua transformación, por lo que debe hacer un esfuerzo extra para no quedarse fuera, con lo que ello conlleva de dependencia y asimilación de nuevos conceptos culturales en su sentido técnico y accesorio. Se establece de nuevo, un modelo diferente de relación con esta nueva cultura. En este sentido Castells ya estableció certeramente un paradigma sobre una situación dual que se genera en la cibercultura, según sus propias palabras:

"Se sigue una división fundamental entre el instrumentalismo abstracto y universal, y las identidades particulares de raíces históricas. Nuestras sociedades se estructuran cada vez más en torno a una posición bipolar entre la red y el yo". (Castells, Manuel, 2012)

En este sentido, y en relación con los efectos que la cibercultura está generando en el individuo, en su forma de pensar, de relacionarse socialmente y de adquirir conciencia de un nuevo sistema de vida, hay estudios que nos hablan ya de la *"alfabetización digital"* (Fainhole, Beatriz, 2011) En referencia al aprendizaje, autoaprendizaje y esfuerzo de comprensión y utilización por parte de la sociedad para enfrentarse con éxito a al uso de las nuevas tecnologías. A esto podríamos añadir una aclara dificultad que se deriva de lo efímero que supone la permanecía de los sistemas y códigos de la cibercultura los cuales sufren transformaciones importantes en un tiempo muy corto, debido a la velocidad con que la suma de los cambios en los elementos técnicos transforman sobre todo, la tecnología base de la cibercultura; telefonía móvil, ordenadores, tablets, y demás accesorios del ciberespacio.

Tal vez, una gran mayoría de los ciudadanos nunca podrá obtener el máximo potencial de provecho de estas tecnologías, pues se requiere una preparación importante y un tiempo adecuado para adiestrarse en el manejo. Suele suceder, como un elemento recurrente en la cibercultura, que cuando el individuo medio está alcanzando un grado de conocimiento sobre la tecnología que posee, que esta es remplazada por otra nueva, generando momentáneamente, la impresión de estar fuera de este espacio novedoso, hasta que se realiza nuevamente el esfuerzo de adaptación a lo nuevo.

Dentro del nacimiento de una nueva civilización, nos referimos a la civilización digital, la sensación es que nos encontramos en la edad de piedra de este movimiento. Por dos causas muy concretas, por la cantidad de cuestiones novedosas y de todo tipo que genera y que hacen que surjan continuos estudios en tiempo real sobre los efectos de la cibercultura, y por otro lado, por la cantidad de nuevos usos y aplicaciones que la tecnología propia de esta civilización ofrece casi cada día a la humanidad. Estamos en los inicios de advertir el efecto que los nuevos y universales medios y canales de comunicación tienen y van a tener sobre las personas como colectividad y como ser individual. Hay miles de personas investigando estos procesos, lo paradigmático parece ser que cuando alcanzan algún resultado ya han quedado obsoletos por la rapidez con la que la civilización digital introduce cambios en nuestro sistema.

En los sucesos que se han denominado Primavera Árabe hemos constatado dos grandes sorpresas que han impresionado a todos los observadores; por un lado el movimiento sociopolítico en sí tomó desprevenido a casi todo el mundo, generando con esto un desconcierto que le costaría el puesto por su incapacidad para responder a unos cuantos mandatarios anquilosados, y por otro, el uso de las nuevas tecnologías de la comunicación y la información, en sus siglas TIC.

Nos sentimos parte de una civilización que tan abrumada está por la aglomeración de adelantos en este campo, que en la memoria colectiva desaparecen por encanto, y cuesta situarse en ubicaciones cronológicas recientes pero que se esfuman debido al ya mencionado torrente tecnológico. ¿Cuándo apareció el SMS? ¿Cuándo Twitter? ¿Cuándo se usaba la BlackBerry? ¿Cuándo desaparece? ¿Cuándo el sistema Android? ¿Cuándo el WhatsApp? Y así miles de datos y momentos de que van quedando atrás y que conformaran una nueva forma de pensar y sentir esta nueva civilización.

Desarrollar o no ciberculturas es un hecho trascendental dentro de la nueva revolución tecnológica como señala Castells:

"En efecto, la capacidad o falta de capacidad de las sociedades para dominar la tecnología, y en particular las que son estratégicamente decisivas en cada periodo histórico, definen en buena medida su destino, hasta el punto de que podemos decir que aunque por sí misma no determinan la evolución histórica y el cambio social, la tecnología (o su carencia) plasma la capacidad de la sociedades para transformarse, así como los usos a los que esas sociedades, siempre en un proceso conflictivo, deciden dedicar su potencial tecnológico" (Castells, Manuel, 2012, 32)

A continuación ofrecemos datos que revelan el acceso y desarrollo de Internet en algunas zonas del planeta, en la época de la Primavera Árabe, para valorar la presencia de estos países en la cibercultura y calibrar cuál es el tanto por ciento óptimo de una región en cuanto a penetración de Internet para considerar a esa zona dentro de la cultura digital.

La presencia de Internet en los países árabes está ligado al desarrollo en su origen de la infraestructura de telecomunicaciones que está menos desarrollada que en Occidente y algunos países de Asia, como Japón. Túnez fue el primer país árabe que se conectó a la red en 1991, un año después le siguió Kuwait tras su recuperación de la invasión iraquí. No tardaron en seguirles en 1993 Egipto y los Emiratos Árabes Unidos. Cuatro años más tarde países como Siria contaban solamente con dos ISP, la compañía telefónica siria y la Syrian Computer Society. A pesar de estos datos, los datos destacan que la democratización y el acceso masivo a Internet se produjo, en algunos países antidemocráticos, como por ejemplo, Siria y Libia, después de 2001 (Barney, Warf ; Vincent, Peter, 2007)

Tabla: Año de primer acceso a Internet¹³

	Primer acceso	Extendido al público
Túnez	1991	
Kuwait	1992	
Egipto	1993	
Emiratos Árabes Unidos	1993	
Arabia Saudí	1994	1999
Jordania	1994	
Bahréin	1995	
Yemen	1996	
Qatar	1996	
Siria	1997	2002
Iraq	1998	2003
Libia	1998	2001

Las tasas de penetración de Internet en el mundo árabe han aumentado en los últimos años, pero aún siguen estando muy detrás de Occidente. La tasa media de penetración de Internet en 2006 fue del 7,8%, 23 millones de usuarios. Siendo más alta esta tasa de penetración en algunos países como Egipto, con 5 millones de usuarios, Marruecos (4,6 millones), Sudán (2,8 millones) y Arabia Saudita (2,5 millones), seguido de Argelia (1,9 millones) y, por último, los Emiratos Árabes Unidos (1,4 millones).

¹³ [Kalathil and Boas \(2003\); Arabic Network for Human Rights Information \(2004\)](#)

Tabla: Usuarios de Internet en el mundo árabe ¹⁴

País	Población 2006 (millones)	Usuarios de Internet 2000 (miles)	Usuarios de Internet 2006 (miles)	Usuarios en % de población 2006	% de crecimiento de usuarios 2000- 2006
Argelia	33.0	50.0	1920.0	5.8	3740.0
Bahréin	7.2	40.0	152.7	21.1	281.8
Egipto	71.2	450.0	5000.0	7.0	1.011.1
Iraq	26.6	12.5	36.0	0.1	188.0
Jordania	5.3	127.3	629.5	11.9	394.5
Kuwait	2.6	150.0	700.0	26.6	366.7
Líbano	4.5	300.0	700.0	15.5	133.3
Libia	6.1	10.0	205.0	3.3	11950.0
Marruecos	30.2	100.0	4600.0	15.2	4500.0
Omán	2.4	90.0	245.0	10.1	172.2
Palestina	3.2	35.0	35.0	7.243.05	594.3
Qatar	0.79	30.0	165.0	20.7	450.0
Arabia Saudí	23.6	200.0	2540.0	10.8	1170.0
Sudán	35.8	30.0	2800.0	7.8	9233.3

¹⁴ Fuente: <http://www.internetworldstats.com>

Siria	19.0	30.0	800.0	4.2	2566.7
Túnez	10.2	100.0	953.0	9.3	853.0
Emirato Árabes Unidos	3.8	735.0	1397.2	36.1	90.1
Yemen	20.7	15.0	220.0	1.1	1366.7
Total	300.2	2504.8	23306.4	7.8	830.5

No podemos obviar también a la hora de estudiar estos acontecimientos la tasa de penetración telefónica. Egipto, con un tercio del mundo árabe, es el país que posee un mayor número de líneas telefónicas. Bahrein, Kuwait y los Emiratos Árabes Unidos poseen los sistemas telefónicos mejor conectados, a diferencia de los países más pobre como son Yemen, Sudán y Marruecos con mucho menor acceso.

Tabla: La tasa de penetración telefónica en el mundo árabe, 2003 ¹⁵

País	Líneas telefónicas (000s)	Líneas por 100 personas	Teléfonos suscriptores (000s)	Teléfonos por 100 personas
Egipto	7750	11.5	4500	6.7
Arabia Saudí	3502	15.5	7238	31
Siria	2100	12.2	400	2.3
Argelia	1872	6.0	88	0.28
Túnez	1142	11.7	603.9	6.1
Marruecos	1127	4.1	7332	24.4

¹⁵ International Telecommunications Union (<http://www.ituarabic.org/arabbook/2004/Indicatros.pdf>;

Emiratos Árabes Unidos	1093	32.1	2426	71.4
Iraq	675	3.1	n.a	n.a
Jordania	622	11.3	1325	24.2
Líbano	600	16.3	813	22
Libia	500	9.1	20	0.4
Kuwait	460	25.5	329	14.8
Palestina	316	9	265	8.5
Sudán	300	1.1	22	0.1
Yemen	291	1.7	27	0.1
Oman	236	10.1	593	25.5
Bahréin	175	26.3	390	58.4
Qatar	153	22	85	15
Total	22916	12.3	26457.9	26.7

En la sociedad árabe es bajo el número de personas que poseen un ordenador personal, y las tasas para acceder a los ISP son bastantes altas, por esta razón los ciudadanos acceden a Internet a través de los cafés que son más o menos populares dependiendo del país. En Jordania tan solo en una calle se agrupa alrededor de 200 cibercafés, Argelia y Marruecos no se quedan atrás, ambos tienen 3000 y 2120, respectivamente. Como alternativa a estos lugares donde los ciudadanos pasan una media de 12 horas por semana en línea, existen los centros públicos como Publinet en Túnez. (Warf, Barney ; Vincent, Peter, 2007)

Entre los factores causantes de una introducción tardía y lenta de Internet en los países árabes, señalan Warf y Vincent, se encuentran, en primer lugar, el predominio de generalizado del inglés y del alfabeto latino. En segundo lugar, un índice bajo de

alfabetización de la sociedad. En tercer lugar, existe una enorme brecha entre hombres y mujeres teniendo estas unas tasas muy bajas de participación en la red, una razón más por la cual hay una baja tasa de penetración de Internet en el mundo árabe. Y por último, en cuarta lugar, los elevados costos de acceso a los ISP, unos precios derivados de los monopolios existentes de telecomunicaciones en un sector en el que estas regiones de Oriente Medio no han desregulado tanto como ocurre en otros lugares del mundo.

África

En junio de 2010, la IWS estimó 110, 931,700 usuarios de Internet en África y la penetración de Internet en la población fue establecida en 10.9% En marzo de 2011 fueron estimados 115, 631,340 usuarios de Internet y la penetración fue establecida en 11.4% África es el continente en el cual se presenta la menor penetración de Internet en la población.

Asia

En Asia se concentra la mayor población en el planeta y el mayor número de usuarios de Internet. No obstante, la penetración de Internet en la población sigue siendo incipiente. En junio de 2010 fueron estimados 825, 094,396 usuarios de Internet y la penetración fue ubicada en 21.5%. En marzo de 2011, la IWS reportó 872,526,978 usuarios de Internet y la penetración de Internet en la población ascendió a 22.8% El mayor número y porcentaje de personas que se convirtieron en usuarios de Internet durante el periodo junio de 2010 y marzo de 2011 precisamente se ubican en Asia.

Europa

En junio de 2010, la IWS estimó 475, 069,448 usuarios de Internet en Europa, y la penetración de Internet en la población fue establecida en 58.4% En cambio en marzo de 2011 fueron estimados 475, 123,735 usuarios de Internet y la penetración de Internet en la población no observó crecimiento alguno: 58.4% (Islas Carmona, Octavio, 2016)

Como hemos visto, la diferencia de penetración de Internet en estas sociedades es evidente, claro está, África se queda fuera, a nuestro juicio, de la cibercultura con ese escaso 10% de la población que se encuentra como usuarios de Internet. Por otra parte, Europa, con su 58% se debería señalar como modelo de sociedad inmersa en la

cibercultura cuando más de la mitad de la población es usuaria de Internet. En cuanto a la información se refiere, la que es producida y distribuida por los medios clásicos de información de masas, muchos analistas coinciden en que fue en la década de los años noventa del pasado siglo XX, cuando se produce la definitiva transmisión de los medios tradicionales a los medios y su convivencia con el ciberespacio. En este momento, puede suponerse que es el fin de la supremacía y exclusividad de esos medios tradicionales.

Será en la década de 1990 cuando se inicia la pérdida de la hegemonía de la producción de información, debido al desarrollo tecnológico de la comunicación encarnado en los canales de televisión por satélite en una primera fase y, en una segunda, con la aparición de Internet y la expansión de la prensa digital y las redes sociales. En este contexto, el efecto CNN de los años noventa del pasado siglo ha quedado superado por la multiplicación de canales de televisión por satélite en esta región, siendo el ejemplo más determinante la cadena qatarí creada en 1996 Aljazeera, que desempeña un papel relevante y de liderazgo como medio de comunicación. En general, el desarrollo paulatino de mayores contenidos y prestaciones de los canales por satélite provoca, por parte del ciudadano árabe, el abandono de los canales nacionales, dando lugar a una “acentuada emigración informativa de los televidentes”, (González del Miño, Paloma, 2014). Pérdida de hegemonía de los medios tradicionales y por contra, penetración de Internet en su movimiento globalizador de la cibercultura. Pero, por supuesto, este movimiento tiene su ritmo y velocidad de expansión. Como hemos visto, por zonas geográficas del planeta, África es la región continental que podría decirse que permanece potencialmente fuera de la cibercultura, con su escaso 10% de penetración. Pero como también es lógico pensar, en este continente se dan diferencias importantes. En una época próxima a la Primavera Árabe encontramos un desglose, país por país, de la penetración de Internet en las diferentes regiones.

Penetración en África de Internet en 2012 establecida en % sobre el total de la población de cada país:

De 0 a 10%:

Benín, Burkina Faso, Burundi, Camerún, Chad, Comoros, Congo, República Democrática del Congo, Costa de Marfil, Eritrea, Etiopía, Gabón, Guinea, Guinea

Bissau, Guinea Ecuatorial, Lesoto, Liberia, Madagascar, Malawi, Mali, Mauritania, Mayotte (FR), Mozambique, Niger, Republica Centro Africana, Ruanda, Sahara Occidental, Sierra Leona, Somalia, Togo, Yibuti.

De 10 % al 20 %:

Angola, Argelia, Botsuana, Gambia, Ghana, Libia, Namibia, Senegal, Tanzania, Uganda, Zambia, Zimbabue.

De 20 % al 30 %:

Kenia, Nigeria, S. Tomé y Príncipe, Sudán, Sudáfrica, Suazilandia.

De 30 % al 40 %:

Cabo Verde, Egipto, Mauricio, Reunión (FR), Túnez.

De 40 % al 50 %:

Seychelles.

De 50 % al 60 %:

Marruecos. (Las cifras de población se deben a datos de US Census Bureau, y los datos más recientes de usuarios corresponden a las consultoras Nielsen, ITU y de IWS cedidos por Éxito Exportador.com)

El único país que se acerca a las condiciones europeas de penetración en Internet es Marruecos, con un 50% de implantación, mientras que Túnez y Egipto están entre el 30 y 40 %. EL resto del África subsahariana presenta límites muy bajos de penetración. Esto implicaría que el condicionamiento de la cibercultura sobre estas sociedades es escaso o nulo. Razón por la que se podría decir que presentan poca presencia en el ciberespacio. Países como Túnez y Egipto si se podrían ubicar en una fase de transición a la entrada en el ámbito de la cibercultura, pues hemos visto que la presencia de este fenómeno, pudo, al menos coyunturalmente, tener alguna determinación en acontecimientos importantes para estas sociedades.

En cuanto a la identidad de los individuos que tecnológicamente fueron los conductores de las movilizaciones, está claro que respondía a una serie de denominadores que les definían como: perteneciente a un tipo de clase urbana, con

cierto estatus social, formación académica y los conocimientos tecnológicos suficientes para poder organizar y eventualmente gestionar los posibles cercos informativos que los gobiernos de turno impusieron para los apagones en las redes.

Estudios sobre el tema han reconocido que en relación al movimiento de protesta en Egipto:

“...varios grupos de la sociedad civil financiadas por fundaciones radicadas en Estados Unidos, encabezaron la propuestas en Twitter y Facebook. Se trata del movimiento activista Kisafaya (basta) –coalición de oponentes al gobierno- y del Movimiento Juvenil 6 de Abril. El movimiento 6 de abril es un grupo de Facebook que hasta el 29 de enero de 2011 llevaba 70000 miembros y utiliza las redes sociales para orquestar protestas e informar sobre sus actividades, tal como se leía en un documento secreto de la embajada norteamericana en un informe citado por The Daily Telegraph. Las acciones eran convocadas y luego publicadas en esos mismos canales informales de difusión noticiosa hasta que el gobierno egipcio decide bloquear las redes.” (Durante Rincón, Esther, 2012)

Dentro de los principios de la cibercultura y el ámbito de la comunicación individual tenemos la libertad de acción que la combinación de dos elementos otorga al individuo en momentos tales como las movilizaciones árabes. Por un lado la posibilidad de la libertad de movimientos que da la conectividad inalámbrica y, por otro, el poder portar el terminal telefónico con toda comodidad en cualquier espacio y a cualquier hora es una tremenda situación estratégica con la que anteriormente no se contaba. Esa ubicuidad en la capacidad de enviar y recibir información es una de las aspectos más determinantes de esta nueva dimensión de la cibercultura en fenómenos sociopolíticos como los que estamos estudiando. Claro está que la reacción obvia de los gobiernos en cuestión fue el apagón cibernético, pero no fue suficiente pues fue burlado por los conocimientos tecnológicos de los conductores técnicos de las revueltas. En algunos casos el apagón cibernético tuvo la siguiente solución:

“Los egipcios superan las dificultades del bloqueo informativo impuesto por el gobierno dado que en los días que se produjeron los primeros cortes, notaron que no estaba bloqueada la navegación por Internet sino los servidores de nombres de

Dominio (DNS), empleados para convertir direcciones de sitios en su equivalente numérico, que es el que entienden los ordenadores. En este punto, los usuarios utilizaban servidores alternativos al de los proveedores y en este caso podía ser el de alguna abastecedor extranjero.” (Durante Rincón, Esther, 2012)

En este sentido, en Egipto, la red social de Twitter fue una de las primeras en ser eliminadas, lo que provocó la migración de los usuarios a Facebook o Tumblr. La siguiente fue Facebook, luego siguió la espiral de eliminación de los SMS y los MMS, y como consecuencia, el crecimiento directamente proporcional de la indignación de las personas al verse en ese aislamiento mediático. Esto generó un nuevo capítulo, la ciberconfrontación, es decir la verdadera guerra por eliminar la capacidad del adversario de comunicarse mediante estrategias tecnológicas que pretenden sofocar la comunicación digital.

En esta primera guerra digital de la cibercultura los estados no han podido evitar el escape de la información y la llegada de información, el esquema red hace muy difícil, sin estudios previos, el corte total con los servidores de cualquier zona en el mundo. Además, lo repentino de las protestas no dio a los gobiernos en cuestión el tiempo suficiente para adiestrarse en la novedosa guerra contra insurgentes cibernéticos. Y una hábil mezcla de medios tradicionales –fax, teléfono por cable, tv, radioaficionados e Internet- lograron romper el bloqueo mediático y hacer inútiles los esfuerzos de los gobiernos autocráticos del norte de África por suprimir la comunicación (Ibáñez, Álvaro, 2011)

Los estudios¹⁶ sobre el fenómeno de las movilizaciones sociopolíticas y su vínculo a las plataformas de comunicación y las redes sociales han proliferado grandemente. Otro de los signos de la cibercultura que se estudia a sí misma para entender los fenómenos que la conforman. Los estudios que analizan la Primavera Árabe y su relación con la comunicación digital y las redes sociales aumentan. Generando una interesante literatura tecnocientífica que intenta aportar algo de luz a estos recientes fenómenos. Destacamos la génesis de nuevo conceptos como la “Tecnopolítica” pues hace mención a la vinculación entre las distintas plataformas de comunicación, los dispositivos

¹⁶ Lotan, Graeff, Ananny, Gaffney, Pearce, boyd.- “The Revolutions Were Tweeted: Information Flows During the 2011 Tunisian and Egyptian Revolutions” Journal of Communication 5 (2011)

tecnológicos y la acción política en sí. (Serrano, Eunáte; Toret, Javier; Laniado, David; David; Calleja, Antonio, 2013)

El término tecnopolítica se entiende como el uso táctico y estratégico de dispositivos tecnológicos (incluyendo las redes sociales) para la organización, comunicación y acción colectiva. Este estudio reconoce la división de la tecnopolítica en dos grandes apartados, el ciberactivismo, es decir la acción política sólo en las redes la acción exclusivamente de comunicación, información y propagación de las ideas y, por otro lado, la movilización física en la calle. En este sentido, se advierte una apropiación social de la tecnología, que se ve estimulada como ya hemos dicho, por el silencio cómplice de los medios de comunicación, sobre todo en los países donde son controlados por los gobiernos de turno. Así, se establece una ruptura coyuntural del monopolio de la información y se genera un nuevo producto informativo sin mediatizar. Una nueva información también elaborada de una nueva forma, con cientos de informantes que crean un nuevo y espontáneo mar de información directa y mucho más emocional, sin la aparente intermediación de los medios tradicionales.

Como hecho social, y en cuanto a las condiciones objetivas para el desarrollo de actividades políticas de movilización en la cibercultura, que conlleven a situaciones parecidas como las que se pudieron dar en la Primavera Árabe destacaremos:

- 1) La presencia de una masa crítica, activa y con la suficiente carga emocional dada su situación económica y social, dispuesta y con determinación para intervenir en el cambio de los acontecimientos. Esta masa crítica está formada por individuos que no se conocen y que actúan coordinadamente sin una estructura jerárquica reconocida.
- 2) Acceso a los teléfonos móviles que permitirá la conexión básica y en tiempo real de esta masa durante las movilizaciones.
- 3) Acceso a Internet en segundo lugar.
- 4) Elite o vanguardia que de alguna manera canaliza la información con sus conocimientos tecnológicos y especialmente con su capacidad para eludir y anular los apagones de red del territorio en cuestión y transferir la comunicación dentro y fuera.

- 5) Neutralización de la agenda setting oficial mediante la contrainformación de la red social.

Una vez vistos estos elementos objetivos y generales, entresacamos una propuesta de principios generales de la cibercultura, que se enlazan con las anteriores condiciones objetivas, y que son las propias y a nuestro juicio necesarias, para estar dentro de la cibercultura.

Propuestas de principios generales para la cibercultura:

- 1) Conectividad plena.
- 2) Velocidad suficiente de transmisión.
- 3) Cantidad infinita de información.
- 4) Conocimientos técnicos en informática, cibernética y redes.
- 5) Tenencia de los terminales adecuados.
- 6) La cibercultura colectiviza. Acción gregaria que impele a la acción: para no quedar fuera del grupo, masa o colectivo, el individuo es impelido a actuar como sus semejantes a los que está conectado mediante la red o su dispositivo móvil, ya sea para consumir, o para acudir a una movilización
- 7) Libertad de movimientos físicos.
- 8) Información, atención y efecto en tiempo real.

Ahora bien, la acción de la cibercultura en la Primavera Árabe no está exenta de análisis y valoraciones que, de alguna manera, contraponen los análisis de los más entusiasta, dando el equilibrio científico y necesario para alcanzar la objetividad adecuada que necesita un fenómeno como este en aras de una valoración real de su trascendencia.

Ya desde muy pronto se comienzan a escuchar voces críticas como la de Timothy Garton, que a su vez cita a Evgeny Morozov, un activista y analista bielorruso de acreditada solvencia, cita un libro suyo titulado *El engaño en la Red* donde “demuestra que las afirmaciones sobre Twitter y Facebook al movimiento verde en Irán eran exageradas. También los dictadores pueden emplear estas nuevas tecnologías para

vigilar, perseguir y tender trampas a sus oponentes. Sobre todo insiste en que Internet no anula los mecanismos habituales de la política del poder. Es la política la que decide si el dictador va a caer derrocado, como en Túnez, o si van a golpear y encerrar a los blogueros, como en Bielorrusia de la que es originario Morozov.”(Garton, Timothy, 2011)

Así mismo Garton cita a otro estudioso “...*Noureddine Miladi cita un cálculo según el cual la mitad del público televisivo de Túnez ve televisión por satélite, y subraya que Al Yazira mencionó abundantemente diversas páginas de Facebook y YouTube como fuentes de las informaciones sobre lo que estaba ocurriendo. Es decir la información profesional en la televisión por satélite se apoyó en el periodismo ciudadano.*”(Garton, Timothy, 2011)

Garton aquí resalta un hecho transicional de la cibercultura, la convivencia por un tiempo de los medios tradicionales con los elementos digitales. Y resaltará sobre todo, que las condiciones políticas de Túnez, en este caso, con el auxilio de las redes, generaron un modelo de transición para el resto de los países árabes.

“...*Las nuevas tecnologías de la información y la comunicación de nuestra época han ayudado a que triunfara esta rebelión. No fueron su causas, pero si contribuyeron a ella. Los especialistas aseguran que Túnez, con una población poco numerosa, relativamente homogénea, urbana y educada, y unos islamistas (por ahora) moderados, pacíficos y en gran parte exiliados, puede convertirse en un modelo de cambio para el Magreb. Si las cosas salen bien, Internet y la televisión por cable difundirán la noticia por todo el mundo árabe.*”(Garton, Timothy, 2011) Garton es catedrático de estudios europeos en la universidad de Oxford e investigador titular en la HOOVER Institución de la Universidad de Stamford.

Uno de los principales peligros que conllevan las movilizaciones en el norte de África y países árabes es “...*la eventualidad de que las transiciones puedan permitir el ascenso al poder de formaciones islamistas hostiles a Israel y Occidente. Antecedentes preocupantes no faltan, desde la revolución Iraní de 1979, hasta el éxito electoral del Fis en Argelia en 1990-1991 y de Hamas en Palestina en 2006. Ese escenario constituiría un cataclismo político que rompería los precarios equilibrios de la zona,*

reforzando el eje constituido por Irán, Siria, el partido milicia chií libanés Hezbollah y Hamas. “(Rizzi, Andrea, 2011)

Al Jazeera¹⁷ es el medio catari que ha participado en forma más activa en la difusión de la información y en el apoyo a la revuelta ciudadana. Su difusión de la información y el apoyo a la revuelta ciudadana. Su difusión de las imágenes de los documentos de identidad de los violentos (que resultaron ser policías y militares del partido de Mubarak) fue de importancia vital para mantener la imagen cívica y pacífica de la revuelta. El alcance que tiene la televisión por satélite, en comparación con Internet, implica una excelente cobertura mediática. Sin embargo los medios occidentales se empeñan en presentarlo como el éxito o la revolución de las redes sociales. En este sentido son reveladoras las palabras del analista Moisés Naim:

“Claro que, una vez que surge el grupo de líderes coordinados por Internet y que logra movilizar a un número mayor de seguidores, muchos que comparten sus exigencias y deseos de cambio se les unen, habiéndose enterado a través de canales distintos a Internet. Aquí la frase más importante es que comparten sus exigencias y deseos de cambio. Esta frustración generalizada, producto de décadas de malos políticas, combinadas con una vasta corrupción, creciente desigualdad y una amplia desesperanza, lo que crea la motivación para tomar las plazas. Y ver por televisión que en otros países esto da resultados y que el pueblo en la calle logra derrocar a un dictador que hasta hace poco era intocable también es una potente fuerza movilizadora. Y en esto los canales de noticias en árabe que llegan vía satélite han sido una fuerza mucho más poderosa que Internet.” (Naim, Moisés, 2011) Moisés Naim es escritor y columnista venezolano. Su más reciente libro, *El fin del poder* (2013), le ha valido su designación en 2014 y 2015 como uno de los 100 líderes del pensamiento global por el Gottlieb Duttweiler Institut de Suiza. La revista británica *Prospect* lo incluyó en 2013 en la lista de los intelectuales más destacados del mundo.

Por otra parte, Moisés Naim destacó el papel del ejército en los movimientos del norte de África. El ejército egipcio permitió las manifestaciones convocadas por las redes lo que dio a este movimiento un halo más pacífico y seguro. En Libia por el contrario, el ejército se fragmentó, ocasionando la guerra que asoló a este país. Por otra parte, en cuanto a los resultados de la movilización egipcia Naim opina que:

¹⁷ Las revoluciones democráticas en el mundo árabe.-<http://www.infoamerica.org/icr/n05/majdoubi.pdf>

“En Egipto, a menos que la presión popular continúe, obligando a las fuerzas armadas a aceptar reformas más profundas, la revolución solo habar servido para reemplazar una pequeña elite corrupta por otra. Los militares egipcios son un importante factor económico y obtiene enormes beneficios de las malas políticas que tienen a miles de jóvenes egipcios sin empleo y sin futuro. Y quitar los privilegios al estamento castrense seguramente exigirá mucho más que montar una página en Facebook o denunciarlos en Twitter.” (Naim, Moisés, 2011)

Resulta que para muchos medios occidentales pasa a un segundo plano los motivos y análisis que generaron n estos hechos y esta reflexión es superada por la importancia que se le da a la participación de Internet y sus redes, es decir, que van asociadas y en paralelo la revuelta social y la participación de la redes de Internet, pasando a un segundo plano las motivaciones y consecuencias de estas movilizaciones. En este sentido se dirigen las palabras del sociólogo e investigador en cibercultura Yves González-Quijano:

“Este aspecto se ha vuelto incluso tan dominante que prácticamente todo comentario sobre la Primavera Árabe implica que la palabra revolución este acompañada de términos como Facebook o Twitter. Más que su carácter árabe, en definitiva el acontecimiento parece constituirlo el hecho de que estas revoluciones 2.0 inauguraría una nueva era en la cual el uso de las redes sociales da una dimensión inédita a la política. Desde el derrocamiento del presidente tunecino Ben Alí, y más aún después de la caída del régimen de Hosni Mubarak en Egipto, son incontables ya los artículos que giran en torno a este tema de modas, aunque a menudo se basan más en algunas imágenes rápidas o en ciertas intuiciones que en datos concretos [...]Sin embargo, no hay solo ventajas en el hecho de pasar brutalmente de la doxa del desierto digital árabe a la posición contraria, que hace de ahora en más de la Primavera Árabe el signo precursor de la revoluciones del tercer milenio.” (González-Quijano, Yves, 2011)

En este proceso se vive un fenómeno donde se parece confundirse el contenido del mensaje con el medio usado para difundirlo, Facebook o Twitter no son las revoluciones, ni las movilizaciones. La existencia de este fenómeno ideológico y mediático ha podido investirse en algo así como una acción publicitaria sobre las redes sociales, lo que ha supuesto, además de su sección determinante sobre las

movilizaciones, una expansión evidente en el plano cuantitativo de la penetración de las redes que más han intervenido en estos hechos. Cuando menos, se podría hacer la siguiente reflexión, el número de usuarios se disparó en Egipto, hemos visto que de los 5.000.000 con que contaba a principios de 2011 paso a los 11.764.000 en junio de 2012, con lo que se puede entender que procesos como los que estamos estudiando son positivos para las compañías que sostienen las redes sociales. Es decir, las plataformas de comunicación aparecieron tempranamente la espectacular subida de sus usuarios, con lo cual no es extrañar que se generase una idea publicitaria positiva sobre la presencia de las redes en las revueltas, alentadas en los más media, como una forma de mejorar la expansión de estas plataformas en el mundo. Durante los días de las movilizaciones en Egipto se llegaron a crear 32000 grupos y 14000 páginas para el intercambio de información (El Mundo, 2011)

En Egipto, antes de las revueltas se estimaba que el nivel de usuarios de la población con respecto a Facebook era del 6 %, con lo cual, es muy improbable que esta red social o Twitter hayan sido definitorios en los levantamientos populares. Más bien es una idea que se va fraguando después a tenor de los resultados positivo que hemos observado. (Rivera, Javier, 2011)

En este sentido creemos se debe hacer mención a una parte material muy importante que condicionó el devenir de los acontecimientos, nos referimos a los útiles para la conectividad, sobre todo, los teléfonos móviles. Como ya hemos visto en el capítulo precedente, el año 2006 fue un año bastante importante para el desarrollo de las ciberculturas en general. El contexto social, económico y tecnológico propiciaba las condiciones necesarias para que tuviera lugar un crecimiento exponencial de la cibercultura y su contexto, el ciberespacio. Los adelantos técnicos, la conectividad y las nuevas necesidades que se van generando crean una espiral de crecimiento espectacular en calidad y cantidad de innovaciones. La telefonía móvil fue un ejemplo de lo comentado.

Sostenemos que en el Norte de África, es posible que todos los ciudadanos no dispusieran de los terminales de última generación, puestos en el mercado en ese mismo año de 2010. En este sentido nos parece interesante retrotraernos a unos años antes, con la idea de que muchas personas portaban dispositivos móviles telefónicos

con varios años de antigüedad debido a las lógicas limitaciones en el poder adquisitivo de los habitantes de la zona en conflicto. Así, en 2006 Nokia lanzó el 1100, un teléfono destinado comercialmente a países en vías de desarrollo, apostaron por un teléfono asequible y de tarjeta prepago, lo que supuso un gran volumen de ventas en países donde la telefonía móvil no se había explotado lo suficiente. Este terminal muy sencillo, ofrecía poco más que llamadas y mensajes, pero fue un gran éxito en África y América Latina.

En 2007 se inicia un cambio importante, aparece el primer Smartphone de la Historia, el iPhone2G, aunque en el mercado no tuvo mucho éxito con solo 2.300.000 de terminales vendidos. Paralelamente Nokia daba otro espectacular salto al mercado con el Nokia 2600 Classic, un teléfono que ya incluía acceso a Internet y correo electrónico vía WAP y conexión Bluetooth, este dispositivo incluía Nokia Xpress Audio Messaging, una aplicación para enviar y editar archivos de audio grabados desde el teléfono. (I. Farraces; Luis Miguel: 2012) En el año siguiente, verano de 2008, Apple sacaba a la venta el iPhone 3G, que siguió sin ser líder en ventas. Ese puesto estaba reservado para el Nokia 1680 classic, un terminal mucho menos desarrollado que el citado iPhone 3G, pero que contaba con un precio más asequible, su conexión a correo electrónico e Internet y su ligerísimo peso, casi la mitad que un iPhone. (I. Farraces, Luis Miguel, 2012)

En 2009 los teléfonos inteligentes o “Smartphone” y los teléfonos de pantalla táctil con muchas características invadieron los mercados. Estos dispositivos venían acompañados por interfaces fáciles de usar envío de correos electrónicos fácilmente, subida de fotos, navegación en Internet y acceso a los sitios de redes sociales. Los terminales de teléfonos móviles que estaban presentes en el mercado, a parte de los ya citados anteriormente, en los momentos previos al estallido de las movilizaciones en el Norte de África y Oriente Próximo los podemos concretar en los siguientes modelos.¹⁸

La participación activa de la cibercultura en las revueltas árabes, aún no ha sido estudiada en sus formas de actuación, su estructura de mando, sus jerarquías y sus compromisos con grupos de poder, con el pueblo, con las empresas. Lo que si parece

¹⁸ Samsung Impression A877; Black Berry Bold 9700; Samsung Mythic a897; Droid por Motorol; LG en V3 VX9200; Chocolate Touch de LG; Black Blerry Curve 8330; HTC Hero con Google; Black Berry Curve 8900; Samsung Highlight t749 (<https://www.tecnetico.com/guias/los-10moviles-mas-vendidos-de>).

claro, es que en un país como Egipto, con ese bajo nivel de usuarios de Internet y las redes, hacía falta un grupo, elite o vanguardia que centralizase la información para distribuirla, en este sentido Juan Goytisolo fue testigo de uno de esos centros de mando digitales de las revueltas:

“Concluida la charla, los jóvenes me muestran las oficinas del dúplex en las que se diseñó la estrategia de las revueltas, docenas de ordenadores en comunicación constante con las redes sociales de Twitter y Facebook, los micrófonos a través de los cuales se transmitían las consignas del día y se fijaban los puntos de concentración en todos los arrabales de EL Cairo... “¿Cuándo alquilaron el local? Les pregunto. “Dos meses antes del 25 de Enero, responden. “ “sentíamos que la situación había llegado al borde del estallido y la revuelta tunecina nos convenció de que teníamos razón” (Goytisolo, Juan, 2011)

Esta información de alguna manera se puede complementar con la existencia de algún plan de formación para creadores de blogs de oriente medio y norte de África que se impartieron en los Estados Unidos por organismos vinculados a la administración norteamericana y que en su contenido se encuentra la lucha por la prensa libre y la democracia.

La compleja situación geopolítica de la zona y los complejos intereses que se gestionan en su marco político inciden en la presencia de líneas y factores de participación en la revueltas que de alguna manera explican la posibilidad de la brillante actuación de los grupos de blogueros¹⁹ y activistas de la red en las zonas donde las protestas árabes más se vieron apoyadas en la red y plataformas de comunicación.

Según el estudio de Durante Rincón entre el 27 de febrero y el 13 de marzo de 2010, en un programa de entrenamiento llamado *Tour de Estudios Avanzados de Nuevos Medios*, llevado a cabo en Washington D.C. once blogueros de Medio Oriente y del Norte De África, como becarios del Freedom House²⁰, adquirieron pericia en la movilización

19

Véase Lynch Marc, “Blogging the New Arab Public”, Arab Media & Society, Issue1, Spring 2007, en http://www.arabmediasociety.com/articles/downloads/20070312155027_AMS1_Marc_Lynch.pdf

20

Freedom House es una organización no gubernamental con sede en Washington D. C. y con oficinas en cerca de una docena de países. Se fundó durante la segunda guerra mundial como apoyo de los

cívica, liderazgo y planificación estratégica y se benefician de oportunidades de conexión de redes mediante su interacción con donantes radicados en Washington, organizaciones internacionales y los medios. Después de volver a Egipto, los becarios recibieron pequeños subsidios para implementar iniciativas innovadoras como la propugnación de una reforma política a través de mensajes de SMS y Facebook.

Estos nuevos activistas de la política en la cibercultura, son los polos de unión entre cientos de miles de usuarios. Estos nuevos internautas tecnológicos se colectivizan a través de los medios digitales y en tiempo real toman parte de las decisiones y las acciones que los miembros de su colectivo están generando. Esta acción genera, como en la Primavera Árabe, la creación de un polo de poder opuesto al del Estado, un polo apoyado ciertamente en un nuevo ecosistema audiovisual, con una élite o vanguardia tecnológica que conduce los pasos mediante su dominio de la tecnología y que en ocasiones converge también en el nuevo gobierno que se crea. Como una simbiosis entre medio y fin.

En este sentido, se convierte en noticia, y como hemos apuntado, en agenda setting, no ya la movilización ciudadana en sí, sino la presencia de las nuevas tecnologías que adquieren una inusitada relevancia mediática. Lo cual retroalimenta la posibilidad de crecimiento de las propias redes, crecimiento espectacular en algunos países, y la campaña de las propias redes en sublimar los beneficios revolucionarios de las plataformas de comunicación.

Se podría afirmar que las sociedades en las que sucedieron los acontecimientos más relevantes de la Primavera Árabe, es decir Túnez y Egipto, se dio un doble proceso de ocultación de la información. Por un lado los medios oficiales y tradicionales de información de masas, tenían la censura previa que el dictador de turno y su gobierno

medios de comunicación oficialista y progubernamentales norteamericanos para promover la democracia ante los estados totalitarios. Hasta hoy en día conduce investigaciones y promueve la democracia, la libertad política y los derechos humanos. Se describe como “una voz clara para la democracia y libertad por el mundo.” Desde 1972 la organización mide el estado de los derechos políticos y libertades civiles en todos los países del mundo, incluyendo los 35 países de América, a través de su publicación anual “*Freedom in the World*” (Libertad en el Mundo) (freedomhouse.org/report/freedom-world/freedom-world-2012), así como el estado de la libertad de prensa a través de “*Freedom of the Press*” (Libertad de Prensa) (freedom.press/about).

imponían. Desviaban la atención a otros asuntos o culpando de la situación a grupos de desestabilización o terroristas.

Por otro lado, el segundo proceso de ocultación de información es cuando estos gobiernos deciden “apagar” Internet y con ello las redes sociales. En unas sociedades ya acostumbradas, sobre todo en el mundo urbano y ciertas clases sociales, pequeñas clases medias, profesionales, universitarios, a la información, esos respectivos apagones no hicieron sino alentar a las personas a movilizarse. Algunas en respuesta directa a la acción del gobierno de ocultar lo que estaba sucediendo como manipulación política y otras impelidas simplemente por la necesidad de saber lo que estaba ocurriendo en las calles.

Podremos incluir en las consecuencias sociales de la nueva cibercultura la posibilidad de que la sociedad reivindique el derecho a la información como nunca antes lo había hecho, aún más en el caso que nos ocupa, cuando, la información a través de las redes es elaborada, gestada y distribuida por los propios ciudadanos, como en el caso de la Primavera Árabe. Entendiendo que en este caso la información es un producto propio, intransferible y necesario para los intereses de los individuos que lo estaban elaborando.

En los países donde se dio la simbiosis entre los medios de comunicación habituales (por ejemplo Al Jazeera y su emisión satelital) y las redes sociales, que brindaban a estos medios información en imágenes que se lograban sacar del país por los expertos blogueros para después volver a ser vista en las televisiones del propio país se creó un nuevo “ecosistema mediático” que fue positivo para los intereses de las clases promotoras de las movilizaciones (González-Quijano, Yves, 2011). Una de las características más destacables de la cibercultura y sus posibilidades es la velocidad con la que la información llega a sus destinos.

Las convocatorias en la calle, realizadas mediante dispositivos móviles como BlackBerry y a través de las redes sociales como Facebook o Twitter y a la misma velocidad con que se realizaban los avisos o convocatorias y los disturbios urbanos, con imágenes incluidas, se conocían en el mundo entero lo que sucedía vía teléfono móvil de última generación y redes sociales. Este signo de la nueva era, la velocidad, pensamos será determinante para la evolución y precipitación de los acontecimientos. Como ya hemos comentado, la pertenencia a un colectivo digital puede impeler al individuo a participar de las vicisitudes de ese colectivo, por lo que la velocidad en la información de alguna manera incidiría en la velocidad de participación en los

acontecimientos y la participación de las masas, la gente que no se quiera quedar fuera (Durante Rincón, Esther, 2012)

El mundo de las emociones en las comunicaciones de la cibercultura, se ve sobredimensionado por los principios de la cibercultura, es decir si partimos de una chispa emocional, un ser humano que se quema a lo bonzo, luego el mensaje no se ve diluido como suele suceder en los más media y la información más neutra. Los mensajes están elaborados en tiempo real, con la descripción e información de los participantes llegan en el mismo momento en que suceden los hechos, no se interpretan, llegan a demás en número creciente y provienen de varios o muchos posibles emisores, que tal vez además están inmersos en los acontecimientos viviendo lo que sucede y las consecuencias en primera mano.

Las condiciones materiales, por ejemplo, las vividas en los países árabes en el momento de las movilizaciones, es decir, el paro, la escasez, la falta de libertades, la corrupción, no hubiesen sido suficientes sin un desencadenante. Tal vez las inmolationes por fuego constituyeron durante el inicio de los acontecimientos de la Primavera Árabe, constituyó ese motivo desencadenante de la respuesta ciudadana y que vio en las Internet y en las redes sociales el canal adecuado para su expansión. Entendemos que las emociones que se dieron en los acontecimientos giran entrono a la indignación, rabia, miedo, odio, violencia, ansiedad, etc.

Esta primera movilización de gran dimensión constituye un primer escalón en los usos y contenidos de la cibercultura. Los activistas o ciberactivistas no eran nada nuevo, pero la acción combinada del ciberactivismo, con la acción ciudadana espontánea y el añadido de los medios tradicionales como la televisión por satélite, generó un nuevo contexto que entendemos como uno de los primeros acontecimientos importantes de la cibercultura.

Por otra parte, en este estudio (Serrano, Eunat: Toret, Javier; Laniado, David; Callejaa, Antonio, 2013) se enuncia la acción de *“comportamientos colectivos, inteligentes y autoorganizados, esto es el comportamiento de redes de personas que mayoritariamente no se conocen y que, sin embargo, actúan coordinadamente sin una autoridad central”*. Si bien es cierto que la comunicación en red y tiempo real, desde cientos de dispositivos diferentes permite una interpretación como la expuesta, también

es verdad que es necesario un conocimiento tecnológico superior a la media para evaluar, conducir y sortear las trampas y apagones que los gobiernos árabes de turno impusieron durante las movilizaciones.

Estos conocimientos, la expansión de las consignas y la de información venida de fuera de las fronteras se orquestó por grupos como los que conoció Juan Goytisolo o por expertos blogueros. Estas elites técnicas gracias a sus conocimientos y habilidad en las maniobras digitales, pudieron poner en manos de las televisiones de otros países las imágenes de lo que sucedía en la calle en Túnez o Egipto.

Por otra parte, esta nueva esfera de la civilización digital cogió desprevenidos a los gobiernos de turno, cuya reacción tardía y torpe no pudo impedir la fuga de información de sus países. Esta nueva situación pone de manifiesto lo complejo de anular cualquier sistema de red pues las infinitas posibilidades de entradas y salidas a dicha red hacen de esta operación de control algo muy complejo.

En este sentido, se podría decir que en los países donde Internet no jugó un papel tan trascendental como Libia, Yemen o Siria, se puede apuntar que la falta de la red como de la clase social que en otros países fue la portadora de su manejo, fue una de las características de estos conflictos que después se enquistaron hacia una guerra civil.

El poco desarrollo social, con una muy escasa clase urbana, media y tecnificada, se pudo haber sumado a otra serie de grandes situaciones –geoestratégicas, hidrocarburos-. Solo la presencia de Internet no explicó la génesis de la Primavera Árabe, como sucedería en Marruecos, el país del norte de África con la penetración más alta, con diferencia, de Internet y donde las movilizaciones no pasaron de actos testimoniales.

2.5 Un caso paradigmático: el Congo.

Traemos a colación el caso del Congo, pues creemos que tiene sentido y relación con los temas que estamos tratando en este trabajo. La cibercultura tiene en su base imprescindible el uso de una nueva y sofisticada tecnología, por un lado y luego la extensión y beneficio económicos que supone la generalización de estos medios tecnológicos y su uso en el planeta. Pero a nuestro juicio, es probable también que la cibercultura tenga su lado oscuro, y que este, le sea prestado de las condiciones del

sistema económico en el que nace. Si la cibercultura se desarrolla a la sombra del sistema económico norteamericano, en el seno de grandes empresas y corporaciones emanadas en EEUU, con sus características ideas sobre la economía y los modelos de explotación de los recursos, tanto humanos como materiales, su comportamiento social, económico y ecológico estará, suponemos, determinado por los intereses de esos grandes emporios.

Como hemos visto los recursos económicos que ha generado la base tecnológica de la cibercultura (ordenadores, teléfonos móviles, tablets, y otros sistemas como las Play Station) han sido incalculables, pero en algunos casos, como se ha puesto de manifiesto en el Congo, no ha sido este un país beneficiado por tener en su subsuelo, elementos indispensables y estratégicos para el desarrollo de la tecnología de la cibercultura, como son ciertos minerales.

En el planeta hay ya miles de millones de teléfonos móviles, posiblemente tantos como habitantes, y de ordenadores y otros artefactos tecnológicos. Es un estallido de alta tecnología con un crecimiento desmesurado y continuamente son necesarias materias primas de primer orden. Para mantener un nivel de competitividad óptimo la extracción de estas materias implica facilidad, y costes reducidos, y está aquí el principio del problema. Y es aquí donde el Congo se convierte en la cara oculta y sangrante de la cibercultura.

El país conocido como la República Democrática del Congo (R D C) posee unas características que tal vez, y debido a la evolución de la historia universal en los últimos 150 años se han convertido, para sus habitantes; más en una maldición que en un motivo de felicidad. Las características geográficas del Congo son envidiables, es un país que hace frontera con otros nueve, que posee uno de los recursos hídricos más inmensos de África, que aparte del verdor y fertilidad de sus tierras contiene una serie de recursos estratégicos de mayor abundancia y variedad de este planeta: cobalto, cobre, niobio, tantalio, coltán, petróleo, diamantes, oro, plata, cinc, hierro, manganeso, estaño, uranio, carbón, madera.

Y señalamos que este panorama de riqueza natural supone una maldición para sus habitantes pues este país se encuentra entre los más pobres del mundo, con las tasas negativas de las más altas del planeta (mortalidad infantil, esperanza de vida, analfabetismo, atención médica, escolarización, etc.).Cuál es el principal objetivo

material de las riquezas del Congo y que está directamente relacionado con la cibercultura, ya lo hemos mencionado, el coltán. Este mineral es fundamental para la elaboración de teléfonos móviles y ordenadores, así como de objetos como las Play Station. Este mineral, una vez refinado se convierte en columbita –tantalita, un polvo muy resistente al calor, que puede soportar una descarga eléctrica elevada por lo que se usa para el control de las corrientes generadas en los microcircuitos. El despegue tecnológico de la cibercultura disparó el consumo de este material, pagándose cifras astronómicas, por ejemplo, por un kilo hasta 400 euros. (Abc, 2002)

El Congo fue una colonia belga, y una vez que adquiere su independencia, comienza otra nueva fase de explotación, guerras civiles y silencio mediático por parte de las naciones civilizadas. El nuevo gobierno que se instala tras la salida de los belgas en 1960 no es del agrado de muchos intereses en la región y su primer ministro, Patricio Lumumba, acaba asesinado a los pocos meses de tomar el poder y se instala un régimen autocrático presidencialista, en un país que ya inicialmente se divide en dos, Congo y Katanga, que será luego abatido por sucesivos golpes de estado.

Es en esta época donde comienza el sufrimiento de uno de los pueblos más ricos del planeta y que pagará en sangre el auge de una parte de la revolución tecnológica que está suponiendo la cibercultura. Después de años de lucha, más de treinta, por tomar el poder, pues estaba en las guerrillas desde los años sesenta, Lorente Kabila consigue subir a la presidencia de la república del Congo. Dos años más tarde en 1998, estalla una guerra, donde la presa fundamental fueron los minerales estratégicos –coltán sobre todo-, para las nuevas tecnologías y dónde intervienen, ocupando militarmente zonas extensas del país, hasta seis países africanos diferentes. (González Calvo, Gerardo, 2003) Tempranamente la prensa española, se hacía eco en 2003 de este fenómeno:

“Los diamantes, el petróleo o el coltán, el oro gris necesario para las nuevas tecnologías- y la posibilidad de encontrar nuevos recursos desencadenaron un pillaje sistemático del país por parte de los ejércitos extranjeros y las milicias locales afines. A estos intereses locales hay que añadir los de las multinacionales y los económicos y estratégicos de las grandes potencias, especialmente los Estados Unidos y Francia. Este saqueo desmanteló la economía del Congo y sus consecuencias entre la población provocó una catástrofe humana que aun hoy es imposible calcular, pero la duda oscila entre los dos o tres millones de muertos”. (Salvatierra, Miguel, 2003)

Diez años más tarde, en 2008, el conflicto del Congo se había enquistado, con una extracción ilegal y ecológicamente destructiva en grado sumo, de material estratégico y otras materias primas, con el territorio del Congo fragmentado entre la ocupación militar de otros países, las zonas de guerrillas que extraen materias para multinacionales y las zonas que controla el endeble gobierno. Todo ello por supuesto, generando grandes pérdidas de vías humanas, desplazados, refugiados y una destrucción medioambiental sin precedentes. (Armada, Alfonso, 2008)

Esta guerra enquistada, con sus millones de muertos, que algunos analistas calculan en cinco millones, con sus cientos de miles de desplazados y toda esa ingente catástrofe humanitaria y ecológica, se desarrolla en una zona que creemos fuera de la cibercultura. La situación paradigmática que queremos exponer como reflexión, consiste en que, la revolución tecnológica de la cibercultura se ha nutrido en buena medida de las riquezas de este país, y que los acontecimientos que en los últimos 15 años ha vivido esta región de África, superan con mucho, por lo menos en cuanto a la incidencia negativa sobre la población y el medio ambiente, a lo sucedido en la Primavera Árabe.

Sin embargo, la evidente sensación que planea sobre una atenta mirada a las redes sociales y a los medios tradicionales es que no ha sido un trato equivalente ni mucho menos. El Congo puede estar sometido a un doble proceso que ha desencadenado su terrible situación, estar fuera de la revolución tecnológica que le hubiese podido dar un eco propio en la red, en el ciberespacio. Y por otra parte, de cómo actúa el sistema extractivo del capitalismo que no se detiene ante ningún obstáculo para lograr sus objetivos económicos.

2.6 ¿Revuelta, primavera o revolución?

Las dificultades para la democratización de los países árabes que se vieron envueltos en las movilizaciones 2010-2011 no quedan en absoluto ocultas a quien decida aproximarse a estos acontecimientos. Las propias acciones ciudadanas, de resistencia civil o de acción violenta, denotan la existencia de condiciones objetivas para un cambio en los sistemas políticos que regulan estos territorios.

Pero, como hemos comentado, el movimiento internacional que surgió hacia una democratización en muchos países durante la década de los 80 y 90 no afectó para nada al mundo árabe. Y es que comenzando por su unidad básica, la familia de la sociedad

árabe, hay una omnipresente jerarquización basada en lo patriarcal, que determina rasgos importantes del inmovilismo de estas sociedades.

A esto se debe añadir el componente religioso. La conformación que los estados norteafricanos han adaptado algunos la han denominado "democracia sin demócratas". Han generado autocracias que se constituyeron con cortes socializantes (Siria, Libia, Argelia) o autocracias liberales (Túnez, Egipto), cuyas características más importantes fueron la concentración del poder en manos del jefe del estado, elecciones vacías de contenido y con estados de emergencia permanentes. Los ingresos del petróleo, el nacionalismo árabe y el mundo religioso han sido los elementos que han permitido la supervivencia de estos gobiernos durante décadas.

Estas circunstancias sumadas a dos elementos coyunturales como la crisis de 2008 y la demografía con su carga desmesurada en la zona juvenil de la pirámide, como se opina en algunos estudios muy bien documentados sobre el tema demográfico, así, un años después de los acontecimientos se escribía:

"No cabe la menor duda de que el mundo árabe está experimentando una transición demográfica apasionante. En el caso de no poder acomodar y absorber las nuevas y muy novedosas generaciones de entre 20 y 30 años, la transición conlleva una creciente probabilidad de que derive en tensiones y disputas. En otras palabras, al no ver una salida de la adolescencia, o, mejor dicho, la no ver una entrada a la vida como adultos, los jóvenes acabarán hartos del orden vigente controlado por los "viejos" [...] Por tanto las condiciones demográficas para que haya y pueda haber más protestas existen todavía y seguirán por un tiempo". (Sandell, Rickard, 2012) Rickard Sandell es investigador titular del Instituto Madrileño de Estudios Avanzados, departamento de ciencias sociales.

Estos factores, como señalábamos antes, generaron los ingredientes para desencadenar la Primavera Árabe, tal y como habíamos mencionado ya en otra parte de la investigación. Pero, con la cierta perspectiva que nos da el tiempo transcurrido, se podría hacer un intento de evaluar las circunstancias histórico-sociales que determinarían si los conceptos usados por la prensa internacional y los medios de comunicación de masas se han ajustado a la realidad. Sobre todo, el más empleado y a nuestro juicio menos

correcto, “revolución árabe”²¹. El cuadro que presentaba la situación de estos países durante la temprana fecha de octubre de 2011, pasadas ya las efervescencias de las movilizaciones, comenzaba a desalentar a ciertas personas. Goytisolo comentaba que *“El cinismo de las grandes potencias y el sentimiento político y religiosos de los pueblos árabes a sus Gobiernos corruptos son denunciados con la fuerza de la razón al servicio de la justicia y permiten esperar que la muerte de decenas de millares de ciudadanos cuyo único crimen fue aspirar a la libertad, dignidad y democracia, no haya sido en vano.”* (Goytisolo, Juan, 2011)

Ya de alguna manera se advierte la disconformidad de una parte de la opinión de analistas y observadores sobre la actitud de los países europeos estratégicos como fueron Alemania, Francia e Inglaterra, neutralidad y silencio ante las reivindicaciones sociales de estos pueblos. Algunos analistas de reconocido prestigio imparten sus conferencias sobre la Primavera Árabe opinando que realmente los cambios han sido pocos, y en algunas situaciones como en Libia, prácticamente hacia ninguna parte (Hautart, François, 2014). Salvo el caso de Túnez que al parecer avanzaba muy trabajosamente en algo parecido a una democracia, la situación se ha complicado. En Siria con una guerra civil con proyección internacional que no ha logrado desalojar a su gobernante. En Egipto, sucede que el desgobierno y la presencia cada vez mayor del integrismo islámico están generando una falta de libertades parecida, o aun peor, que en la época de Mubarak. Así lo denunciaron colectivos de mujeres feministas egiPCias que han llegado a decir que las agresiones a las mujeres han aumentado y que con el gobierno anterior no se había llegado a los niveles actuales de violencia de género. (Alandete, Davis, 2013) Un año después de estas denuncias, un estudioso del mundo árabe Ignacio Álvarez-Osorio, profesor de estudios árabes e islámicos en la Universidad de Alicante exponía en un documentado artículo la realidad de los países de la Primavera Árabe. Egipto estaba en una deriva clara de retroceso de las libertades, empezando por una represión sin paliativos contra los Hermanos Musulmanes, en segundo lugar la aprobación de una ley Antiprotestas, para evitar las concentraciones de la Plaza Tahir, acciones contra blogueros y plataformas que cuestionaron estas leyes del gobierno y por ultimo una ley que permite disolver asociaciones, bloquear fondos e incluso penas de cárcel.

²¹ Véase Espina, A.- “La revolución democrática del mundo árabe y las civilizaciones axiales”. Revista Iberoamericana de Estudios Utilitarios, 2011, XVIII/I-2, p. 250 y ss.

Así mismo en Siria e Irak la fragmentación territorial devenida de la aparición de milicias islamistas y la justificación que ello ha servido para la dureza que emplean sus regímenes en combatir estos grupos, ha transformado las movilizaciones de 2011 en graves conflictos armados con graves consecuencias humanitarias como los desplazados y refugiados y de víctimas mortales y heridos (Álvarez-Ossorio, Ignacio, 2014).

La situación que describen estos estudiosos del mundo árabe en 2014, se confirma para 2016, y los análisis de los medios indican que la Primavera Árabe adoleció de un plan para el día después y que el espacio que en algunos países dejó el vacío de poder tras la caída de alguno de los autócratas de turno, se vio disputado por el integrismo islámico u otros grupos incontrolados. Y esta disputa se ha manifestado en forma de sangrientas guerras civiles.

Túnez, el mejor parado de estos países, vive en el intento de construir un sistema democrático acosado por el terrorismo islámico, que golpea fuertemente su sector turístico amenazando la economía del país. En Egipto y tras un año de un gobierno surgido de las urnas tras la caída de Mubarak el ejército da un golpe de estado que se refrendó con unas elecciones que ganaron los golpistas. La represión y la falta de libertades han retrocedido drásticamente en la actualidad. Libia es el verdadero caos de la región, con dos gobiernos, uno en Trípoli y otro en Tobruk, con una gran división en tribus armadas y milicias, donde el ejército del Daesh parece ganar terreno constantemente.

Las movilizaciones de la población en estos países, que fueron vistas con agrado por Europa, y que en muchos medios de comunicación fueron denominadas revolución, a nuestro juicio no merecen esa denominación. En primer lugar habría que preguntarse por la intención inicial de los promotores de las movilizaciones, ¿Eran revolucionarios? ¿Su intención era hacer una revolución? ¿Tenían una estructura capaz de llevar a cabo una revolución y después dotar al país de un sustituto coherente? ¿La intención era cambiar completamente la organización del estado o sólo un grupo de reformas que mejorase la condición de unas clases concretas, de ámbito urbano? Cerremos que la perspectiva que da el tiempo transcurrido ayuda a entender que la respuesta es negativa para estas cuestiones.

Desde nuestro punto de vista no había ningún sentido verdaderamente revolucionario en estas movilizaciones, ni en sus protagonistas, ni en sus programas políticos. Por otra

parte, la evolución objetiva de los acontecimientos no ha hecho sino suscribir esta afirmación. Si las revoluciones históricamente suponen un salto adelante, un corte con lo anterior para vivir situaciones político-sociales nuevas, lo sucedido en el mundo árabe, cuando menos, supone en la mayoría de los casos, retroceso o involución para las sociedades que han vivido estos acontecimientos. Acompañado esto de graves fracturas sociales, increíbles sufrimientos humanos, pérdidas, e incalculables daños materiales que significarán para algunas de estas sociedades, un nuevo retroceso en su desarrollo (Carrión, Molina, 2016)

Hay quien ha insinuado la posibilidad de un "Golpe Blando" en el sentido de una nueva táctica para desarrollar golpes de estado sin que estos supongan la crueldad y en número de bajas que históricamente han convivido con estas formas de violencia política. Al parecer fue un profesor norteamericano, Gene Sharp, de la Universidad de Massachusetts, fundador y director del instituto Albert Einstein, el diseñador de esta modalidad política de los golpes blandos. Los golpes blandos comienzan con protestas públicas, que van dirigidas a desestabilizar el gobierno de turno. Se promueve el malestar, la inseguridad, los paros patronales y se denuncia la corrupción oficial, se propicia la propaganda anti totalitaria y se proclaman defensores a ultranza de la libertad de prensa los derechos humanos y las libertades públicas. En estos golpes blandos los medios de comunicación y redes sociales tienen un trabajo fundamental y propagandístico. (Morón Díaz, Darío, 2015)

Este politólogo norteamericano recoge sus principales ideas para derrocar regímenes en un manual llamado 'De la dictadura a la democracia' donde explica los 198 métodos de desestabilización y cuyos grandes bloques son la protesta y persuasión, no cooperación y la intervención no violenta. Quienes promueven sus tácticas lo hacen en primer lugar generando malestar entre la gente de los países cuyos gobiernos quieren desestabilizar y proclamando la libertad de la prensa y los derechos humanos.

Todo esto no puede llevarse a cabo sin la colaboración de los medios de comunicación cuya participación es esencial. Ellos se encargan de publicar informaciones sin verificar y utilizan la repetición de las imágenes para descalificar a los regímenes denominados así de manera despectiva. Con todo ello crean el coctel necesario para formar una campaña propagandística en los medios internacionales con fotografías de protestas y crear el clima para que desde fuera se vea urgente una intervención 'humanitaria' en

dicho país. (Morón Díaz, Darío, 2015) Gene Sharp quien ha sido ya nominado tres veces al premio Nobel de la Paz subraya que:

“Si puedes identificar las fuentes del poder de un Gobierno, como la legitimidad, el apoyo popular, el apoyo institucional, entonces sabrás de qué depende la existencia de ese Gobierno. Y puesto que esas fuentes de poder dependen de la buena voluntad, la cooperación y la obediencia de la gente y las instituciones, tu trabajo es bastante sencillo, sólo tienes que reducir ese apoyo, esa legitimidad, esa desobediencia, y el régimen quedará debilitado. Si eliminas esas fuentes de poder, el régimen caerá” (Lvohl, René 2015).

Esto fue lo que hicieron los ciberactivistas en Egipto, identificar cuál era el pilar del régimen de Hosni Moubarak, el ejército. De esta forma, poniendo de su lado al ejército conseguirían derrocar al dictador más adelante. Uno de los organizadores de las revueltas egipcias declaró que ellos utilizaron las ideas del fundador del Instituto Albert Einstein:

“Uno de los puntos principales que utilizamos fue la idea de Sharp de identificar los pilares de un régimen. Si pudiéramos construir una relación con el ejército, el pilar más importante de Moubarak, hacer que se ponga de nuestro lado, entonces, el gobierno llegará a su fin”. (Arrow, Ruairidh, 2011)

Hay algo que tiene muy claro Sharp a la hora de llevar a cabo sus estrategias para derrocar gobiernos contrarios a los intereses estadounidenses y es la importancia de los estudiantes, los jóvenes son más manipulables y utilizan las nuevas tecnologías en su vida cotidiana. Las manifestaciones que tuvieron lugar en las primaveras árabes, como ya hemos explicado anteriormente, no fueron espontáneas, al contrario, estuvieron planificadas, financiadas y dirigidas por organizaciones e instituciones de EEUU.

Sus métodos son muy claros, en lugar de utilizar armas como se lleva haciendo a lo largo de nuestra historia, los instrumentos de la cibercultura son muchos menos cruentos y mejores en cuanto a la expansión de los ideales que se quieran transmitir y eso son los blogs, móviles y las redes sociales. ¿Pero qué tenían en común las revoluciones 2.0? La juventud y la intervención de organismos imperialistas como la United States Agency for international Development (USAID), la National Endowment for Democracy (NED), el International Republican Institute (IRI) o el National Democratic Institute For

International Affairs (NDI). Estas corporaciones fueron las que más adelante pondrían en marcha a grupos que llevaron que acabo la caída de gobiernos como el de Milosevic en Serbia, que se denominó Otpor (Resistencia), Kmara (¡Basta!) en Georgia, Pora (Es la hora) en Ucrania y Kelkel (Renacimiento) en Kirguistán. (Bensaada, Ahmed).

El gobierno estadounidense no solo financiaba a los ciberactivistas árabes para que actuaran sobre el terreno según sus objetivos y provocaran las sublevaciones deseadas sino también los formaba para que supieran manejar correctamente las nuevas tecnologías y consiguieran los efectos sobre la población que ellos pretendían. Les proporcionaban la utilización de determinados programas para evitar la censura de los gobiernos de los países de turno. Un ejemplo de ello fue el programa que diseñó una empresa de Massachussetts llamado Tor, que tiene su origen en la Marina de Guerra de EEUU, para que los blogueros de Irán pudieran hacer frente a las trabas impuestas por los regímenes. Les permitía navegar de manera anónima, eludir la censura y no ser detectados por la policía.

En el año 2008 el gobierno estadounidense financió destinó 30 millones de dólares para todas aquellas organizaciones que ayudaran a combatir la censura fabricando programas y enseñando a cómo navegar de manera anónima por la red. Una iniciativa que fue denominada por Alec Ross, colaborador de la secretaria de Estado de Hillary Clinton, como ‘diplomacia digital’.

En el año 2009 la embajada americana junto con la Open Society organizaron una serie de seminarios en El Cairo en la que los encargados de organizar las manifestaciones en Túnez y Egipto aprendieron a eludir la censura de sus respectivos gobiernos. Con esta ayuda financiera y tecnológica por parte de EEUU los blogueros pasaron de controlar las redes sociales a ocupar puestos en los gobiernos como fue el caso del bloguero Slim Amamu, quien se convirtió en secretario de Estado de la Juventud.

Aunque no existe un perfil concreto de los ciberactivistas sí que hay autores como Bensaada que los definen como jóvenes educados, que se relacionan con facilidad con las nuevas tecnologías y que están politizados, puesto que la mayoría de ellos han formado parte de la actividad política y social desde muy temprano.

Las estrategias de los golpes blandos no solo se han producido en los países árabes sino que también han afectado a países como Serbia y Ucrania donde Slodoban Milosevic y

Viktor Yanukovich, respectivamente fueron derrocados gracias a los aportes de Sharp. Esto no queda aquí porque América Latina también se ha visto afectada. Hugo Chávez en el año 2002 sufrió un Golpe blando, pero su gobierno logró sobrevivir gracias al apoyo popular que tenía el líder. Así mismo, Argentina también estuvo en el punto de mira de las tácticas diseñadas por Gene Sharp y parece que Brasil también pudo haber sufrido lo mismo contra la mandataria Dilma Dusseff. Ya Sharp había afirmado que la naturaleza de la guerra en el XXI ha cambiado y que ahora se combatía con armas psicológicas, sociales, económicas y políticas. Nos guste o no parece estar en lo cierto. A su juicio las operaciones militares son demasiado costosas e ineficaces con las nuevas tecnologías y los jóvenes a su disposición pueden desestabilizar muchos gobiernos.

Pero que la línea no progresista de los acontecimientos en los países de la "Primavera Árabe" es una realidad que está presente. Baste recordar que en Egipto, en enero de 2016, se han dado varias detenciones, por parte del gobierno que actualmente rige con mano de hierro el país, de jóvenes que habían querido conmemorar el quinto aniversario de la Primavera Árabe en su país, indicar que estos dos jóvenes eran blogueros que, administraban más de 40 páginas, tras los arrestos la policía se ha incautado de los ordenadores y todos los teléfonos móviles de estos activistas.

Así mismo, estas detenciones se deben sumar a otros tres arrestos de administradores de páginas de Facebook que se dieron en los primeros días de enero. El actual gobierno egiPCio culpa a estos jóvenes de incitar a la población a atentar contra las instituciones del país. (Alamillos, A, 2016) Se debe, cuando menos resaltar, que en este nuevo campo de batalla en que se ha convertido el ciberespacio durante los acontecimientos del mundo árabe, se da un salto cualitativo en las acciones de represalia de los gobiernos en cuestión.

En este caso el gobierno de Egipto, se va un paso más lejos en la lucha contra la "subversión" en la red. Si el gobierno de Mubarak decidió apagar la red y secuestrar la información de los medios tradicionales. El gobierno que actualmente rige este país, al mando el general Abdul Fattah al Sisi, incauta los medios tecnológicos de comunicación para evitar así, cualquier posibilidad a los internautas detenidos, de saltar cualquier otra barrera tecnológica como si sucedió en los acontecimientos del 2011.

Es una táctica que deja a los navegantes del ciberespacio en la desconexión total, una especie de regresión bárbara que impone la salida de la cibercultura y por lo tanto, la

desaparición del mundo mediático, reduciendo de manera drástica, la capacidad de filtrar cualquier tipo de información o de comunicación. Es de suponer que estos modelos de lucha contra el ciberactivismo van a ser parte de la cultura digital que comienza la sociedad humana. Que si por una parte es muy complejo el poner coto y censura a una organización en red, por su propia naturaleza, esta naturaleza también hace penetrable a las redes que se establecen y facilitan cualquier intento por controlar, seguir, disuadir, desinformar o intoxicar la información que circula por el ciberespacio.

Como colofón final de este capítulo es necesario aclarar que su título, *“Análisis de la Primavera Árabe desde sus contexto histórico, cobertura periodística y desde su conceptualización como posible primera revolución de la civilización digital”* ha sido elegido para generar un debate sobre este asunto ya que parte del encuentro de dos conceptos que se entrecruzan continuamente en la información que el ciudadano maneja sobre esta cuestión y que son: “revolución” y “civilización”. Pero lo que sí queremos dejar claro es que a nuestro juicio, ninguno de estos conceptos es adecuado para definir los acontecimientos que tuvieron lugar en los países de Medio Oriente. Por un lado, en ellos no se produjo una revolución como tal, ya que como hemos analizado anteriormente en esta investigación basándonos en otros hechos históricos, es necesario que se den unas características determinadas. Por otro lado, el término civilización digital puede originar cierta confusión puesto que no todos los países tienen la misma presencia en la cibercultura como puede ser el caso de África que tiene un peso menor. Es decir, existen una serie de países que tienen poca presencia en el ciberespacio, o lo que es lo mismo, poseen poca capacidad para producir ciberculturas.

CAPÍTULO III: El papel de la comunicación en la Primavera Árabe. Análisis cuantitativo de su cobertura desde las agencias de noticias internacionales y las redes sociales

3.1 Las agencias de noticias tradicionales: su papel de mediación con los medios de comunicación.

Las agencias de noticias han constituido a lo largo del siglo XX un papel muy importante en la esfera informativa tanto a nivel local como en aspectos internacionales. Estas empresas informativas nacen con la idea de proporcionar a los medios de comunicación ciertas noticias a las que ellos no podían tener acceso por diversos motivos. Esas razones se resumían en motivos económicos. Para cualquier medio de comunicación, ya sea hace 40 años como en la actualidad, es prácticamente imposible mantener a una plantilla con corresponsales en todo el mundo y llegar a la noticia con la inmediatez que los ciudadanos, y la competencia, han ido exigiendo a medida que los medios de comunicación masiva han ido evolucionando.

La inmediatez con la que hoy en día se conoce cualquier hecho acontecido en cualquier lugar del mundo resulta algo común. Forma parte de la vida diaria y no se realiza una mirada atrás para comprobar que no siempre ha sido así. La forma de conocer las noticias y la inmediatez de las mismas ha ido evolucionando con el paso del tiempo. Cuando Napoleón murió en Santa Elena en 1821 los franceses se enteraron de su fallecimiento meses después de su funeral. En el caso del presidente de Estados Unidos,

John Fitzgerald Kennedy, su asesinato en 1963 fue conocido en todo el mundo minutos después de que sucediera. Los atentados del 11 de septiembre de 2001 contra el World Trade Center de Nueva York se transmitieron en directo por prácticamente la totalidad de las cadenas del mundo. Estos ejemplos muestran los cambios evolutivos en la forma y los tiempos a la hora de hacer llegar la información. El teórico comunicativo Marshall McLuhan ya habló de una aldea global y una universalización de la información, como así ha terminado ocurriendo. (Caldera Nuño, Zapico, 2004)

Con esa idea de ofrecer la información que los medios no podían conseguir es importante diferenciar en este punto entre agencias de información, en la que se profundizará más, y agencias de intercambios. Estas últimas “no son agencias, sino redes de cooperación basadas en la existencia de un acuerdo entre diferentes medios para el intercambio de recursos”. (Caldera Nuño, Zapico, 2004, 140) Es decir este tipo de agencias no entregan información o material a los medios de comunicación a cambio de un desembolso económico sino que de alguna forma están formadas por varias empresas para optimizar los recursos. Un ejemplo de ello es la agencia de intercambio Eurovisión, creada por el conjunto de televisiones públicas europeas y que se nutre de la información enviada por cada una de las emisoras para después distribuirla al resto. Por su parte las agencias de noticias son empresas por si mismas que se encargan de conseguir las informaciones y distribuirlas a los medios que contraten sus servicios a cambio de un tarifa económica pactada. Se podría decir que las son “organizaciones que recogen hechos, noticias, de sus corresponsales en distintos lugares de su área de actividad y las transmiten inmediatamente a la central, donde, después de tratar la información, la envían, lo más rápido posible, a sus clientes, conocidos en el argot periodístico como abonados”. (Rodríguez, Alonso, 2004)

De esta forma surge el papel de mediación entre las agencias de información y los medios de comunicación, ya que nacen como respuesta a la necesidad de éstos de conseguir noticias en puntos alejados al lugar de publicación. En relación a esto se puede afirmar que las agencias de noticias, tal y como fueron concebidas y han estado funcionando hasta la actual revolución tecnológica, contaban con tres características definitorias claras: rigor periodístico, para ofrecer a los medios información de calidad; rapidez a la hora de facilitar los contenidos y la capacidad de reacción ante

acontecimientos imprevistos, ya que contaban con corresponsales o sedes en diversas partes del mundo; y por último difusión instantánea y masiva debido a que casi al instante sus informaciones se encontraban en las redacciones de numerosos medios diferentes. Las dos últimas ya no son características exclusivas de las agencias de comunicación, ciudadanos con sus móviles de última tecnología se han sumado al envío de informaciones de forma inmediata, tal y como se explicará más adelante al profundizar en el periodismo ciudadano y las nuevas formas de comunicación surgidas a raíz del desarrollo digital. (Servimedia, 2013)

Puede decirse entonces que hasta la llegada de las redes sociales y los últimos avances en comunicación la baza más importante con la que han jugado las agencias de noticias era la inmediatez, pero no se puede descartar la calidad de los contenidos, el contraste de las fuentes y los datos. Pero también han sido importantes en lo que se refiere al suministro de imágenes. Los medios de comunicación de masas son ante todo visuales, especialmente en lo que a información se refiere. Desde la aparición de los primeros canales de televisión a nivel mundial, alrededor de los años 30 del siglo XX, los ciudadanos se han acostumbrado a vivir los acontecimientos que suceden en el mundo a través de imágenes. Actualmente es prácticamente imposible concebir conocer una información sobre cualquier hecho, por muy remoto que sea el lugar donde esté sucediendo, y no contar con un documento gráfico que ilustre esa información o reportaje.

Para cualquier medio de comunicación, ya sea periódico, revista o televisión, de cualquier dimensión económica, le resultaría prácticamente imposible contar con corresponsales en todo el planeta que le proporcionase imágenes de los hechos importantes. Sólo los grandes medios disponen de profesionales ubicados en las principales ciudades del mundo para cubrir las informaciones y acontecimientos más destacados de la zona. Pero, ¿qué sucede en el caso de las televisiones o periódicos de carácter local? ¿O las noticias que se desarrollan en lugares aislados en el mundo o a la vez que otros de igual importancia distanciados entre sí? Es ahí donde a lo largo de los años las agencias de noticias han jugado un papel muy importante.

Las fuentes externas audiovisuales (aquellas que son obtenidas por personas ajenas al propio medio de comunicación) están constituidas por agencias de intercambio, agencias de noticias, trabajadores por cuenta propia, productoras audiovisuales o incluso otros medios. Pero de entre estas opciones la más utilizada son las agencias de noticias, analizadas a lo largo de este trabajo, especialmente en los hechos de carácter internacional.

En la mayoría de estos casos la teoría hace referencia a las agencias de noticias occidentales por lo que es necesario matizar las características de los medios de comunicación árabes, concretamente las agencias de información. Los factores económicos y políticos han influido de forma considerable en la creación y desarrollo de los medios en los países árabes. De hecho, las agencias de noticias, cuyo nacimiento se remonta a los años 60 aproximadamente, se encuentran en su mayoría en manos gubernamentales y constituyen los principales medios de información tanto nacional como internacional. La vinculación estatal de la mayor parte de las agencias de noticias árabes ha provocado que sus contenidos sean acordes con el sistema de gobierno del momento y que éste las utilice como medio de propaganda. Además, en lo que se refiere a las noticias de tipo internacional las agencias árabes actuaban como filtro, censurando determinadas informaciones foráneas en función de los intereses del estado en ese momento (Abu-Warda, Najib, 2000). La creciente repercusión de las redes sociales ha impedido esa labor ya que a través de ellas los ciudadanos pueden conocer cualquier tema de interés a nivel mundial de forma inmediata y sin ningún tipo de filtro o censura.

Es interesante, antes de analizar las agencias estudiadas o la importancia de este tipo de medio de comunicación, indicar cuál ha sido, a grandes rasgos, la historia de cada una de ellas. De esta forma será más fácil situarse en un contexto histórico y conocer la importancia mediática que tienen cada una de estas agencias, especialmente a nivel internacional, cual ha sido su relación con las nuevas tecnologías, su adaptación a los nuevos tiempos o su contacto con el mundo árabe.

EFE: La agencia de noticias españolas como sociedad anónima nace en 1939 pero su germen surge ya en 1865 con la creación del Centro de Corresponsales, la primera

agencia de noticias española promovida por el periodista Nilo María Fabra. Su sede inicial se instala en Madrid y un año después de sus comienzos EFE abre su delegación en Barcelona, continuando su crecimiento y expansión, hasta que en 1965 se instala en Buenos Aires la primera corresponsalía en el extranjero para cuatro años más tarde iniciar reducidos servicios informativos en inglés y en francés. A finales de los años 70 (1977) la agencia apuesta por el periodismo y crea los premios EFE. En 1995 la agencia da un paso más de internacionalización inaugurando en Granada un servicio de noticias en árabe, coincidiendo en el mismo año con la obtención del Premio Príncipe de Asturias que reconoce la labor, neutralidad e independencia de esta agencia informativa. Este servicio de noticias en árabe se traslada a El Cairo en 2006. En 2009, tras 70 años de servicio, la agencia EFE se encuentra consolidada como la cuarta agencia a nivel mundial y la primera en español. A lo largo de la última década, la agencia ha mostrado su interés por adaptarse al mundo digital con su presencia en redes sociales o la creación de una Unidad de Coordinación Multimedia. En enero de 2010 comienzan sus publicaciones en Twitter y cuenta también con página en Facebook y canal en You Tube. La agencia EFE ha dependido siempre del estado español y en algunas ocasiones los gobiernos han intentado manipular sus informaciones pese a que la agencia siempre ha tratado de mantenerse neutral. En 2004 el entonces director de EFE, Alex Grijelmo, creó un estatuto para garantizar la imparcialidad de la misma. EFE, con una red de más de 3.000 profesionales de 60 nacionalidades está presente en 180 ciudades de 110 países y solo en Iberoamérica, su mercado natural, tiene más de 800 clientes. Su línea de productos está en español, portugués, catalán, inglés y árabe.

Reuters: Esta agencia de noticias es una de las más antiguas del mundo. Es fundada en 1851 por Paul Julius Reuters en Londres, donde continúa teniendo su sede principal aunque cuenta con delegaciones en todo el mundo y transmite noticias en diversos idiomas como inglés, francés, árabe, español, alemán, italiano, ruso o chino. Aunque surgió como empresa con fines lucrativos pronto captó la atención del gobierno británico, tanto que los propietarios de Reuters (la prensa británica local y nacional) crearon en los años 40 los Reuters Trust Principles, un acuerdo para asegurar la fiabilidad de las noticias producidas por la compañía. En él se aseguraron de que el objetivo fuera sobre todo asegurar la integridad, independencia y libertad del trabajo de Reuters. La agencia cuenta con un amplio equipo y una cobertura casi total a nivel mundial ya que ofrece 17 ediciones diferentes enfocadas a regiones y países

determinados, con sus lenguas y contenidos propios. Son las de África, Países Árabes, Argentina, Brasil, Canadá, China, Francia, Alemania, Italia, Latinoamérica, Japón, India, México, Rusia, España, Estados Unidos y Reino Unido. Además de su clara internalización la agencia ha sido consciente desde el principio de la importancia de las redes sociales como transmisores de información en esta nueva era y por ello su perfil de Twitter lleva funcionando desde marzo de 2007, apenas un año después de la creación de la red.

France Press: La agencia francesa cuenta actualmente con 200 oficinas repartidas en 150 países que le permiten dar una importante cobertura a nivel mundial y situarse entre las principales agencias internacionales. Sus inicios se remontan a la creación de la agencia Havas en 1835 pero oficialmente como France Press nació en 1944 aportando un servicio fotográfico. Un ejemplo de la importancia con la que contaban las agencias en determinadas situaciones se puede apreciar en una de las exclusivas de esta agencia como fue la muerte del dirigente ruso Stalin, que no podía ser cubierta por los corresponsales en el país debido al control político pero la agencia a través de las transmisiones radiofónicas informaba a nivel mundial. En 1969 la agencia se abre al mundo árabe y lanza un servicio de noticias en este idioma. Los avances en la oferta de servicios a los medios, especialmente a las redacciones le llevan a instaurar en 1988 un servicio de infografía. La era digital se deja mostrar en la agencia en 1993 cuando se digitaliza por completo y dos años más tarde abre su sitio web. Respecto a su relación con las redes sociales en 2010 la agencia crea su página de Facebook, en diciembre de 2011 lanza su perfil en Twitter y en 2014 su perfil de la red de imágenes Instagram.

United Press International: La agencia americana es una fusión de otras dos de similares características. Por un lado United Press, fundada por Edward Wyllin Scripps, quien poseía una cadena de periódicos americana, en 1907, y del otro la Internacional News Service, creada en 1908. Ambas se fusionaron en 1958 formando lo que actualmente se conoce como UPI. Durante los primeros años de funcionamiento de esta agencia estadounidense, con sede en Washington, compitió con Associated Press, la principal agencia de comunicación mundial, de manera satisfactoria, siendo por ejemplo, en 1963 la primera en informar sobre el asesinato del presidente Kennedy. En 2001 desarrolla una sala de prensa virtual en varios idiomas influenciada por la era digital y además fue de las primeras agencias de noticias internacionales en contar con un perfil en Twitter (desde octubre de 2008).

Aljazeera: De confianza, respetado y valorado²², son las tres claves que aparecen en la propia web de este medio de comunicación que aunque no es una agencia de comunicación como tal merece la pena analizarse ya que facilita información del mundo árabe a nivel internacional. Cuenta con un equipo de más de 4.000 personas de 70 nacionalidades diferentes que le permite llegar a un público de 220 millones de usuarios ubicados en 100 países. Con estos datos se muestra que el medio catari es uno de los más importantes a nivel mundial y que cuenta con capacidad para ofrecer informaciones internacionales de calidad. No cuenta con la parcialidad que se le achaca a otros medios de comunicación tradicionales de Oriente Medio, debido a que trabaja con noticias de diferentes países, por lo que las influencias gubernamentales le afectan en menor medida. Se ha sabido adaptar a la nueva era digital al igual que los medios occidentales, para poder de esta forma dar cobertura a todos los usuarios con los que cuenta en el mundo. Tras la agencia Reuters, es la más precoz de las agencias analizadas en contar con un perfil en Twitter, que funciona desde abril de 2007.

Bahréin: La agencia de noticias de Bahréin contó pronto con un perfil en Twitter, abriendo su cuenta en la red en 2010. Pero eso no garantiza la apertura de las informaciones. De hecho la agencia prácticamente ofrece sólo informaciones de tipo nacional, muy centralizadas por el gobierno. Fue creada en 1967 como extensión de la Autoridad de Asuntos de Información (IAA). La agencia se combinó en 1985 con el Ministerio de Información recibiendo entonces el nombre de Agencia de Noticias de Bahréin, contando con un gran apoyo por parte del gobierno del país, permitiendo ofrecer un gran número de informaciones de todo tipo. La evolución de las nuevas tecnologías ha permitido que la agencia abra un poco sus miras y su método de trabajo permita difundir noticias nacionales e internacionales, tanto en árabe como en inglés. Según los datos de su web (<http://www.bna.bh/portal/en/>) ofrece entre 90 y 150 noticias diarias y cuenta con acuerdos de cooperación con diferentes agencias. Pese a ello su íntima relación con el gobierno hace que esta aparente imparcialidad y calidad en las informaciones no sean tan exacta.

Sana: En nombre de la agencia árabe son las siglas de Syrian Arab News Agency y es la agencia nacional y oficial del estado sirio fundada en 1965. A diferencia de las agencias occidentales no se trata de empresas sino que dependen del Ministerio de Información

²² Trusted, respected and valued, son las palabras originales que aparecen en la sección About us de la web.

de dicho país. Se puede considerar por tanto un medio poco imparcial y con afinidad al régimen gubernamental. La agencia Siria también ha sufrido los cambios tecnológicos y se ha adaptado a ellos y cuenta con página en Facebook y cuenta en Twitter desde diciembre de 2011.

En lo que se refiere al papel que juegan las agencias de noticias abasteciendo a los medios de comunicación árabes, en primer lugar es necesario poner en contexto la situación de los medios tradicionales en los países de Oriente Medio. El control por parte del gobierno es una de sus características principales pero dependiendo de quién disponga de la propiedad del medio, éstos se pueden clasificar en públicos o privados y contar con diversos matices. Los medios que pertenecen al sector público, claramente están en manos de funcionarios del Estado, generalmente del Ministerio de Información, que ejerce pleno control ya que son el elemento de financiación. La mayor parte de los países árabes siguen este modelo en el que sus medios de comunicación pertenecen al sector público. En lo que se refiere al sector privado, se financia a través del capital de organismos privados, asociaciones o empresas, generalmente un monopolio o grupo empresarial fuerte. Pese a que aparentemente los medios privados están descentralizados y alejados del poder político, es decir poco manipulados, en ocasiones, generalmente si se encuentran en manos de un gran inversor, no sucede así, ya que pasan de estar controlados por el gobierno a estar dirigidos por un grupo económico, que en la mayoría de ocasiones también los utiliza para su propio beneficio social y político (Abu-Warda, Najib 2000, 8).

Las agencias de noticias propias de los países árabes están en su mayoría, atendiendo a lo expuesto anteriormente, controladas a nivel gubernamental, por lo que en sus inicios su dedicación principal era abastecer a los medios de noticias nacionales y servir de intermediarios, a través de agencias internacionales, de las informaciones de tipo internacional, siguiendo siempre los criterios de selección más adecuados para el gobierno. Con la evolución de los medios de comunicación las agencias han tenido que abrir su abanico de tareas y ofrecer también sus informaciones al exterior, algo interesante ya que así lo hacen de la forma más conveniente para el gobierno por el que se rigen. Por ello en los últimos años y en el contexto del avance de las comunicaciones, existen acuerdos de cooperación e intercambio de noticias tanto a nivel regional como

internacional especialmente con las grandes agencias mundiales como France Press, Reuters, Associated Press y UPI. Se podría decir con esto que a nivel de información internacional, las agencias árabes ha ejercido como filtro del intermediario, tanto para gestionar las noticias que procedían de las agencias internacionales y que posteriormente se hacían llegar a los medios árabes como por las noticias que se facilitaban a esas mismas agencias respecto a la realidad del país.

3. 2 Las agencias de noticias frente al empuje de la digitalización

El siglo XXI ha traído consigo un nuevo panorama para los medios de comunicación y las agencias de noticias han debido recolocarse y buscar un nuevo papel en él. Tal y como se ha visto en las pequeñas pinceladas históricas sobre las agencias analizadas este tipo de medio existe desde hace más de 150 años y a lo largo de todos ellos han sufrido cambios a medida que la tecnología iba avanzando: el telégrafo, la radio, la digitalización de la información...pero en ningún caso cambios tan grandes como la globalización actual y la irrupción de las redes sociales y el periodismo ciudadano.

La realidad del mundo de la información está marcada actualmente por la facilidad de acceso a los datos sobre cualquier hecho en cualquier rincón del globo minutos después de su suceso. El desarrollo de las tecnologías y su consecuente generalización y popularización hace que muchas veces los medios no necesiten intermediarios para acceder a ciertas informaciones. Hasta el consumidor final de la noticia puede prescindir de intermediarios y hacer su búsqueda en Internet, aunque sin la misma garantía de credibilidad con respecto a esos datos dispersos en la red. (Artero y Moraes, 2008, 3). Esa es sin duda la gran baza con la que cuentan hoy en día las agencias de noticias frente al empuje de la globalización, además de saber adaptarse a la nueva era digital reestructurando servicios o contenidos. Los años de experiencia en el sector de las comunicaciones les avalan.

“Las similitudes entre redes sociales y agencias, en cuanto a instantaneidad, actualización de la información, etc, son evidentes. La diferencia, de hecho, está en que

la información de una agencia se supone fidedigna, y por tanto citable, mientras que la que proviene de las redes sociales es, en el mejor de los casos, una fuente sobre la que se ha de investigar, periódicamente hablando”. (Servimedia, 2013).

Pese a que las agencias de noticias pueden ser en ocasiones criticadas por sus vinculaciones con el gobierno la realidad es que con el paso del tiempo se han convertido en empresas transnacionales que ofrecen servicios en los mercados locales a través de su red de corresponsalías y un equipo cosmopolita y multidisciplinar. Eso también sucede con los medios tradicionales que actualmente tienden a unirse en grandes grupos de comunicación que incluyen diferentes tipos de medios (prensa, radio, televisión)²³

Aunque en un primer momento se puede partir de la hipótesis de que las agencias de noticias, debido al cambio cultural de la era digital, han perjudicado a los medios tradicionales al abandonar su posición de mediadoras y publicar sus informaciones a través de portales y redes sociales, es cierto que la existencia de los grupos de comunicación formados por los medios tradicionales también ha perjudicado a nivel empresarial a las agencias de información. Estos grupos, al estar formados por diferentes tipos de medios (televisión, radio o prensa escrita) se alimentan entre ellos del material bruto por lo que en muchas ocasiones se ha reducido el trabajo de las agencias. (Artero, Moraes, 2008).

Las agencias de noticias, al igual que el resto de medios, deben redefinirse, buscar nuevos mercados y adaptarse a los usuarios, que ya no son un público pasivo. Eso sí las agencias cuentan con una importante ventaja a la hora de enfrentarse a nuevos competidores o a la situación empresarial actual: la credibilidad. Las grandes agencias de información como Reuters, Efe o France Press llevan años en el mundo de la comunicación y su imparcialidad y la calidad de sus informaciones es poco cuestionable. Por ello el hecho de que surjan como nuevos medios de comunicación, dejando de lado su papel como mediadores y situándose como proveedores de información para el público final es un punto de negocio importante al que las agencias han tenido que abrirse. Por desgracia muchos medios de comunicación tradicionales son

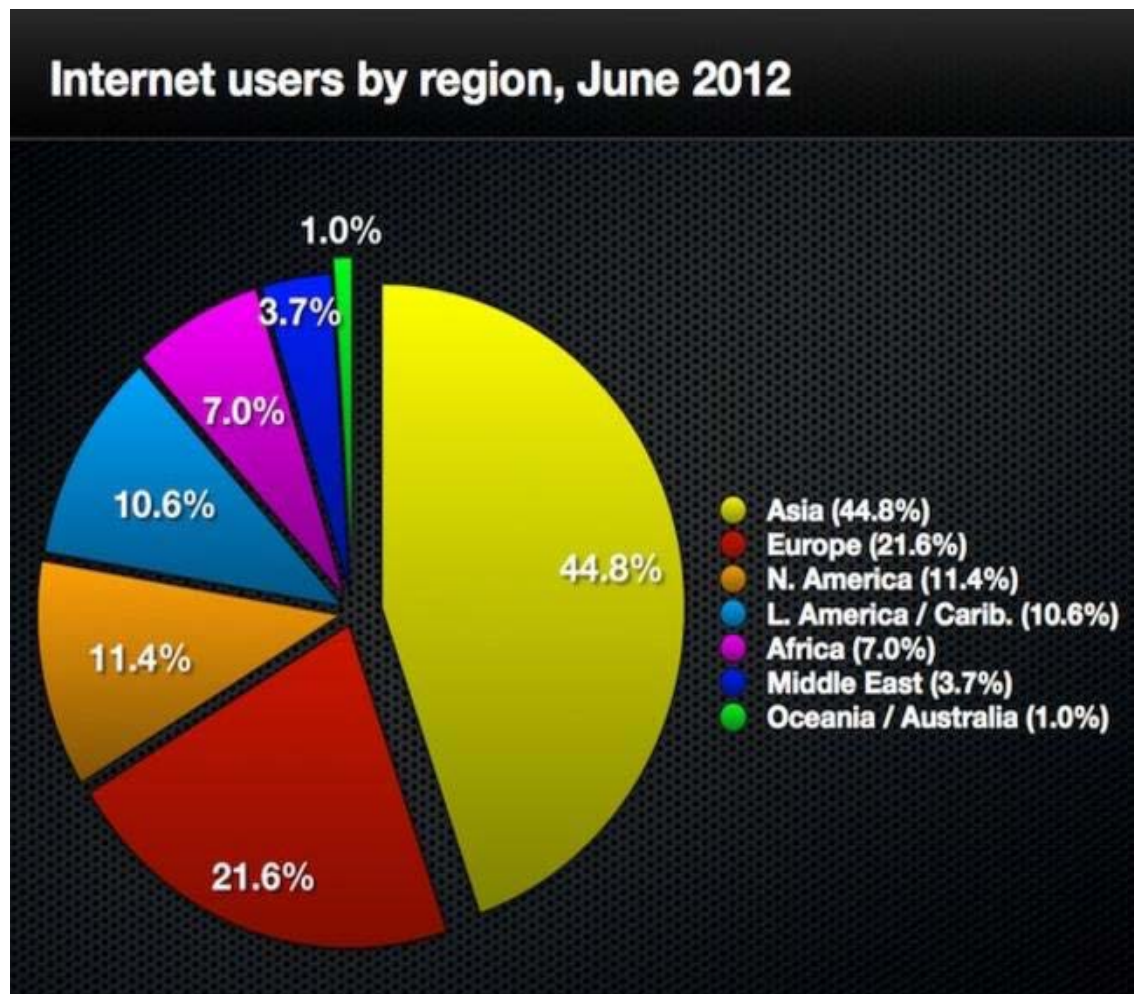
²³ Un ejemplo es el Grupo Planeta, que además de un grupo editorial cuenta con la gestión de numerosos medios de comunicación como el diario La Razón, el grupo multimedia Atresmedia (que incluye entre otras a Antena3, La Sexta, Onda Cero), una compañía de publicidad o una productora de cine, entre otros.

acusados por la sociedad por su sesgo mientras que las agencias de noticias cuentan con el respaldo de consumidores que buscan una información completa, inmediata pero sobre todo imparcial. (Artero, Moraes, 2008)

Los medios de comunicación se han sentido amenazados por este nuevo papel de las agencias de comunicación ya que supone un nuevo competidor en el mercado de las comunicaciones, y se trata, tal y como hemos mencionado, de empresas de información con gran trayectoria y que se caracterizan por su calidad profesional. Las agencias se han visto obligadas a abandonar ese papel de intermediarios, debido a que los medios pueden obtener la información a través de otros canales.

Según datos de Internet World Stats de 2009 en el año 2000 el número de usuarios de Internet en el mundo era de 360 millones mientras que en 2009 esa cifra había ascendido hasta los 1733 millones. El crecimiento durante esa década, teniendo en cuenta áreas geográficas muestra que Oriente Medio, con un 1648%, es la zona en la que se ha producido una mayor expansión de Internet. Le sigue África con un 1392% y América Latina con el 890%. Estos porcentajes se pueden interpretar como un crecimiento de las zonas que se encontraban más atrasadas en ese sentido (frente a un mayor desarrollo de zonas como América del Norte o Europa por ejemplo).

Si tenemos en cuenta la procedencia de los usuarios de Internet en el año 2009 la división sería la siguiente: Asia, 42,6%; Europa, 24,1%; Norteamérica, 14,6%; América Latina, 10,3%; y África, 3,9%. (Valle de Frutos, 2010). La cifra de personas usuarias activas a Internet ha continuado aumentando en los años posteriores a 2009 aunque no de una forma tan importante como en esa franja temporal. En 2012 el número de personas con acceso a Internet era de 2405 millones respecto a una población mundial de 7000 millones. El porcentaje de acceso según la zona geográfica no ha variado demasiado tal y como se muestra en el siguiente gráfico. (Internet World Stats, 2013)



Fuente: Internet World Stats

3.3 Las herramientas digitales y su presencia en las primaveras árabes

Las redes sociales han tenido una irrupción tan fuerte en el panorama comunicativo mundial que los medios no han tenido más remedio que adaptarse a ellas. Hoy en día todos los medios de comunicación cuentan con perfiles en las redes sociales más importantes y han adaptado su forma de hacer periodismo. Un ejemplo es el uso del hashtags. Hoy en día la mayor parte de los programas televisivos propone sus propios hashtags para canalizar los comentarios que se realicen sobre el mismo en las redes y todas las miradas se dirijan al programa. De esta forma la participación ciudadana está estrechamente relacionada con el medio tradicional, que cada vez más incentivan el uso de las redes ya que son conscientes de su poder. Los hashtags concentran la información y convierten acontecimientos en tendencia, es decir permiten mostrar los principales temas sobre los que se está conversando en las redes sociales alcanzando a veces niveles que ni los propios medios de comunicación tradicionales pueden controlar.

Hashtags como #spanishrevolution o #democraciarealya se convirtieron durante mayo de 2011 en todo un fenómeno en las redes sociales, alrededor de las movilizaciones de indignación del 15M lo que se inició como un movimiento social aislado tuvo tal repercusión a través de la red que los medios tradicionales tuvieron que darle la cobertura que las masas requerían, aunque en un principio no era esa su intención. “Frente al silencio de los medios de comunicación de masas entre los días 15 y 17 de Mayo, en las redes sociales (sobre todo en Facebook y Twitter) circulaban millones de imágenes, comentarios, y narraciones de lo que estaba sucediendo en todas las ciudades del país. La disonancia entre los massmedia y lo que sucedía en Internet y en las calles era notable. La información pasaba desde las redes sociales a portales colectivos de noticias, blogs, diarios digitales e, incluso, los medios extranjeros.” (Toret, 2012, 5) Queda claro con esto que los ciudadanos influyen ahora en gran medida en los temas sobre los que se debe informar.

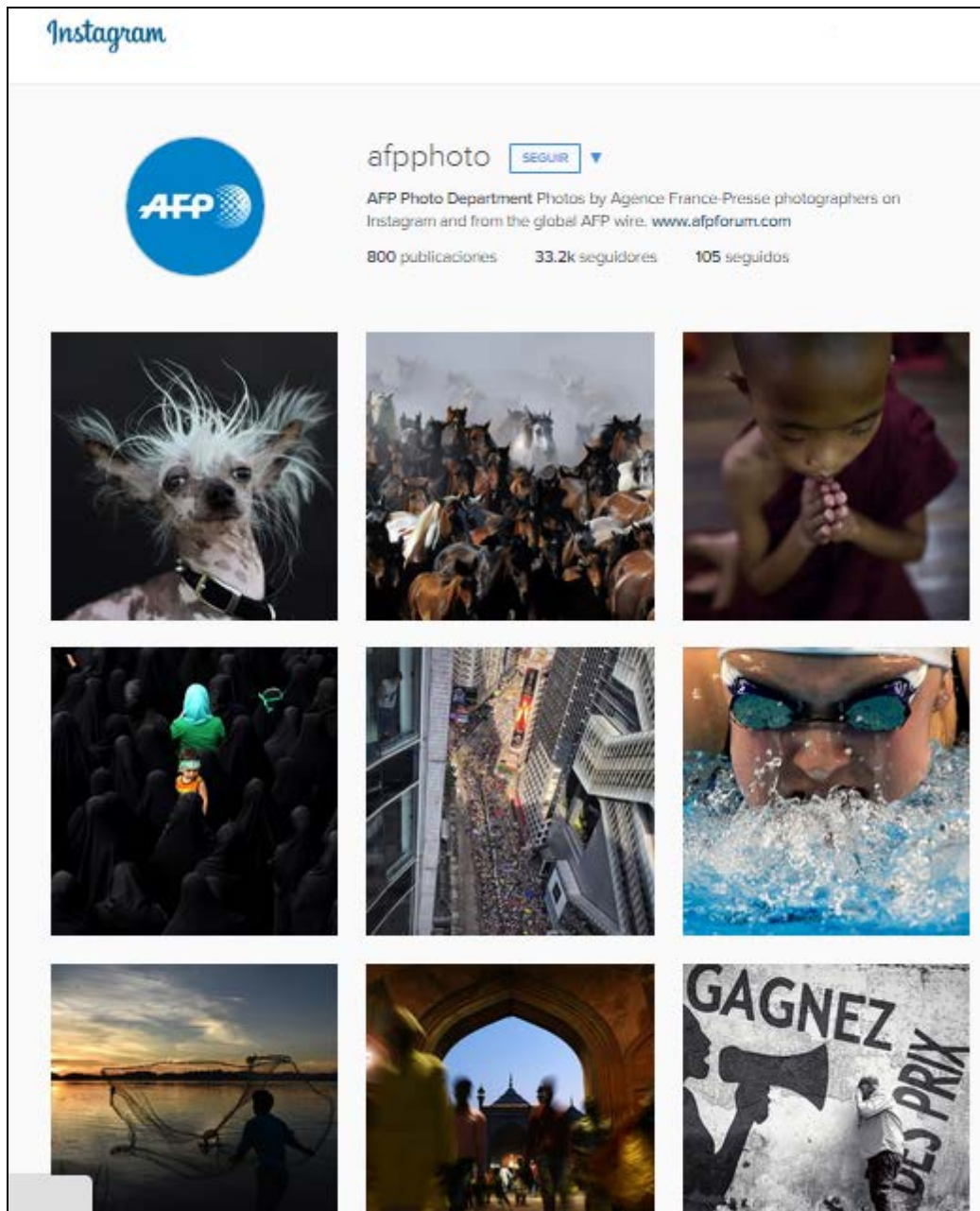
Y es que el poder con el que cuentan actualmente las redes sociales es innegable. Si anteriormente se ha hecho mención a la evolución del número de usuarios mundiales de Internet merece la pena pararse a analizar los que se refieren a las redes sociales. Centrándonos en España, según un estudio realizado a principios de 2015 por la OBS²⁴, la población on line del país es de 23 millones de usuarios. De ellos, el 73 %, lo que supone 17 millones de personas, utilizan de forma activa las redes sociales. El mismo estudio demuestra que la red más popular entre los españoles es Facebook y que el 88% de la población española declara tener cuenta en esta red social. Twitter, pese a ser menos popular también cuenta con un buen porcentaje: un 53%. Ese mismo estudio también aporta datos a nivel mundial entre los que se pueden extraer algunos interesantes, como por ejemplo que el 24,11% de los usuarios mundiales de redes afirman dedicar entre 30 minutos y una hora diaria a las mismas. ¿Cuántas de esas personas dedica ese tiempo a los medios tradicionales? La reflexión a esa pregunta hace tomar conciencia de la importancia que tiene esta nueva forma de comunicación.

²⁴ Online Business School.

Desde el primer momento las agencias han sido conscientes de la importancia que día a día adquirían las redes sociales, especialmente Twitter y han llegado incluso a crear manuales de estilo express para este tipo de canales. Un ejemplo de ello es la agencia EFE, que dispone además con una Guía de Uso de Redes Sociales, en la que se indica a sus empleados las directrices a tener en cuenta si deciden contar con un perfil de carácter profesional en Twitter como empleado de EFE. Entre ellas se encuentra una bastante concreta: no difundir alertas informativas en esos perfiles, sea cual sea su formato, ya que las noticias se difunden a través de la cuenta o las páginas de la agencia EFE (en las varias de las que dispone)²⁵. Con esta indicación de algún modo se deja claro que, pese a que la agencia ya no sea una mera intermediaria sino que difunda información por ella misma lo hace como una empresa y por un único canal, no a través de cada profesional de forma independiente. La exclusividad sigue siendo un arma importante.

Es interesante el hecho de que algunas agencias de noticias cuenten también con perfil en una red social como Instagram. En ella el poder de la imagen es fundamental, de hecho es lo único que cuenta y que se permite publicar en la misma, y que estas agencias informativas sigan las tendencias existentes actualmente en lo que respecta a la forma de consumir contenidos por parte de los ciudadanos es una muestra de cómo ha cambiado el papel de las mismas a lo largo del tiempo y como han sabido adaptarse a él. La publicación de imágenes en Instagram por parte de las agencias es un ejemplo muy claro de cómo se han convertido en medios de comunicación puros y no intermediarios como eran anteriormente. Las imágenes que se publican en esta red social constituyen una red social y pueden ser noticias por si misma o dar cobertura y apoyo a temas en los que gran parte del contenido informativo está en lo visual (por ejemplo desfiles de moda, galas de entrega de premios o eventos deportivos) o también fotos curiosas o llamativas.

²⁵ Disponible en la web de EFE.



La evolución de los medios de comunicación, desde los inicios, ha ido de la mano, no sólo de los cambios en las tecnologías, sino de las demandas del público que se adaptaba a ellas y que por tanto requería nuevos formatos. En un primer momento los medios de comunicación eran prensa escrita que carecía de imágenes, que se fueron incorporando posteriormente. Después llegó la radio y los mensajes eran escuchados y años más tarde la televisión, combinando imagen y sonido. Con la llegada de Internet

se abren las puertas, además de a un acceso fácil e inmediato a la información, a un abanico importante de formatos multimedia que pueden combinarse entre sí.

Se ha hablado mucho de la crisis en la prensa escrita y de la amenaza que supone la era digital para los periódicos tradicionales, que tienden a la desaparición. Pero lo cierto es que pese a la pérdida de lectores, han sabido adaptarse (de forma obligatoria para continuar en la senda) a las nuevas tecnologías. Debido a ello han creado páginas webs, que en un primer momento sólo se utilizaban para volcar el contenido del diario en papel y que con el tiempo han requerido mayores iniciativas e interactividad, al ser los medios conscientes de la necesidad de ediciones multimedia. Actualmente existen diarios exclusivamente digitales que compiten a gran nivel con las versiones digitales de los diarios tradicionales (Artero y Moraes, 2008). En el caso de otros medios sucede algo parecido. Las emisoras radiofónicas por ejemplo cuentan con sitios webs donde disponer de los programas después de su emisión. Algo así también sucede con las webs de las televisiones, que ofrecen noticias, información sobre la programación, datos respecto a los contenidos y algunos contenidos en sí.

Y respecto al formato todo es hipertextual y multimedia gracias a la red. En un mismo reportaje por ejemplo se pueden encontrar enlaces a otros textos, insertar vídeos, ofrecer infografías, imágenes y numerosas posibilidades más. Las publicaciones se encuentran mucho más enriquecidas y se adaptan a todos los públicos según las necesidades de cada uno de ellos. De esta forma se atrae a los usuarios y estos se sienten mucho más dispuestos a interactuar con el medio. “Con los recursos disponibles hoy, se pueden ofrecer noticias más contextualizadas y favorecer la participación de los usuarios en la configuración de la oferta, incluso que se convierta en un productor de información amateur y ofrezca lo que ha venido en llamarse *usuario generador de contenido*.” (Artero y Moraes, 2008, 17)

Gracias a esta novedad en los formatos, que mezcla imágenes, textos, enlaces, o vídeos, los usuarios navegan de forma mucho más cómoda y les resultan más atractivos los contenidos a la hora de consumirlos. Eso le permite consultar varias fuentes y desear

realmente conocer la actualidad, aunque simplemente sea con el fin de poder opinar sobre determinados temas, tanto en redes sociales como en blogs o foros.

“En Egipto se ha hecho muy popular el chiste de que, si al presidente egipcio Gamal al Naser hay sospechas de que lo mató una dosis de veneno y a su sucesor, Anwar el Sadat, una ráfaga de disparos, a Hosni Mubarak lo mató, políticamente, Facebook.” Esta afirmación es muy clarificadora del poder que han llegado a alcanzar las redes sociales y el periodismo ciudadano, no sólo a nivel de elaboración de la noticia o participación en la comunicación, sino como cambio en las estructuras sociales y políticas a nivel mundial. No se trata únicamente de los países árabes, occidente, tal y como se ha detallado anteriormente, también ha visto como sus pilares sociales y culturales sufren con la era digital, aunque es cierto que la situación es totalmente diferente.

Es posible establecer ciertas conclusiones de las causas que originaron las revueltas y la razón de la expansión de una nación a otra con tanta facilidad. La situación de desigualdad y represión existente en los países de las revueltas era suficiente germen para el alzamiento de la masa social, pero era necesario un inicio y la repercusión mediática a nivel internacional, para creer que se podía luchar para generar un cambio en la situación de dichos países. Las redes sociales, blogs y las actuales formas de comunicación digitales han contribuido de forma innegable al desarrollo de las manifestaciones y revueltas acontecidas durante la llamada Primavera Árabe pero tal y como se ha venido argumentando no han sido las únicas herramienta que ha servido de desencadenante. Un descontento popular de esa magnitud y extendido a varios países no es algo que surja de la noche a la mañana y nazca de los comentarios vertidos en las redes sociales o resto de medios.

La prensa es un medio de gran tradición en los países árabes debido a la importancia de la palabra escrita en la cultura islámica. Hasta hace unos años el principal medio de comunicación, a nivel nacional era la prensa escrita, con medios de gran importancia en países como Líbano y Egipto. (Abu-Warda, Najib 2000). La llegada de las nuevas tecnologías, aunque no se encuentre en Oriente Medio tan extendida como en otros puntos del mundo, ha dado lugar a que el pueblo poco a poco se abra a otras formas de información, especialmente los más jóvenes. A esto se le suma el hecho del control

gubernamental y el partidismo de la mayor parte de los medios de comunicación árabes, lo que ha contribuido a la desconfianza y al alejamiento de la población que se ha acercado a otras ofertas de comunicación más atractivas y aparentemente más imparciales y globalizadas.

Las redes sociales y los nuevos elementos de comunicación en la era digital fueron fundamentales para que las rebeliones populares estallasen como lo hicieron. Es cierto que las revueltas no estallaron por la presencia de Internet ya que sería como decir que antes de la era digital no existían revoluciones. Pero pese a que no determinaron por sí solas los hechos, ya que las manifestaciones fueron de tal magnitud que se hubiesen conocido por otros medios de comunicación (las agencias de comunicación también jugaron un papel muy importante en la información que se facilitaba sobre lo que estaba aconteciendo), pero sí es cierto que se aceleraron los hechos ya que se utilizaron las redes sociales no sólo para mostrar al mundo lo que estaba sucediendo, sino para convocar las manifestaciones, y de una manera casi inmediata obtener una respuesta masiva. A esto debe sumarse que gracias a Internet y a las redes sociales las noticias sobre las revueltas llegaban antes y con más detalles, no sólo a las redacciones de los medios de todo el mundo, sino también a cualquier usuario, y permitían la respuesta por parte de éstos, lo que animaba a la población árabe a involucrarse más en la lucha (De Gracia, 2011, 3).

Los medios de comunicación tradicionales en el mundo árabe han sido muy cuestionados por su subjetividad y el control gubernamental al que están sometidas las comunicaciones en los países del Magreb y Oriente Medio. Durante la Primavera Árabe la objetividad fue puesta en duda de una forma todavía mayor debido a que se trataba de acontecimientos en los que el pueblo se rebelaba contra el poder del gobierno, y no era conveniente que corriese la voz de lo que estaba sucediendo. Es por ello que en esta fecha, comienzos de 2011, cuando se producen las revueltas, Internet y las redes sociales experimentan un auge inesperado ya que se convirtieron en canales de transmisión y movilización desde la sociedad y para la sociedad, dando un vuelco a los emisores tradicionales de información (González del Miño, 2014).

Los ciudadanos de los países árabes utilizaron las redes sociales, especialmente Twitter, para mostrar lo que realmente estaba sucediendo durante las manifestaciones y para quejarse de forma activa, y ante el panorama internacional, del control autoritario de los gobiernos sobre los medios de comunicación tradicionales, que, según sus criterios, no estaban ofreciendo informaciones objetivas y justas al respecto. Un ejemplo es el siguiente mensaje publicado en Twitter durante las revueltas acontecidas en Egipto y que muestra como la cadena televisiva a la que se hace referencia en el texto cuenta una verdad sesgada. Es más el usuario insta al medio de comunicación a cambiar su actitud para que los usuarios puedan volver a confiar en los medios de comunicación tradicionales.



La importancia de las herramientas digitales en el desarrollo o expansión de las revueltas árabes es destacada por expertos en comunicación y cuestionada por otros. Por un lado es cierto lo ya mencionado que de no existir este tipo de herramientas las manifestaciones también se hubiesen transmitido, pero nunca sabremos la repercusión que hubiesen generado con la ausencia de las redes sociales. Aunque el uso de Internet no se corresponde numéricamente con el volumen de población su crecimiento de los últimos años ha sido bastante importante y en 2011 rondaba el 18%. En estos datos de la baja presencia de las redes con respecto a la población total es en lo que se basan quienes defienden que los medios digitales no fueron fundamentales para el desarrollo de la Primavera Árabe. Por su parte quienes se sitúan en el lado contrario de la postura,

alega que las nuevas tecnologías permitieron, tal y como se ha mencionado, una mayor, y más rápida movilización de la población, pero además destaca su contribución a la hora de expandir discursos y opiniones alternativos a los gubernamentales, que contaron con apoyo internacional, y que en países donde los medios de comunicación están mayoritariamente controlados por el poder del estado eso supone un importante logro para la población y su libertad de expresión. Facebook facilitó la comunicación entre los activistas y los blogs contribuyeron a generar debate político tanto a nivel nacional como internacional. (González del Miño, 2014).

Está claro que las redes sociales no son las responsables de que se produjesen los acontecimientos de la denominada Primavera Árabe. La población de estos países salió a las calles de forma masiva porque se encontraba disconforme con un trato y unas desigualdades sufridas a lo largo de décadas. Lo que sí es cierto es que es muy probable que sin la existencia de las redes sociales y las nuevas herramientas de comunicación digital todo hubiese quedado en unas cuantas manifestaciones aisladas en Túnez y nada más. Los ciudadanos disconformes, y con ganas de cambiar el sistema, manifestaban su situación y generaban debate político en las redes, lo que propició que otros ciudadanos se dieran cuenta de que ese cambio era posible, que existían más personas en su misma situación y con su misma opinión, en definitiva que no estaban solos. Debido a esto las manifestaciones fueron tan concurridas y pese a que los medios de comunicación trataron de ocultar sus alcances, las redes sociales sirvieron para contar al mundo lo que estaba sucediendo. El respaldo popular a nivel internacional, no tanto de los dirigentes o las clases políticas sino de la sociedad, de personas iguales al otro lado del mundo, contribuyó a que el resto de países se animase a imitar lo acontecido en Túnez.

Otro factor destacado fue el apoyo por parte de la sociedad a nivel mundial, y que se manifestó a través de las redes sociales. Existen evidentes diferencias culturales e históricas entre los países occidentales y los de Oriente Medio. Esa distancia se ha hecho patente también a través de los medios de comunicación y en la forma en la que una sociedad percibe a la otra, influidas también por la imagen que crean las informaciones recibidas. El mundo árabe es, por lo general, percibido de forma negativa en occidente ya que ciertos medios de comunicación se han encargado de que las

informaciones internacionales que se propagaban sobre los países árabes estuviesen plagadas de vocablos como islamismo, fundamentalismo o terrorismo.

El uso del vocabulario en los medios de comunicación es fundamental para dar un tono u otro a la información y con este tipo de palabras, utilizadas durante años, se ha creado una imagen bastante negativa de los países árabes. La situación también existe al contrario. La población árabe, con este tipo de informaciones percibe a la sociedad occidental como algo muy distante y alejado de ellos y de sus problemáticas sociales y culturales y cuyos problemas poco tienen que ver entre sí. Por ese motivo también resultaron importantes las redes sociales.

La población árabe más joven, usuaria más activa de las nuevas tecnologías, expresó a través de la red cual era la situación de las manifestaciones, lo que realmente estaba sucediendo y la censura que existían por parte de los medios de comunicación tradicionales árabes. Desde ese mismo momento la mayor parte de la sociedad internacional, esa que aparentemente estaba alejada de sus problemas y cuya visión recíproca era tan negativa, comenzó a manifestar, a través de Twitter y Facebook, mensajes de apoyo a la lucha de la población árabe, críticas contra los gobiernos autoritarios y los medios de comunicación partidistas, promulgando el poder y el derecho a la libertad. Este respaldo internacional, en mi opinión, fue un importante aliciente para que las manifestaciones continuaran y se expandiesen de un país al otro en tan poco tiempo.

3.4 Análisis de los datos obtenidos del perfil de Twitter de las agencias de noticias y los mensajes de los ciudadanos durante las revueltas árabes

Con la llegada de Internet, y especialmente de las plataformas de comunicación que permitieron la conformación de redes, el mundo de la comunicación ha sufrido un gran vuelco y las formas de transmitir los mensajes, la gestión de los medios, e incluso las teorías existentes hasta la fecha han quedado obsoletas o han debido adaptarse a los nuevos tiempos 2.0. El modelo de comunicación que proponían Shannon y Weaver en 1949, convive de forma tangencial, y lo describen como un proceso lineal en el que la información se transmite en una única dirección, con funciones opuestas entre quien

emite el mensaje y el receptor. Durante mucho tiempo ese esquema se cumplió y los medios de comunicación transmitían la información a los ciudadanos a través de los diferentes canales y ahí finalizaba el proceso comunicativo. Con la llegada de las Redes Sociales, especialmente del fenómeno Twitter, en la que se centra este análisis, cualquier persona con un perfil en la red puede mostrar su opinión, compartir información e incluso aportar contenido. Es lo que tradicionalmente se conoce como feedback.

Este modo de comunicación en el que todo el mundo tiene algo que decir, y prácticamente en tiempo real, se ha convertido en algo tan habitual que en muchas ocasiones apenas nos paramos a pensar en ello. Para el mundo de la comunicación ha supuesto un cambio muy importante en la forma de desarrollar los procesos y difundir las informaciones. En el caso que nos ocupa, el de las agencias de noticias, no deja de ser importante el impacto de estos nuevos modelos, ya que su principal característica es la inmediatez.

Actualmente, gracias a las nuevas tecnologías, cualquiera que se encuentre en el lugar de algún hecho destacado puede subir la información a la red, aportando generalmente también imágenes o vídeos, haciendo el contenido mucho más rico y extremadamente viral en poco tiempo, si el acontecimiento es de interés. Por este motivo los medios de comunicación, y en concreto las agencias de noticias, se han visto obligados a utilizar otras armas frente a esta nueva oleada en la que todos los ciudadanos se convierten en comunicadores. Los periodistas venden seriedad y veracidad y orden, ya que, por norma general, las informaciones que transmiten están contrastadas.

A lo largo de este apartado se procederán a realizar diferentes análisis. De una parte se estudiará el uso que dan determinadas agencias de noticias a la red social Twitter, investigando si el papel de las mismas ha cambiado o su función continúa siendo la de mero intermediario de noticias para los medios. Por otro lado este estudio, centrado en el fenómeno conocido como la Primavera Árabe²⁶, pretende descubrir las diferencias entre agencias occidentales y orientales al tratar la misma información o si se produce algún tipo de sesgo o manipulación respecto a determinados temas. Para poder apreciar este último aspecto es muy valiosa la aportación que actualmente dan los ciudadanos en

²⁶ Es el nombre con el que los medios de comunicación han denominado a las revueltas y manifestaciones populares de carácter político que han tenido lugar en países árabes desde finales de 2010 y que se mantienen hasta la actualidad.

las redes sociales, que también narran lo que sucede, o su interpretación, por lo que cuentan con un papel fundamental en esta investigación.

Una parte de esta investigación ha consistido en la realización de un análisis cuantitativo del comportamiento en Twitter de varias agencias, tanto orientales como occidentales, tal y como se ha mencionado anteriormente, durante las ‘revueltas árabes’, y justificar si los fenómenos que se pueden extrapolar de los datos obtenidos, se corresponden con los modelos de comunicación y teorías existentes hasta la fecha, recogidos por los autores McQuail y Windahl²⁷. A la vez, tal y como se ha comentado, se procederá a estudiar el contenido lanzado por estas agencias de información a Twitter y se comparará con lo que la sociedad comunicaba respecto al mismo tema en ese mismo período de tiempo. Para ello se tendrá en cuenta el uso de hashtags, la temática y el vocabulario utilizado por ambas “fuentes” informativas.

El espacio de tiempo en el que se centra este análisis corresponde, en su parte cuantitativa, a un total de dos años, desde el 17 de diciembre de 2010 hasta el 20 de diciembre de 2012. Por su parte la comparativa cualitativa, referente a las informaciones entre agencias y público se centran en cuatro días específicos, correspondientes a jornadas de bastante actividad informativa debido a los acontecimientos relacionados con las revueltas. Se trata de los días 25 y 26 de enero y 15 y 16 de febrero.

Internet y las redes sociales forman actualmente parte de nuestra vida cotidiana como si nunca hubiese existido un mundo anterior a ellas. Para los jóvenes, esa nueva generación de consumidores y usuarios de medios de comunicación, el uso de las nuevas tecnologías es una parte fundamental sin la que no conciben comunicarse, bien a nivel personal o ya sea para mantenerse informado. El caso es que los medios de comunicación tradicionales se han visto obligados a cambiar muchos de sus procesos y roles para adaptarse a esta nueva situación, y las agencias de noticias no han escapado a ello.

²⁷ McQuail, D. y Windahl, S., *Modelos para el estudio de la comunicación colectiva*. (1984) Eunsa (Ediciones Universidad de Navarra).

Anteriormente a la llegada de las redes sociales el medio de comunicación que ofrecía mayor inmediatez respecto a la información eran las agencias de noticias, pero actualmente han tenido que adaptar su forma de trabajar debido al auge de estas nuevas redes, especialmente con el crecimiento de Twitter. Existen ciertas similitudes pero también diferencias, ya que como se ha mencionado anteriormente, aunque las dos formas de comunicación cuentan con un alto grado de inmediatez el papel de las agencias cuenta detrás con una importante labor periodística que dota de veracidad y comprobación de los datos a las informaciones que se publican. Lo que si es cierto es que hoy en día el usuario empieza a comparar a las agencias con las redes sociales y a verlas como iguales, ya que ambas compiten en rapidez y agilidad, ofrecen posiciones informativas desde diferentes puntos del mundo, una actualización constante y posibilidades multimedia²⁸ Sin embargo, hay algo que se debe aclarar y es que las agencias ordenan la producción de las noticias y responden a las clásicas cuestiones del periodismo, no las podemos confundir con las funciones del ‘corresponsal espontáneo’ puesto que aunque puedan retransmitir noticias de todo tipo, solo lo hacen en casos muy concretos.

La situación actual de las agencia de noticias, en relación a las redes sociales, concretamente a Twitter, es un poco complicada. De una parte el público demanda inmediatez de las informaciones y la presencia de cualquier medio en esta red es hoy en día necesaria para cualquier empresa o marca. Las agencias de noticias son conscientes de ello y por tanto cuentan con perfiles abiertos en redes sociales y con su propio sitio web. Por ese motivo en primer lugar es necesario realizar una breve contextualización de los medios de comunicación de los que se va a hablar a lo largo de estas páginas, respecto a su presencia en Twitter, para poder analizar mejor la situación.

Las agencias de noticias escogidas para la realización del estudio son las siguientes: respecto a las ‘occidentales’, Reuters (Reino Unido), Efe (España), United Press International (Estados Unidos) y France Press (Francia); por parte de las ‘orientales’, Sana (Siria), Bahréin (Bahréin) y Al Jazeera (Catar). En la tabla que se muestra a continuación se pueden ver de forma clara los datos más importantes en relación al perfil en Twitter de cada una de ellas, su imagen de avatar, la fecha en la que iniciaron

28

El papel de las agencias de noticias en el siglo XXI. Estudio presentado por Servimedia y Estudio de Comunicación en la apertura del curso El futuro de las agencias de noticias.

sus publicaciones y especialmente el número de seguidores con el que cuentan cada una de ellas.

AGENCIA	IMAGEN DE AVATAR	DIRRECCIÓN DEL PERFIL	FECHA DE INCIO	SEGUIDORES
Reuters		@reuters	Marzo 2007	6,73 M
Efe		@EFEnoticias	Enero 2010	724 K
France Press		@afpfr	Julio 2011	891K
United Press International		@UPI	Octubre 2008	27,8 K
Sana		@SANA_english	Agosto 2011	15,2 K
Bahréin		@bna_en	Diciembre 2010	34,5 K
Al Jazeera		@AJEnglish	Abril 2007	2,39 M

Las agencias anglosajonas, Reuters y United Press International, fueron las primeras en estar presentes en Twitter, red social que nace en el año 2006, mientras que la más tardía fue la de Siria, Sana. En cuanto al número de seguidores es notable la diferencia entre ellas. Mientras que Reuters cuenta con casi 7 millones de seguidores Sana apenas cuenta

con 15.000. Esto puede deberse a muchos factores pero entre ellos seguramente se encuentre, además de mayor tiempo de presencia en la red, la antigüedad como agencia y el prestigio de Reuters, además el hecho de que abarca un público o mercado más internacional. Al Jazeera destaca entre las agencias de noticias árabes respecto al número de seguidores, superando incluso a las agencias occidentales, con más de dos millones de personas pendientes de sus publicaciones en Twitter.

Una vez realizada una mención a las agencias a tratar, que pretende dar una idea de la importancia de cada una respecto a su impacto en el público y al tiempo que lleva batallando con las nuevas tecnologías, se puede continuar valorando el papel de las agencias de noticias en la red, y posteriormente analizar su papel en las publicaciones relativas a las revueltas árabes.

Respecto a la función ejercida por las agencias de información su papel ha ido evolucionando con el paso de los años y la aparición de las redes sociales. Es cierto que deben contar con perfiles en las principales, especialmente en Twitter, tal y como se ha comentado anteriormente. No obstante a la par que sucede esto las agencias de noticias se encuentran en una encrucijada: contar con un perfil en las redes les exige tenerlo activo lo que conlleva publicar con asiduidad. Pero si publican de forma inmediata y continuada sus informaciones en la red, al alcance de los ciudadanos, ¿qué medios de comunicación pagarán por obtener algo que ya está al alcance de todos? Es por ello que de alguna manera las agencias de noticias a través de las redes sociales, realizando un buen redireccionamiento hacia sus sitios web, se han transformado en los últimos tiempos en unos medios de comunicación como otros cualquiera, en lugar de meros servidores de noticias a otros medios. De hecho, en acontecimientos de gran alcance como el que se está estudiando en estas páginas, algunas agencias actúan recabando información públicamente en lugar de facilitarla con un fin comercial a otros medios.

En el siguiente tweet, publicado por Al Jazeera, se puede comprobar como las agencias de noticias hoy en día han cambiado un poco su rol y saben de la importancia de la participación ciudadana. Se nutren en ciertas ocasiones de las informaciones que pueden aportar las personas que se encuentran en el lugar de los hechos, generando sensación de cercanía y bajando la guardia respecto a la inaccesibilidad de los medios de comunicación, algo que se ha conseguido con la llegada de las redes sociales.



La aparición de las redes sociales también han generado un cambio importante en la forma de ver el periodismo y las teorías existentes hasta la fecha sobre la comunicación de masas han sufrido modificaciones en el punto de vista que es importante conocer para posteriormente profundizar en cómo se ha llevado a cabo el manejo de un tema tan importante y continuado como son las revueltas árabes, que se está analizando en este estudio.

La agenda setting ha sido durante años una de las teorías de comunicación más importante y en la que se afirma que los medios son quiénes indican a los ciudadanos que noticias son prioritarias y merecen la pena ser conocidas y cuáles no alcanzan esa condición. Los investigadores norteamericanos Maxwell McCombs y Donald Shaw ya en los años 70 fueron unos grandes defensores de esta teoría, afirmando que “las audiencias aprenden de los asuntos públicos a través de los medios, pero también aprenden la importancia que han de otorgarle a ese tema en función del énfasis que éstos le otorguen”. Es decir, se puede considerar que un hecho es importante en la medida que los medios de comunicación lo consideran relevante y le dan la cobertura correspondiente y en muchas ocasiones hechos que aparentemente no son novedosos o no tienen una relevancia destacada pueden llegar a adquirirla debido a que un medio de comunicación o varios, tomen la decisión de incluirlo en su agenda de temas importantes. Con la llegada de Twitter especialmente el concepto de agenda setting ha dado un cambio importante. Ahora los ciudadanos, con sus publicaciones y comentarios son quiénes marcan en muchas ocasiones la importancia de ciertos temas.

La importancia de Twitter marcando la agenda setting se entiende mejor en base a un nuevo y destacado concepto: el Trending Topic. Se trata de la lista de los temas, ya sea a nivel mundial o nacional, sobre los que los usuarios de la red social Twitter más están hablando en ese momento. En ocasiones se trata de temas de relevancia, como en su momento lo fueron los hashtags o palabras clave que tuvieron que ver con las revueltas en los países árabes que se analizan en estas páginas y sobre las cuales los usuarios manifestaron múltiples comentarios.

Pero en otros momentos sucede al revés, un tema aparentemente irrelevante o superficial, adquiere tal viralidad en la red que se convierte en tendencia e incluso los medios de comunicación tradicionales se hacen eco de él. Un ejemplo de ello fue la imagen del vestido de diferente color. Se trata de una fotografía publicada en Internet en la que se preguntaba a los usuarios de que color era un vestido. Algo aparentemente sin importancia pero que adquirió una relevancia mundial en cuestión de horas debido a que unas personas lo veían azul y negro y otras por el contrario blanco y dorado. La imagen corrió por Twitter rápidamente y los comentarios y memes²⁹ no se hicieron esperar, tanto que incluso las televisiones de todo el mundo incluyeron el tema en sus informativos y otros programas a lo largo de varios días, tal y como se puede ver en la siguiente imagen.



²⁹ Los memes son ideas o símbolos que se transmiten en Internet de forma viral y explosiva, generalmente con fines humorísticos.

Con el ejemplo anterior se puede afirmar que hoy en día los ciudadanos influyen en la creación de la agenda setting y ellos mismos deciden que temas le resultan interesantes de los que circulan por las redes sociales y en función de eso los medios de comunicación se hacen eco, no al revés como sucedía anteriormente. En lo que se refiere al tema de las revueltas árabes es importante manifestar que, tal y como se analizará posteriormente, pese a que las manifestaciones tuvieron lugar en varios países de la zona no todos esos levantamientos de la población tuvieron la misma repercusión mediática, no formaron parte de la agenda de comunicativa ni de las redes sociales y por tanto su impacto y reconocimiento fue menor.

Otra teoría de comunicación relacionada interesante que se ha modificado con la participación de la sociedad de forma masiva en las redes sociales y que tiene que ver de alguna manera con lo expuesto anteriormente es la espiral del silencio. A grandes rasgos se trata de un concepto que une la comunicación colectiva, la comunicación interpersonal, las relaciones sociales y la expresión de la propia opinión del individuo. Las bases de dicha teoría, expuestas por Noelle-Neuman en 1991 vienen a decir, de forma básica, que muchas personas, por miedo al aislamiento social o en la búsqueda de ser aceptado, se dedican a analizar cuál es la opinión predominante respecto a algún tema y si la suya no se corresponde con ella se mostrarán más reacios a mostrarla. Al hablar de medios de comunicación tradicional era bastante común que el público se fijase en la opinión vertida por la televisión, radio o periódico consumido habitualmente, a la hora de compartir una opinión respecto a ciertos temas. Hoy en día con la entrada en juego de las redes sociales ese panorama y la forma de ver la espiral del silencio han cambiado bastante.

La llegada de Twitter ha generado dos formas diferentes de comunicación por parte del público. De una parte ha generado conciencia social respecto a mostrar las opiniones y no quedarse callado respecto a lo que uno piensa. La seguridad que da estar tras un teclado y una pantalla de ordenador o dispositivo móvil ha llevado a muchos usuarios a vencer su timidez y a ese miedo a la exclusión del que hablaba la teoría de la espiral del

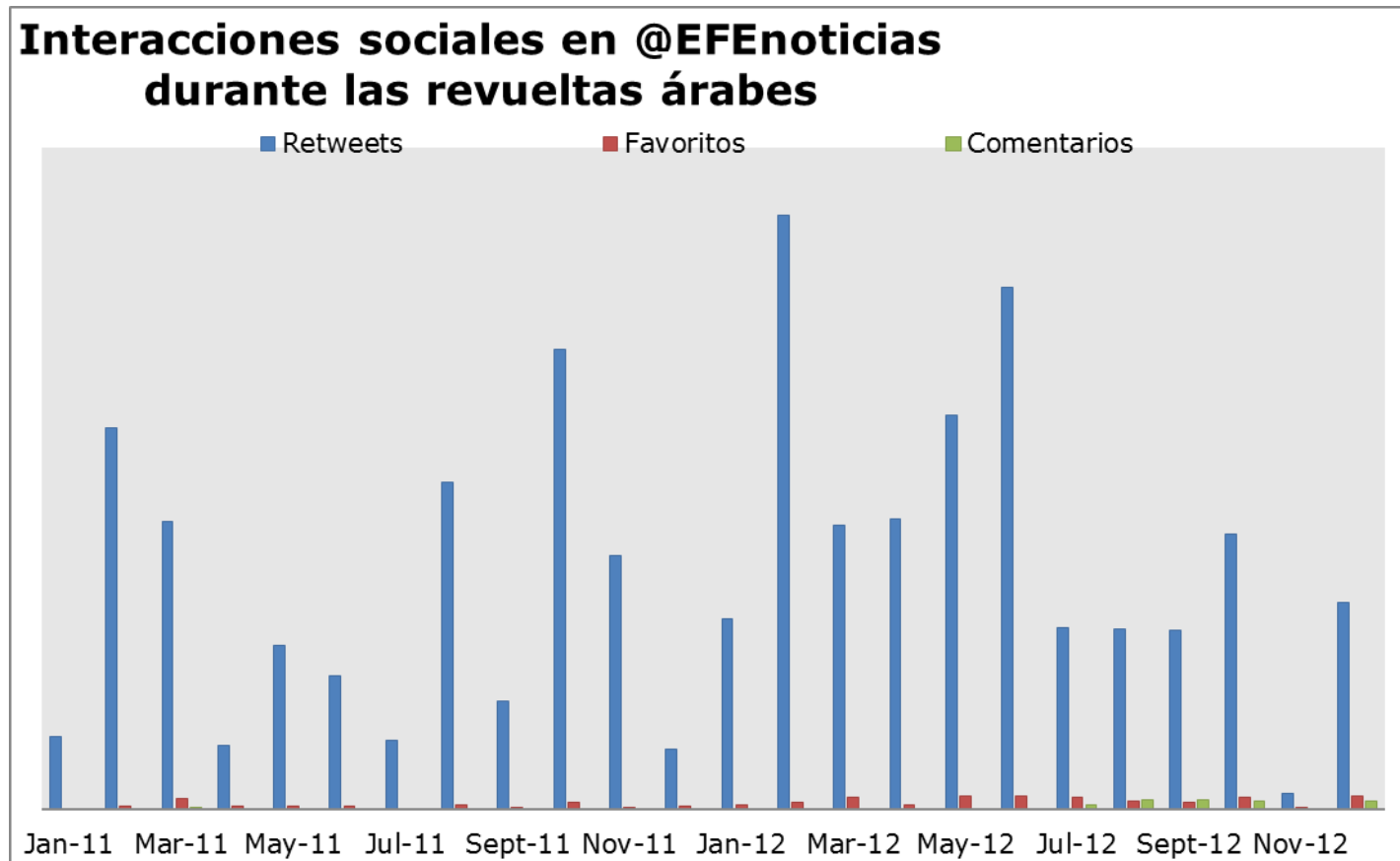
silencio y por el contrario se han convertido en líderes de opinión. Por otra parte ese miedo a generar opiniones contrarias todavía se sigue manteniendo y gran cantidad de usuarios únicamente realizan comentarios respecto a temas que se encuentran en tendencia y según la opinión de los seguidores que consideren más destacados. ¿A qué se debe esto? Muy simple, al igual que sucedía el miedo al rechazo o la captación de la atención o de audiencia, muchos usuarios escriben sus comentarios en función de crear polémica, atraer más seguidores a tu perfil o que sus comentarios sean retuiteados por un mayor número de personas. Todo esto es lo más parecido al prestigio social que años atrás se tenía siendo el líder de opinión de cualquier grupo o debate. Como ejemplo de esta espiral del silencio es que la mayoría de los ciudadanos no muestra su opinión respecto a lo que piensa sobre la mayoría de los temas de forma directa sino que lo hace a través de retweetear publicaciones vertidas por otros usuarios. Se trata de una forma cómoda teóricamente de mostrar lo que se piensa aunque sea en palabras de otro pero también se puede considerar una forma de compartir la opinión de la mayoría ya que puede ser lo que piense alguien en quien creemos o bien porque ese mensaje ya ha sido compartido por un número considerable de personas.

3.4.1 Nivel de interactividad de las agencias de noticias en la Primavera Árabe

En el caso concreto de la Primavera Árabe, las interacciones de los mensajes lanzados por las agencias de noticias analizadas fueron básicamente eso, retweets. En muy contadas ocasiones los usuarios respondieron mediante comentarios o dando la calificación de favoritos, a las publicaciones realizadas por las agencias. En concreto, France Press y Al Jazeera son los medios, de los estudiados, que a lo largo del tiempo de análisis obtuvieron una mayor tasa de respuesta a sus informaciones en Twitter. Esto puede ser debido a que pese a que en el primer caso se trata de una agencia asentada en occidente, concretamente en Francia, la población árabe que habita en el país galo es bastante abundante, por lo que su implicación en las informaciones relacionadas con las manifestaciones y los acontecimientos que estaban sucediendo en los países árabes probablemente resultase mayor que para los seguidores de la agencia estadounidense United Press International. En ambos casos los comentarios son mínimos, una media de 4 comentarios al mes en el caso de France Press y alrededor del 20 por ciento en el caso de Al Jazeera. Las dos agencias también coinciden en la temporalidad de los comentarios ya que cuando se dan más es en los meses de verano de 2012, coincidiendo

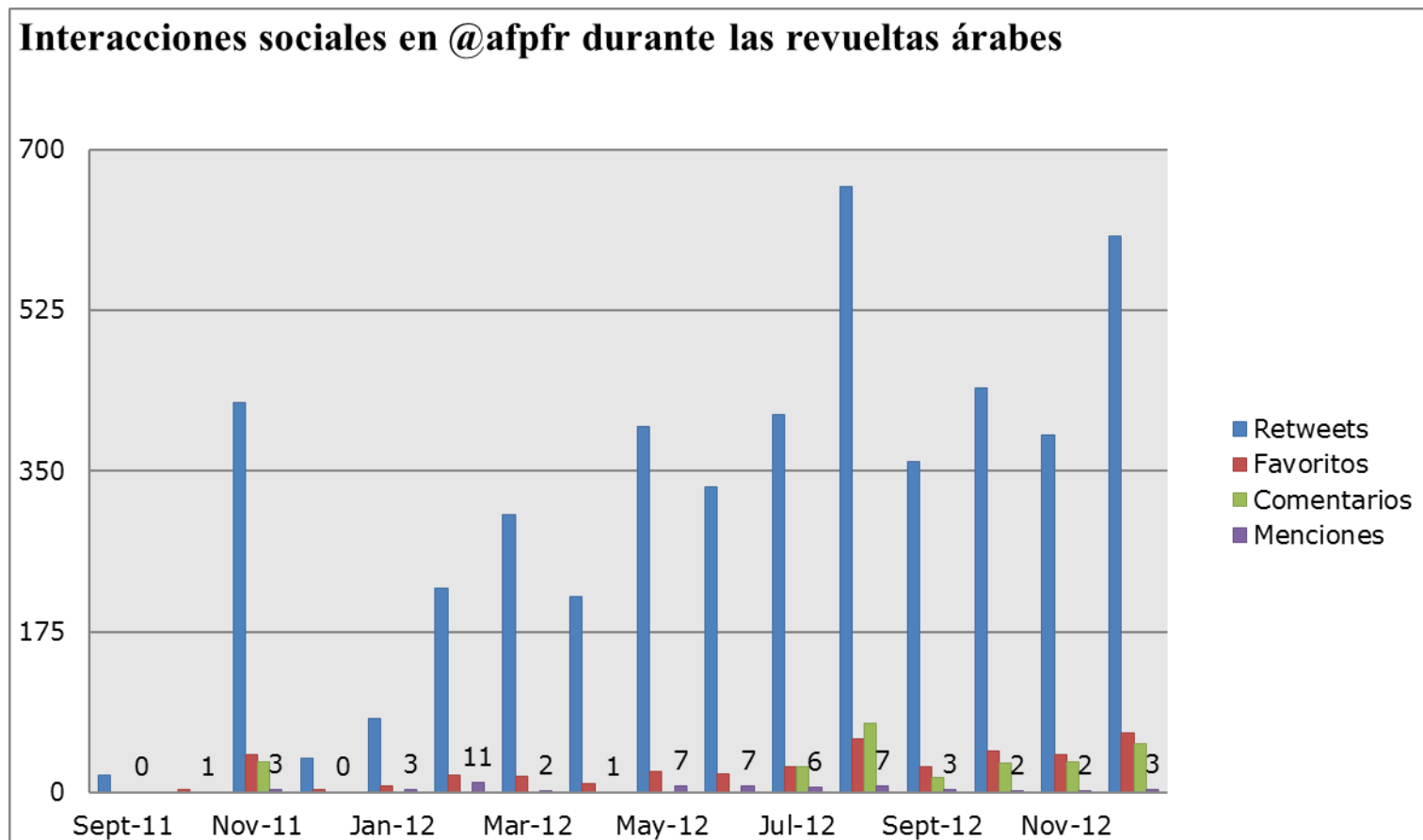
con uno de los conflictos más importantes de los que tienen lugar durante esta época de levantamientos: la Guerra Civil en Siria.

Gráfico 1



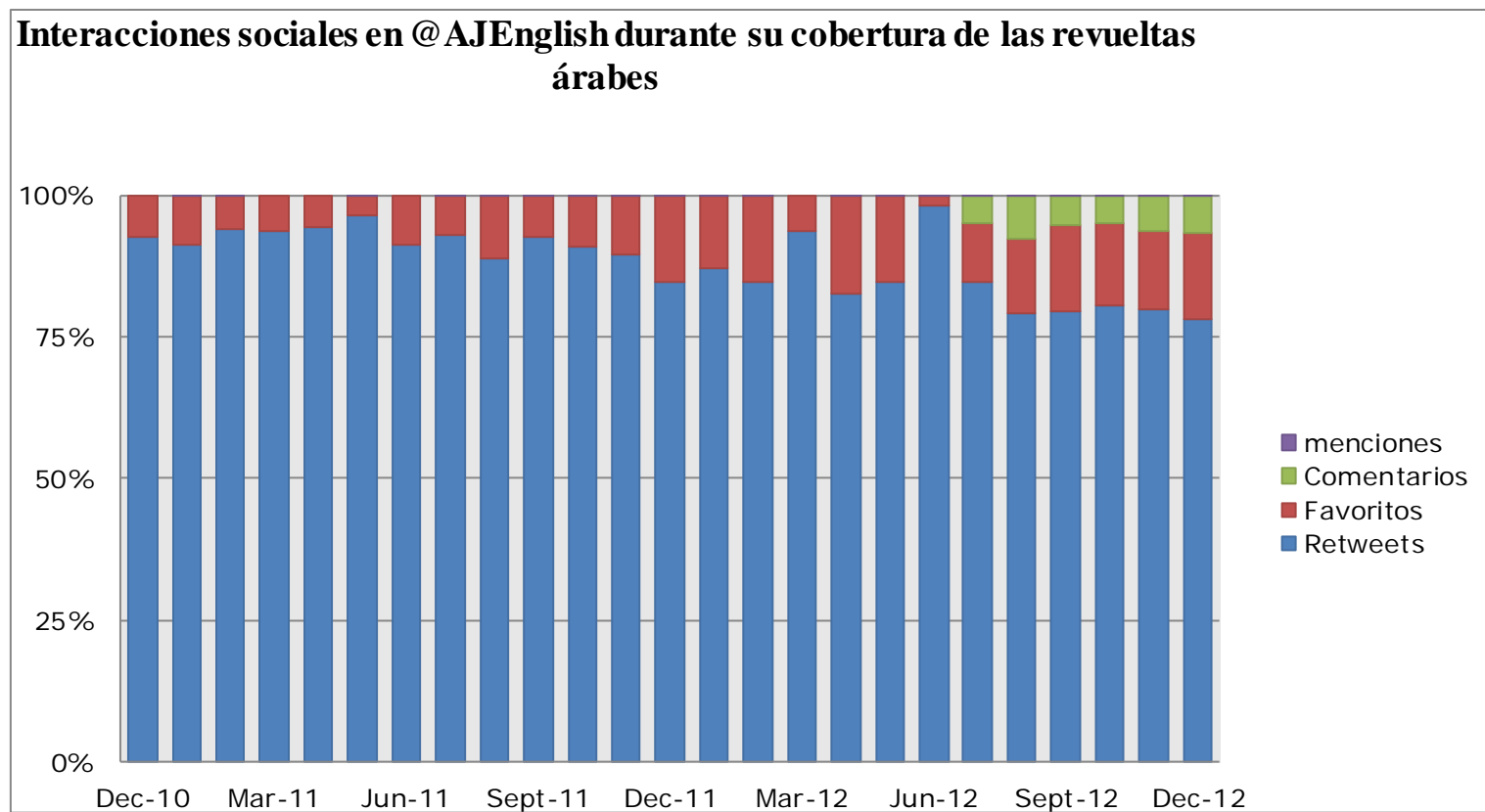
Fuente: Elaboración Propia

Gráfico 2



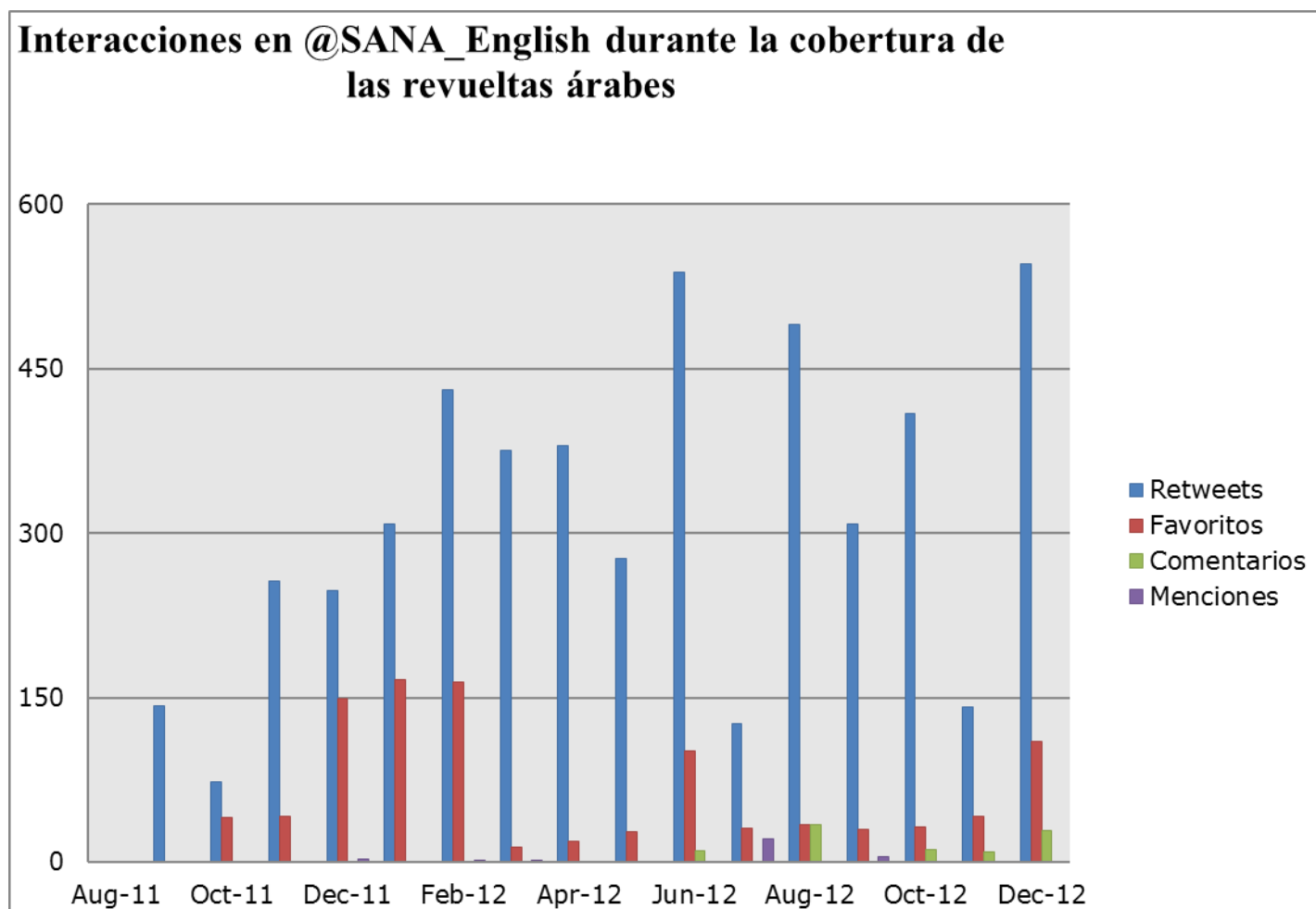
Fuente: Elaboración propia

Gráfico 3



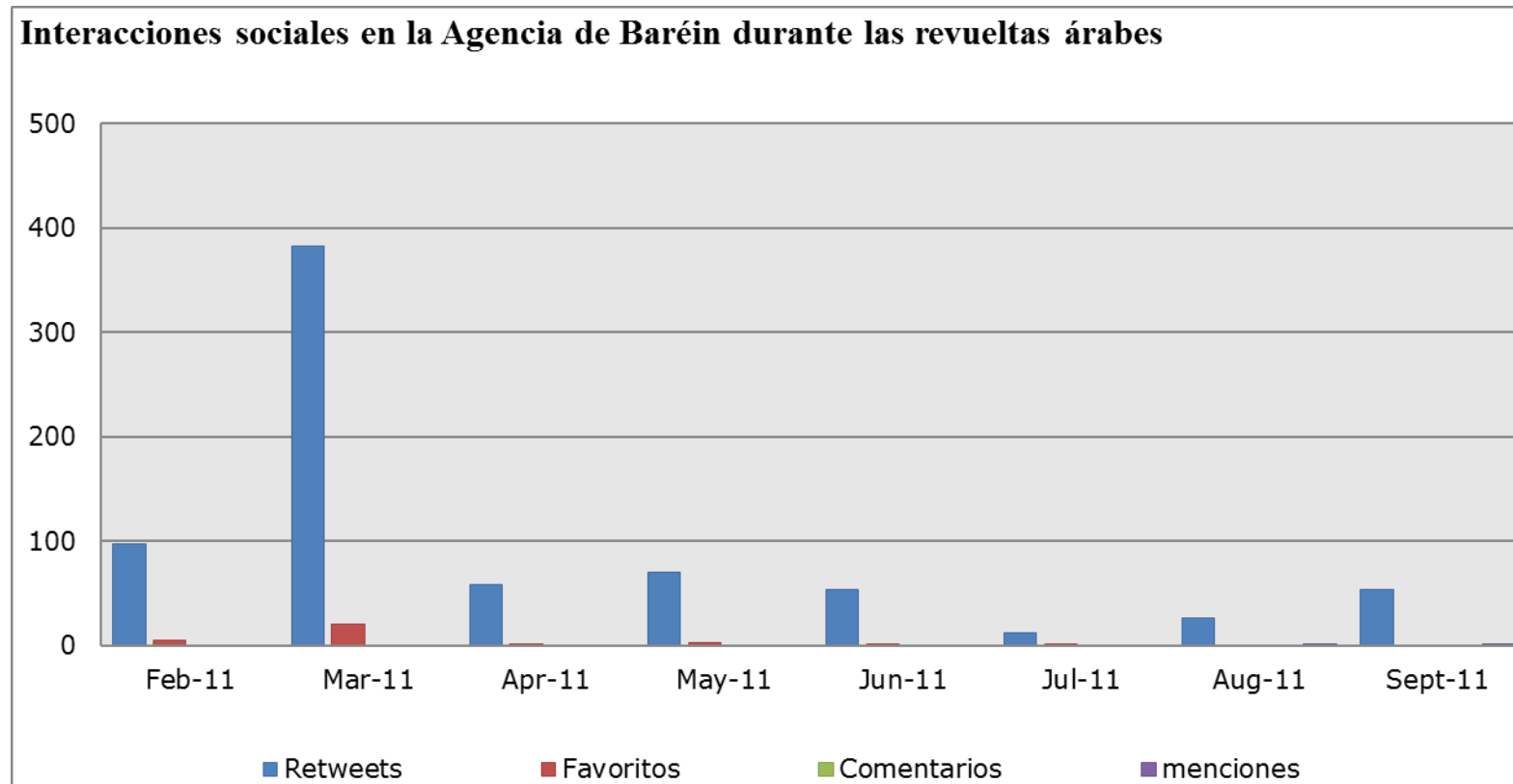
Fuente: Elaboración Propia

Gráfico 4



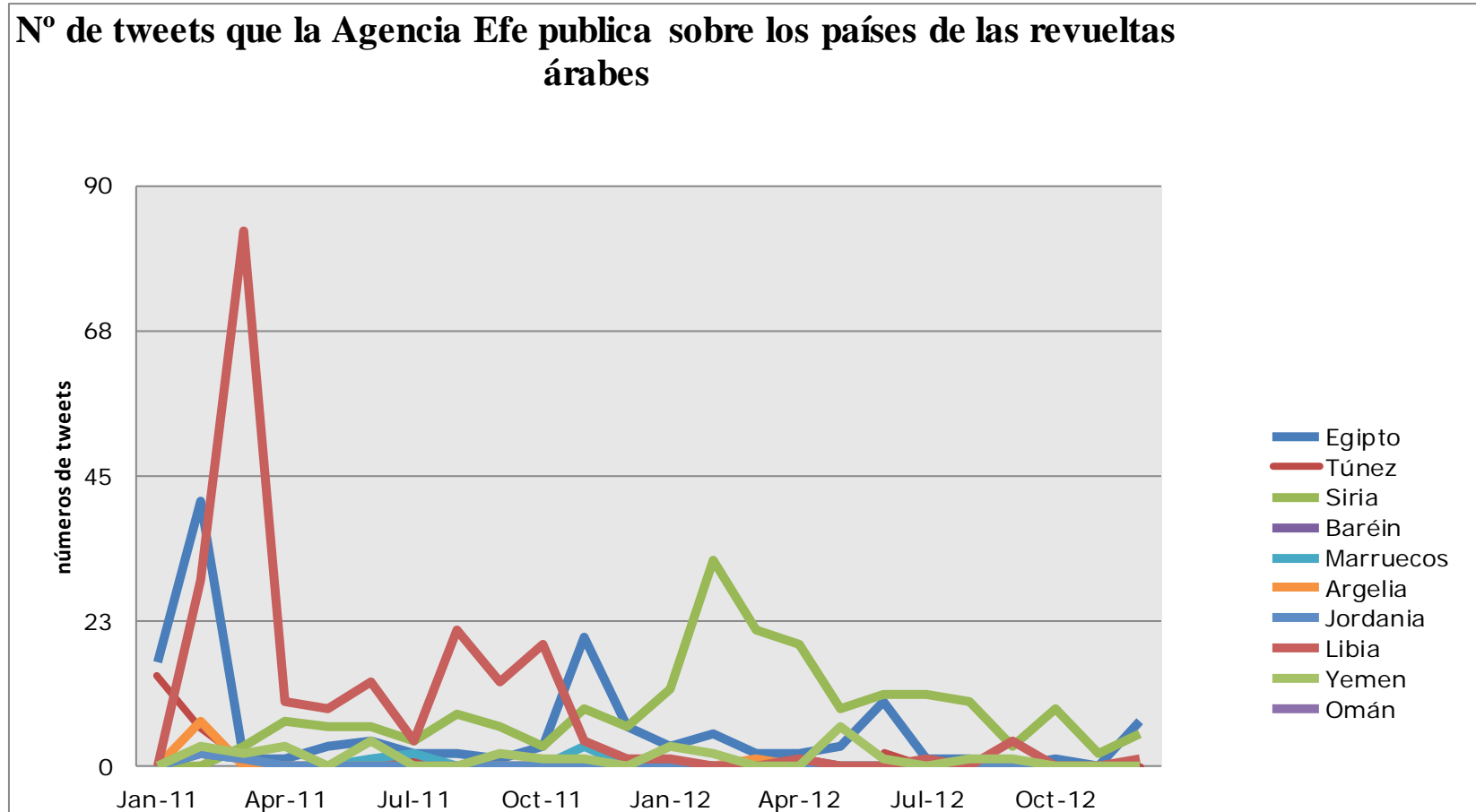
Fuente: Elaboración Propia

Gráfico 5



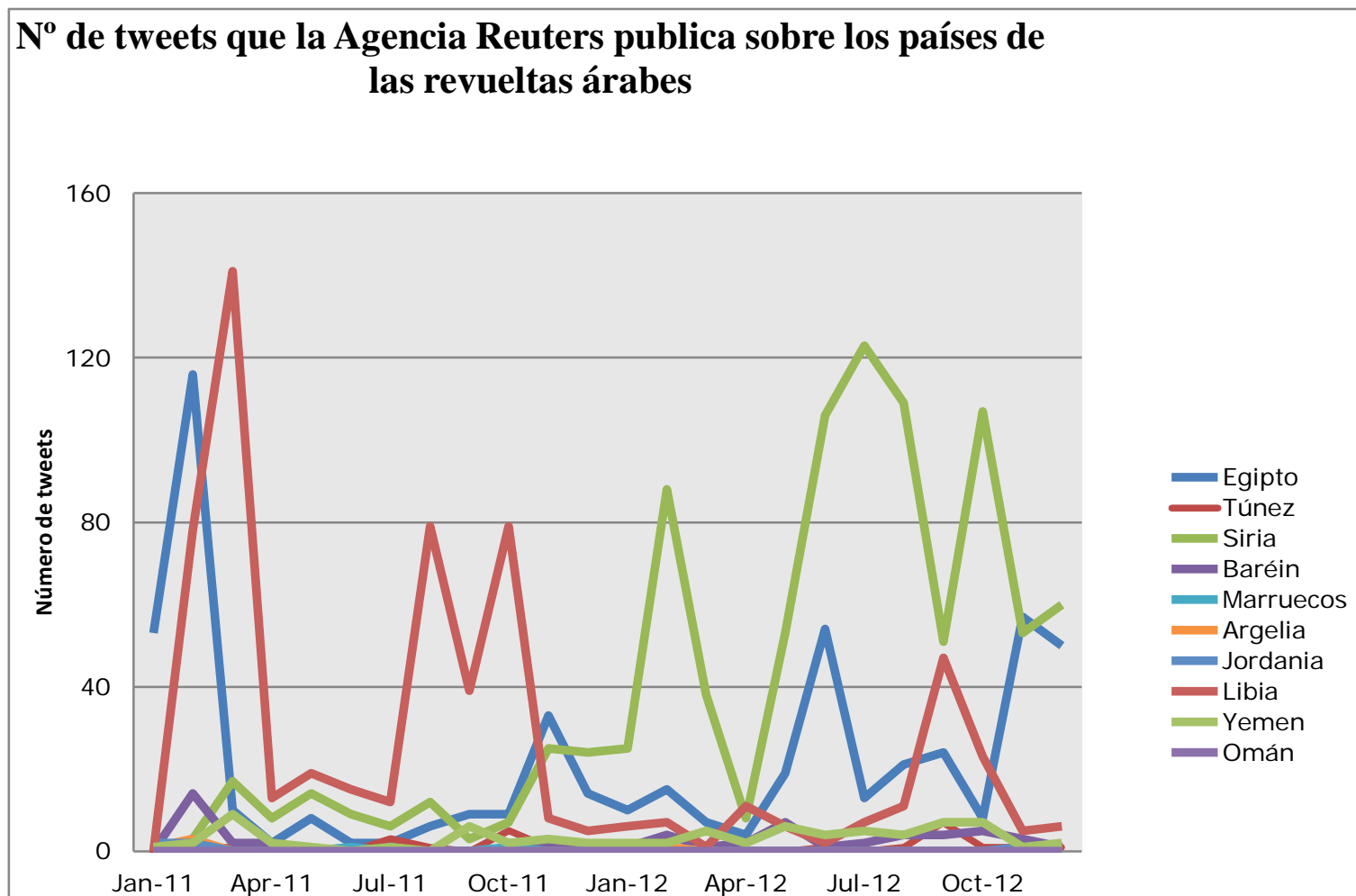
Fuente: Elaboración propia

Gráfico 6



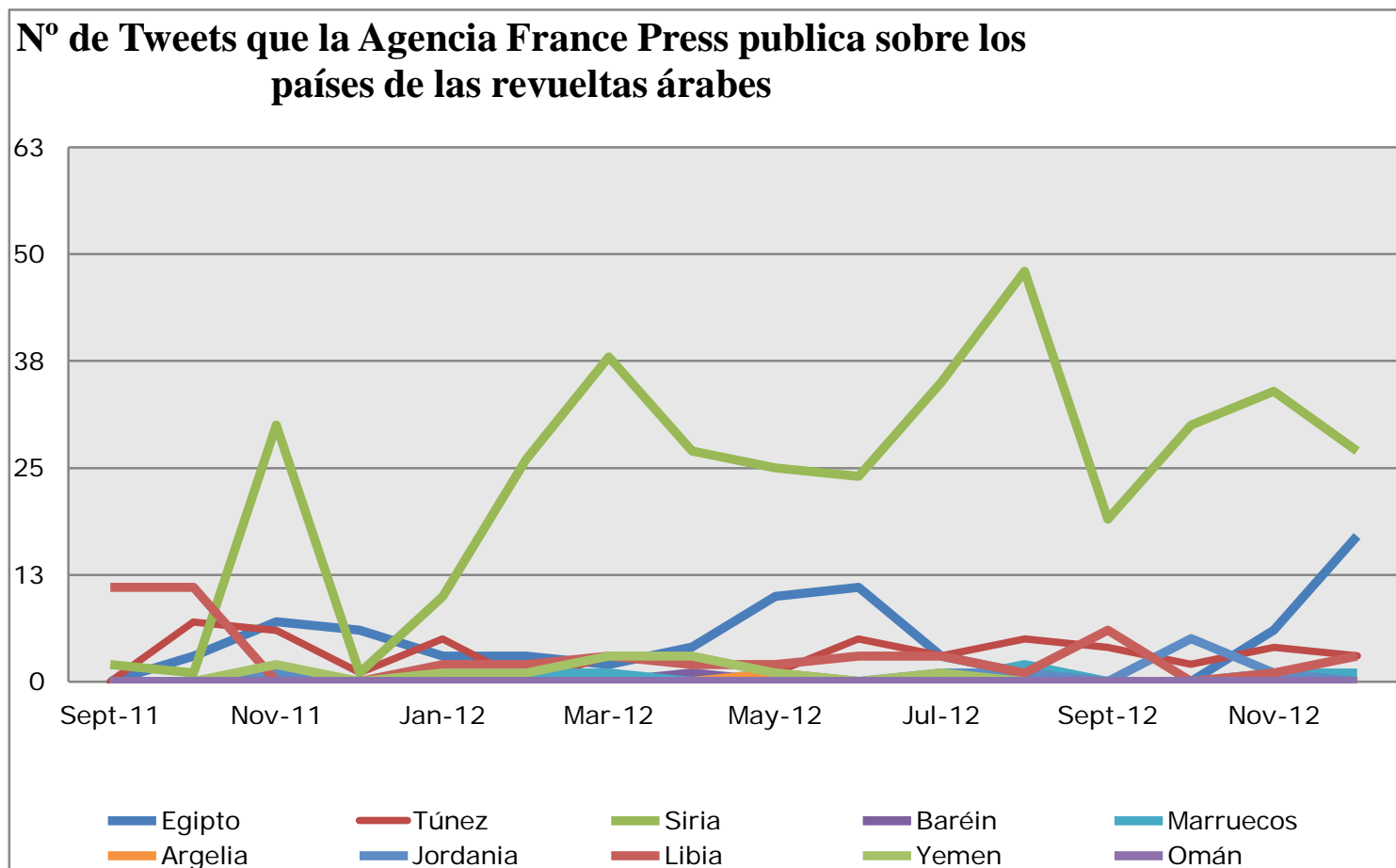
Fuente: Elaboración Propia

Gráfico 7



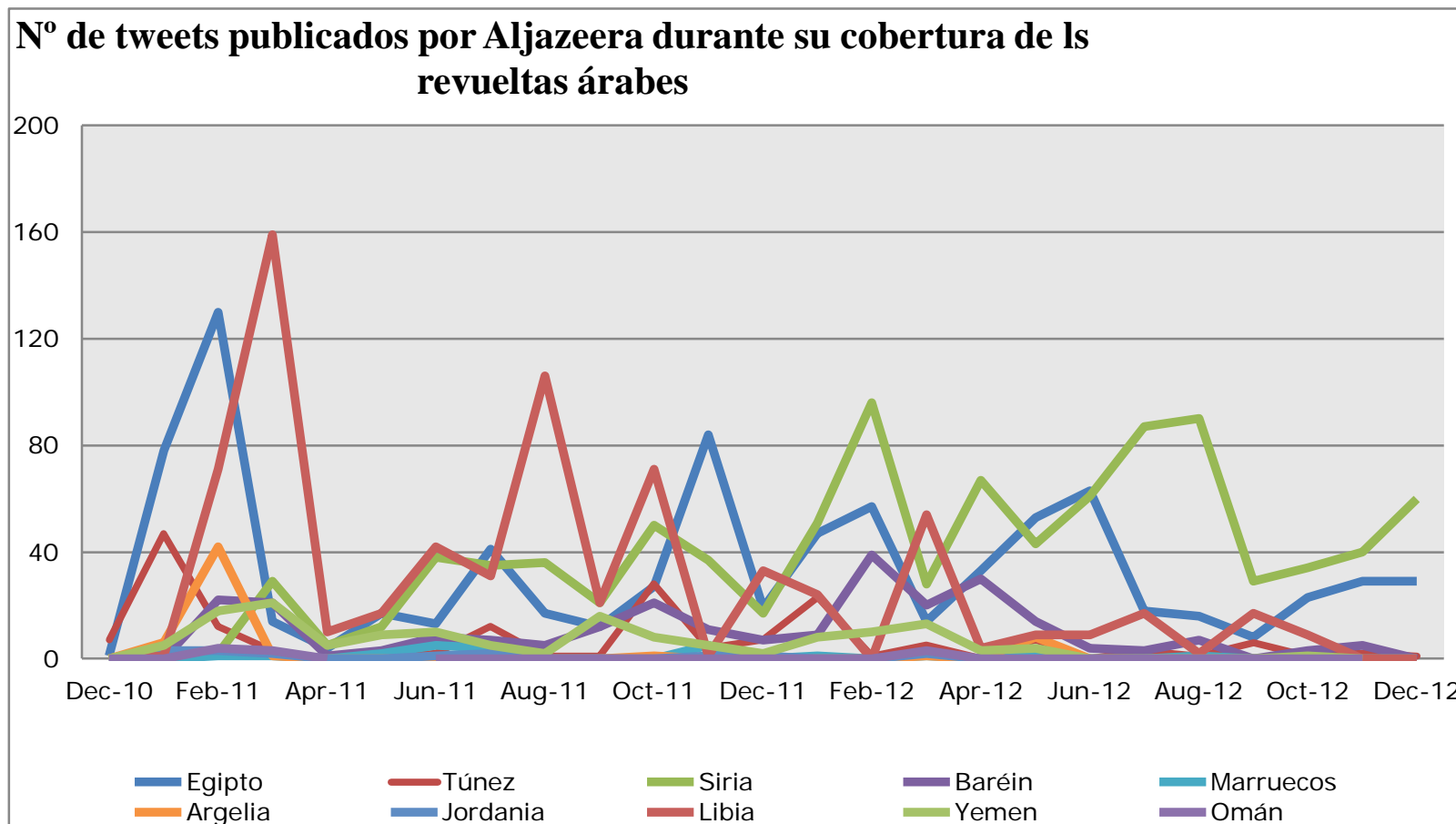
Fuente: Elaboración propia

Gráfico 8



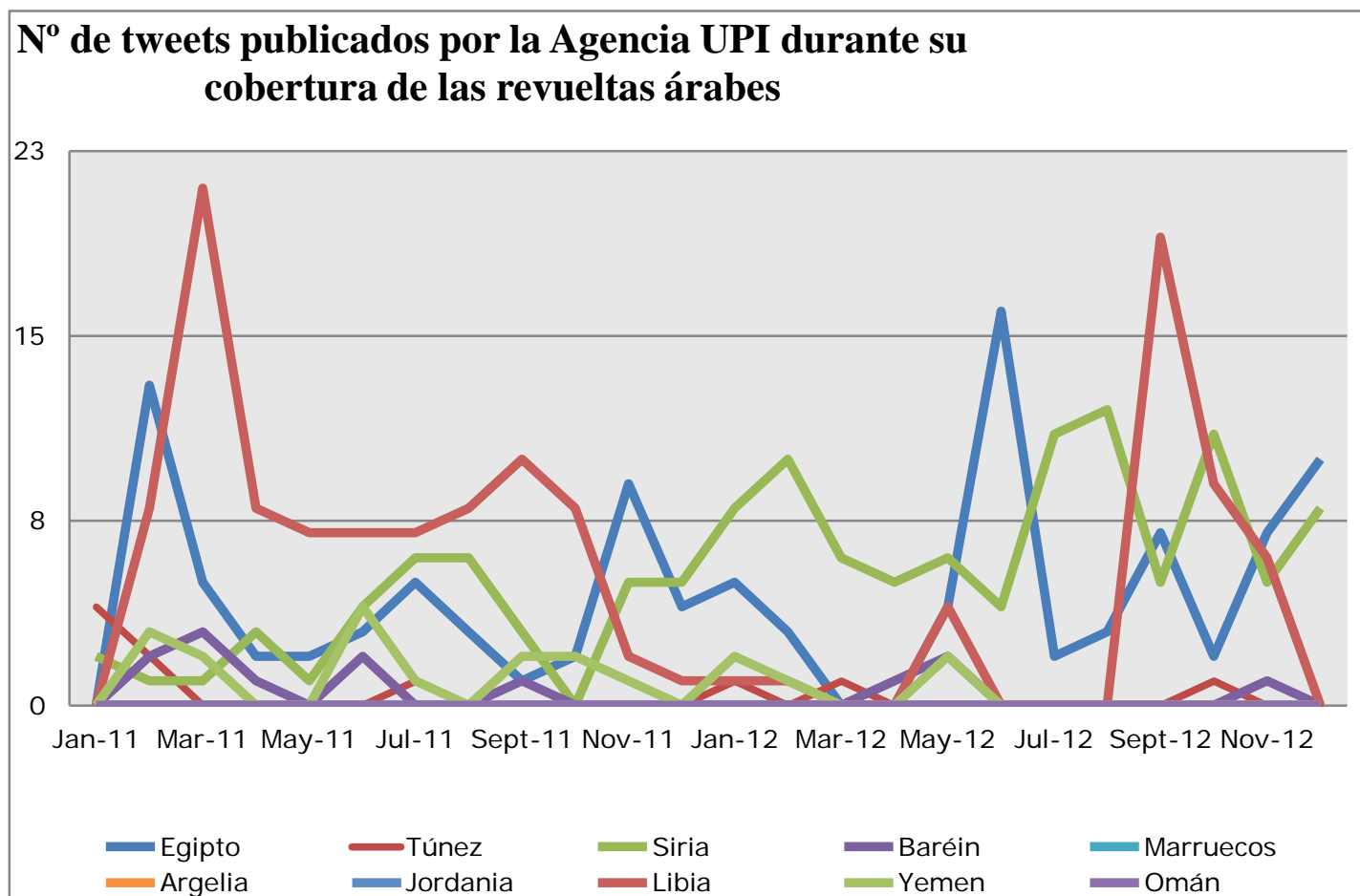
Fuente: Elaboración Propia

Gráfico 9



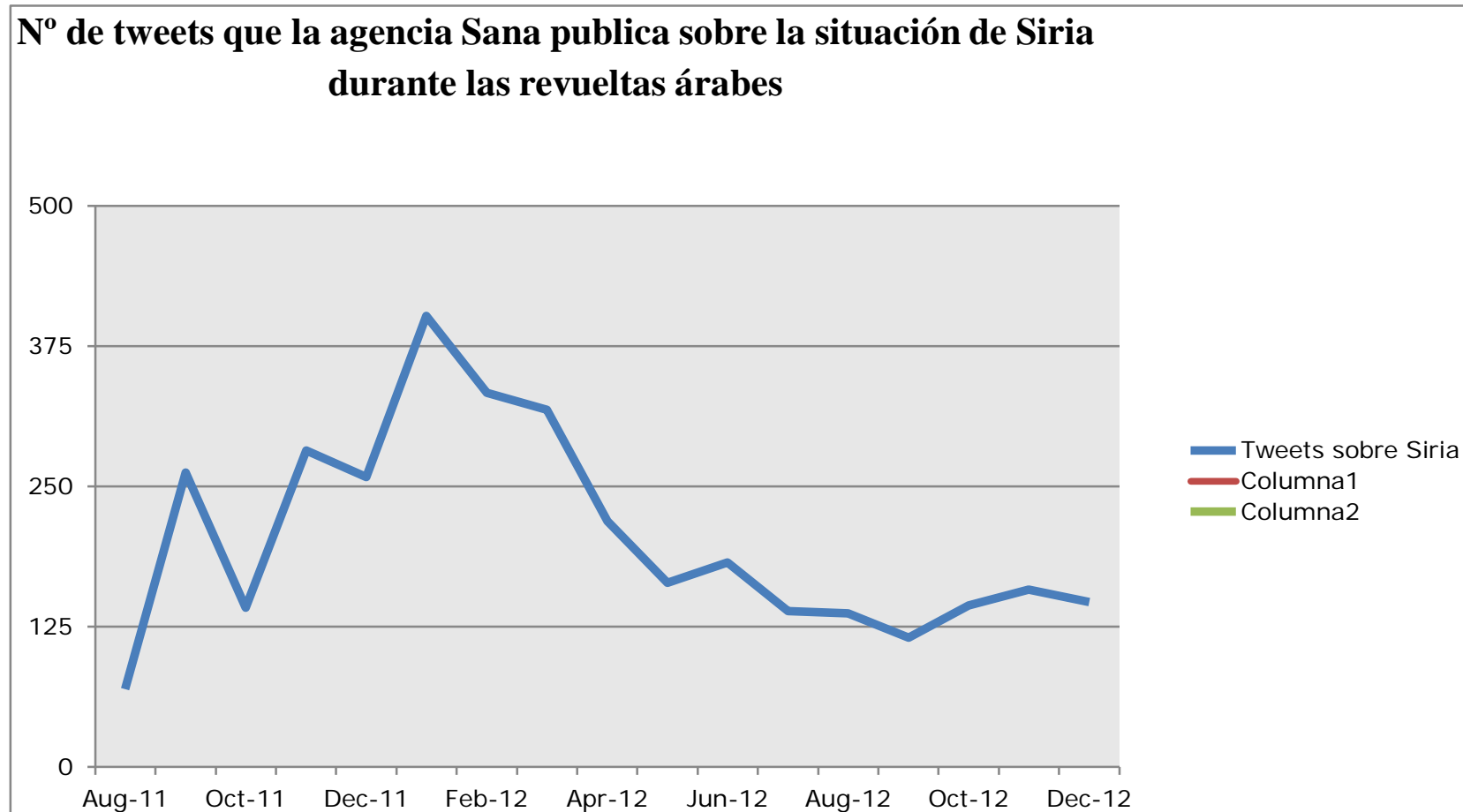
Fuente: Elaboración Propia

Gráfico 10



Fuente: Elaboración Propia

Gráfico 11



Fuente: Elaboración Propia

Pese a que la mayor parte de los comentarios y respuestas, más allá de los retweets, están ligados a las dos agencias de noticias mencionadas anteriormente, muchos usuarios utilizan la información de estos medios de comunicación para mostrar alguna opinión propia, apoyada por datos fiables y serios, que demuestren que no habla a la ligera. He aquí un ejemplo de esas menciones en las que un ciudadano realiza un comentario basado en el refranero popular, y apoyado por una información de la agencia EFE, para referirse a la situación que se vivía en Argelia y que ya se había vivido anteriormente en Egipto (y todavía continuaba en esos momentos).



En lo que se refiere a las agencias de noticias la espiral del silencio no se aplica de una forma tan estricta ya que ellas no muestran exactamente sus opiniones al respecto, pero si pueden, mezclando esta teoría con la de la agenda setting, omitir en sus informaciones, especialmente en sus publicaciones de Twitter, temas que pueden resultar controvertidos o causar el rechazo de la población o de parte de ella. También en este sentido influye el modo en que se redacten los tweets ya que, pese a ofrecer informaciones neutrales y periódicas, especialmente en temas tan controvertidos como las revueltas árabes que nos ocupan, el tono o la forma de ofrecer una información, puede ofender o hacer pensar que se está tomando partido por algo o alguien.

Uno de los modelos comunicativos más destacados en relación a lo acontecido durante el período conocido como Primavera Árabe es el denominado modelo de dependencia. Teniendo en cuenta su variación más reciente, desarrollada por DeFleur y Ball-Rockeacj en 1989 se puede decir que es la teoría que marca la estrecha relación que existe entre el sistema de medios de comunicación colectiva y el sistema social. La teoría supone que en la sociedad moderna los medios pueden ser considerados como “sistemas de información vitalmente implicados en los procesos de mantenimiento, cambio y conflicto de la sociedad, así como en los niveles grupal e individual de la sociedad”. Es decir, este modelo comunicativo muestra la dependencia con la que cuentan las

sociedades actuales a la hora de mantenerse informados y formarse una opinión propia, todo ello dependerá de lo que reciban de los medios de comunicación.

Teóricamente, si el sistema de medios es coherente no habría relativamente muchos inconvenientes, pero ya se ha visto anteriormente que los medios marcan, por ejemplo, las prioridades de los temas a tratar en función de sus propias consideraciones, y eso puede deberse a intereses puramente periodísticos, pero también a publicitarios o políticos.

Pero además este grado de dependencia encuentra otro inconveniente. Además, en detrimento de la libertad de expresión, existen países donde el gobierno es quien posee el control sobre los medios de comunicación, y quien decide que informaciones le llegan a la sociedad y cuáles deben permanecer en la sombra. Esto fue lo que sucedió en algunos países árabes durante los acontecimientos que se están presentando y la sociedad no recibió toda la información respecto a los hechos como debería.

En este sentido el papel que jugaron las redes sociales, y concretamente Twitter, fue fundamental ya que el gobierno podía controlar las informaciones de los medios de comunicación contaban, tanto a nivel nacional como internacional, pero no podían evitar que los ciudadanos contaran lo que estaban viviendo a través de las redes sociales y además manifestaran el control de medios que estaban experimentando. Este tema se convirtió rápidamente en uno de los más destacados, especialmente durante las manifestaciones en Egipto, donde los ciudadanos del país árabe pudieron a través de la red contar lo que realmente pasaba y los abusos que estaban sufriendo por parte de la policía y que los medios, debido al control político, no contaban. Estos son algunos de los tweets que los ciudadanos publicaron al respecto durante esos días.





Esto es una muestra de cómo las redes sociales han servido para romper la teoría de la dependencia respecto a ciertos sistemas de comunicación, pero ¿realmente fue cierto que los gobiernos árabes trataron de silenciar lo que estaba pasando? Analizando el perfil de Twitter de la agencia de noticias árabes, como la de Bahréin, por ejemplo, se puede responder de forma afirmativa ya que las publicaciones que este medio de comunicación respecto a lo que sucede en los países árabes se limita a unos cuantos meses, fechas en las que las manifestaciones y revueltas son protagonistas en esa nación, pero más allá de eso no se realiza ninguna mención a lo que sucede en otros estados, por lo que se puede concluir que los medios de comunicación de Bahréin trataban de ocultar a la población el resto de alzamientos populares.

3.4.2 Nivel de participación de actores estatales en el perfil de Twitter de las agencias de noticias durante la Primavera Árabe

Las agencias de noticias que se están analizando publicaron gran cantidad de información a lo largo de los meses estudiados, fechas en las que las revueltas en los países árabes tuvieron su mayor auge, cada una con un conjunto diferente de tweets. La publicación de mayor o menor número de mensajes en Twitter no debe achacarse exclusivamente a una falta de interés en ese tema en concreto, sino que también es bueno ver la actividad que genera ese medio en la red de forma habitual, aunque puede ser un trabajo más arduo. Es decir, si una agencia publica cinco mensajes diarios y dos están relacionados con las manifestaciones árabes, su impacto social, o su interés informativo por el tema, será mayor que aquel medio que lanza treinta tweets al día y únicamente tres tienen como protagonistas a los acontecimientos que suceden en los países árabes. De ahí la importancia de la tabla mostrada al inicio que contenía los seguidores de cada una de las agencias, ya que el impacto de los tweets emitidos por

cada una de ellas no es el mismo, ni su actividad en la red tampoco lo es, entre otras cosas debido a que el número de seguidores generalmente es consecuencia de un buen y constante trabajo en lo que se refiere a las publicaciones. Una pescadilla que se muerde la cola.

En el caso de la Primavera Árabe las agencias de noticias analizadas publicaron mensajes relacionados concretamente con tres países: Egipto, Siria y Libia. En relación a estas tres naciones se alcanzan los picos más altos de publicaciones. La más destacada es la agencia Reuters con alrededor de 140 tweets cuya temática fue Libia y que el medio tuiteó a lo largo del mes de marzo de 2011. Esta agencia estadounidense también dedicó numerosos mensajes a los hechos que sucedieron en Egipto y Siria, unos 120 tweets para el primer caso en enero y febrero de 2011 y los mismos datos para el segundo en julio de 2012. El resto de agencias de noticias occidentales muestran un comportamiento similar salvo que cuentan con un volumen de mensajes inferior al de Reuters. Mención aparte merece France Press cuyo análisis arroja todo lo contrario. A lo largo del estudio esta agencia dedica mensajes con información sobre las revueltas referentes a todos los países árabes (Libia, Omán, Argelia, Marruecos o Jordania, entre otros), pero no hace mención a Egipto ni a Túnez, por ejemplo, iniciadores de todo este proceso. Este hecho puede ser debido a que cuando la agencia abre su perfil de Twitter en septiembre de 2011 los principales acontecimientos de ambos países ya han tenido lugar y por tanto el grueso informativo al respecto ya ha pasado.

Con las agencias árabes el resultado del análisis es diferente. Bahrein apenas muestra una actividad que merezca la pena reseñar y además ésta dura muy poco en el tiempo, únicamente un par de meses. En el caso de la agencia Sana la cantidad de tweets publicados es numerosa, 400 en el mes de enero de 2012, pero sólo dedicados a un país, Siria. El caso de Al Jazeera es diferente. Omán, Siria, Libia, Egipto, Túnez o Marruecos son algunos de los países a los que el medio dedica mayor número de tweets, y las publicaciones son bastante destacadas ya que se trata de 300 tweets sobre Omán en febrero de 2011, por ejemplo. Este dato revela que la agencia catari se comporta en la red como un medio de información, publicando numerosos mensajes relacionados con el tema, manteniendo a sus seguidores al tanto de la actualidad de lo que estaba

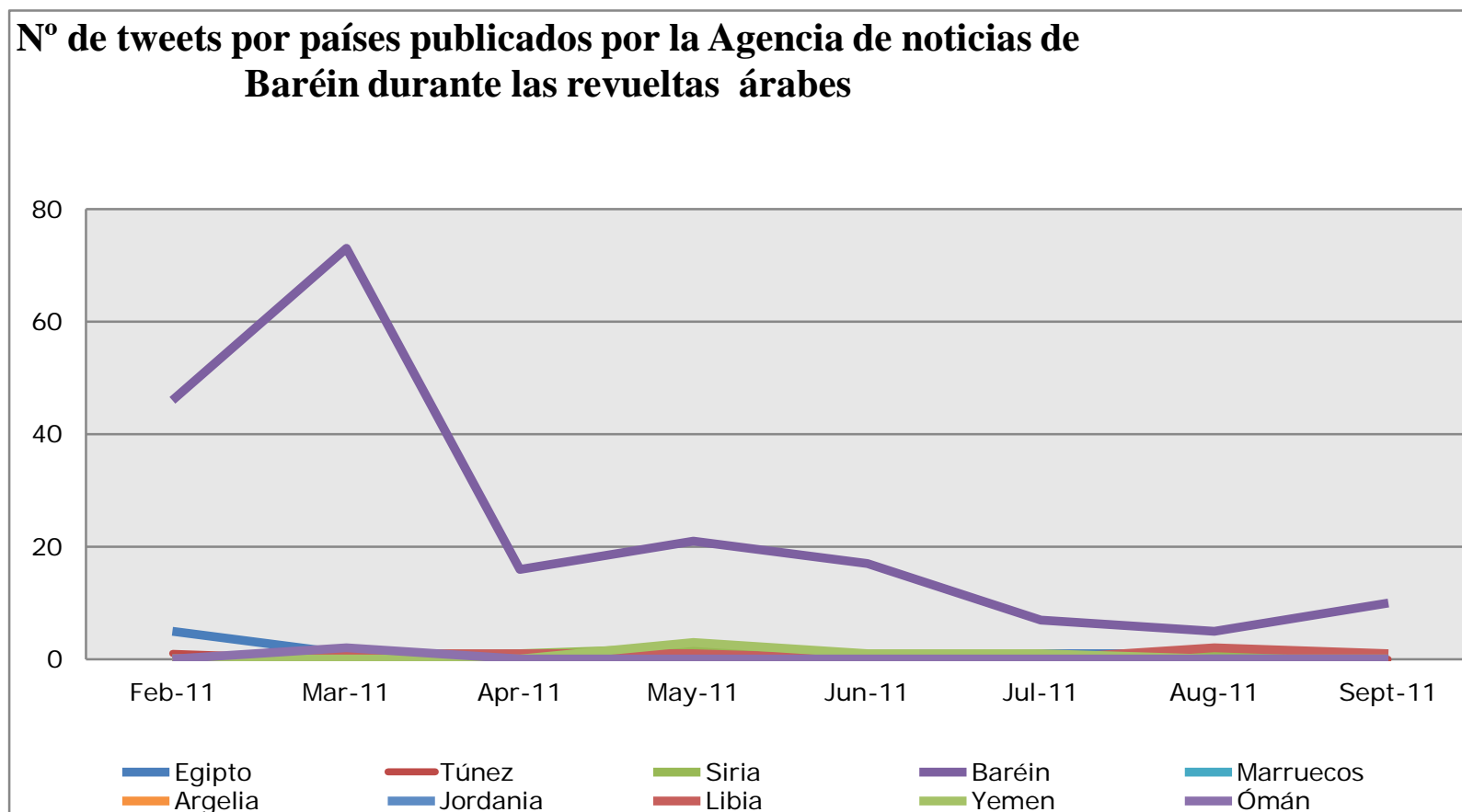
sucedendo. Al Jazeera es prooccidental y Qatar es un aliado férreo de Occidente y sirvió de medio para difundir las noticias de las revueltas.

3.4.3 Nivel de multimedialidad de las agencias de noticias durante la Primavera Árabe

La irrupción de las redes sociales, concretamente de Twitter, ha generado nuevos horizontes en la forma de comunicar, especialmente para las agencias. El hecho de ofrecer una plataforma en la que se pueden emitir mensajes multiformato y lanzar así al público contenidos tanto en texto como en imagen o audio es una ventaja considerable. Además, tanto empresas como medios o usuarios particulares suele enlazar los contenidos publicados en Twitter con algún blog o sitio web donde ofrece una información mucho más amplia o de tipo comercial en el primero de los casos. Para las agencias de noticias esto puede suponer una ventaja ya que ofrece un adelanto de la información de la que dispone en Twitter y direccionarla directamente a su web, a portales de noticias o medios que hayan contratado sus servicios. Es cómodo para ambas partes y también para el usuario, aunque también es cierto que en ocasiones, si la audiencia se queda únicamente con lo visualizado en Twitter, se quedará con el dato de la agencia y el medio habrá pagado sin obtener cierta notoriedad por la información ofrecida.

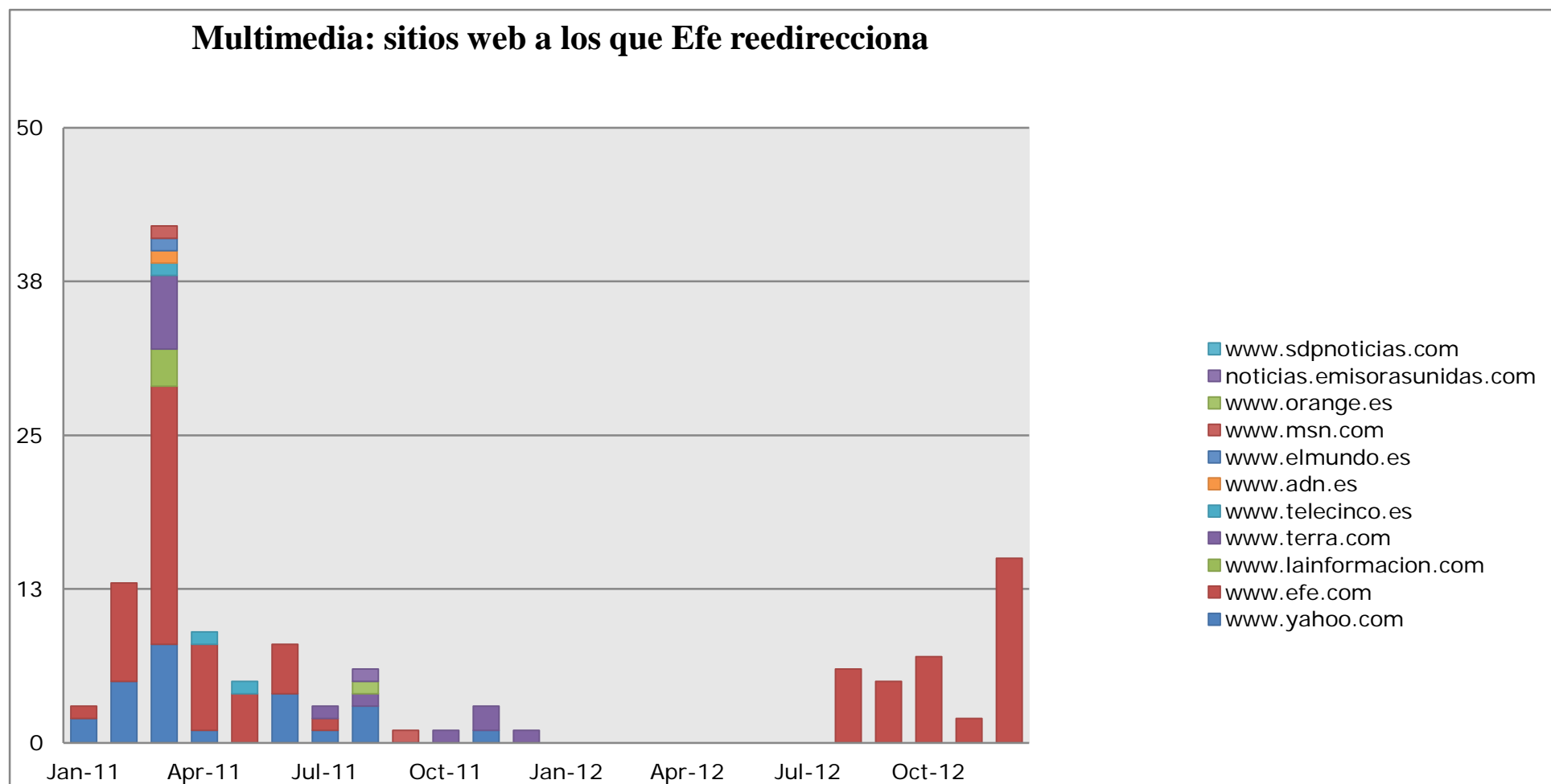
Las agencias que se están analizando también dirigen sus contenidos por la red. En el caso de Al Jazeera y Bahrein los contenidos pasan de Twitter directamente a su página web, ningún otro medio se nutre de las informaciones que se facilitan en la red social por estas dos agencias árabes. El caso de los medios occidentales es distinto. Todas dirigen la información a sus respectivas direcciones web pero además también a otros sitios, especialmente portales de noticias. EFE redirecciona gran cantidad de sus publicaciones a los sitios web de Yahoo y Terra; y France Press, a las versiones digitales de diarios como Le Parisiën o Le Fígaro; Además de estos sitios web la mayor parte de las agencias redireccionan sus publicaciones a sus correspondientes páginas de Facebook, poniendo de manifiesto la importancia que tienen todas las redes sociales, no sólo Twitter.

Gráfico 12



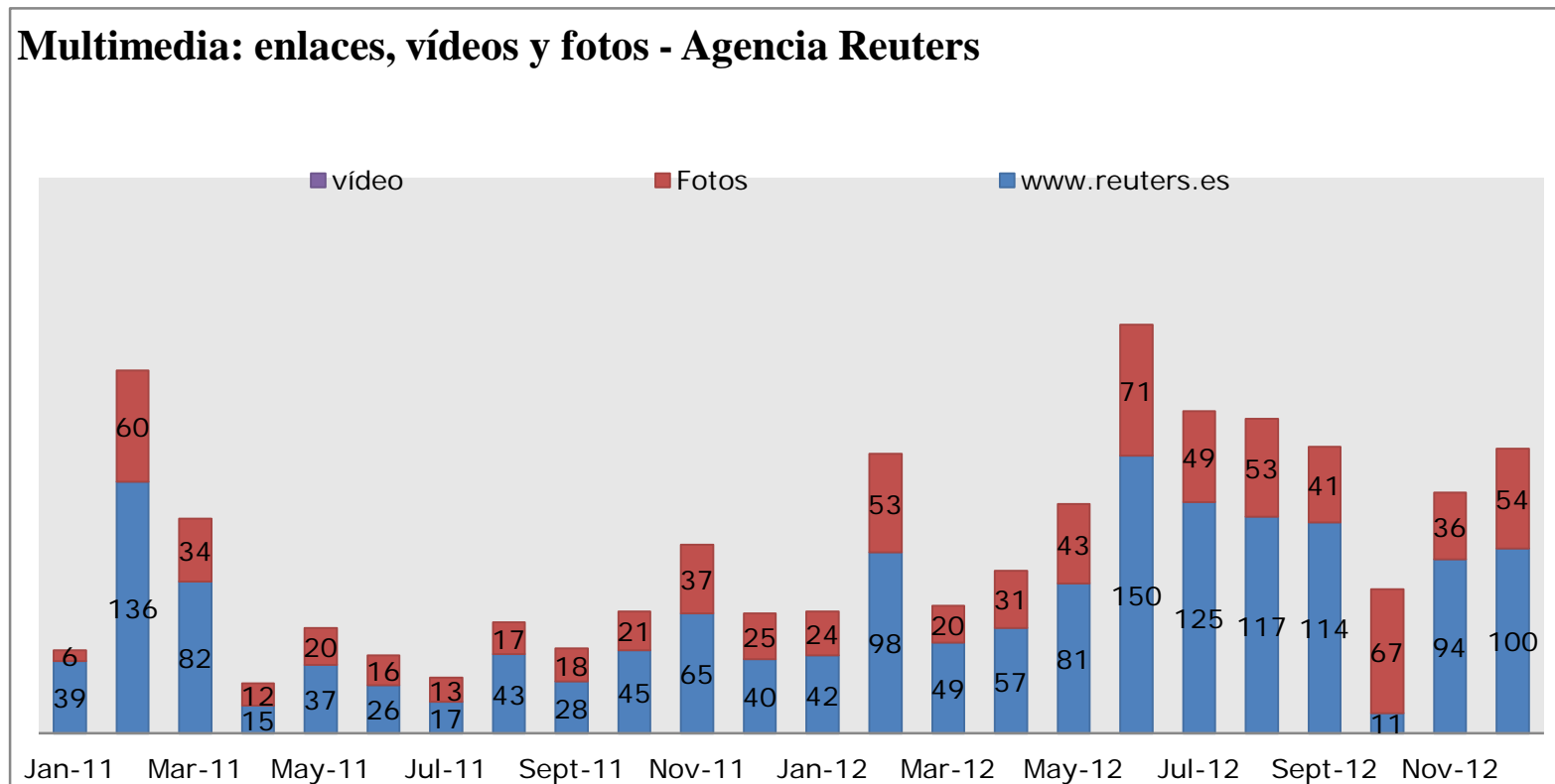
Fuente: Elaboración Propia

Gráfico13



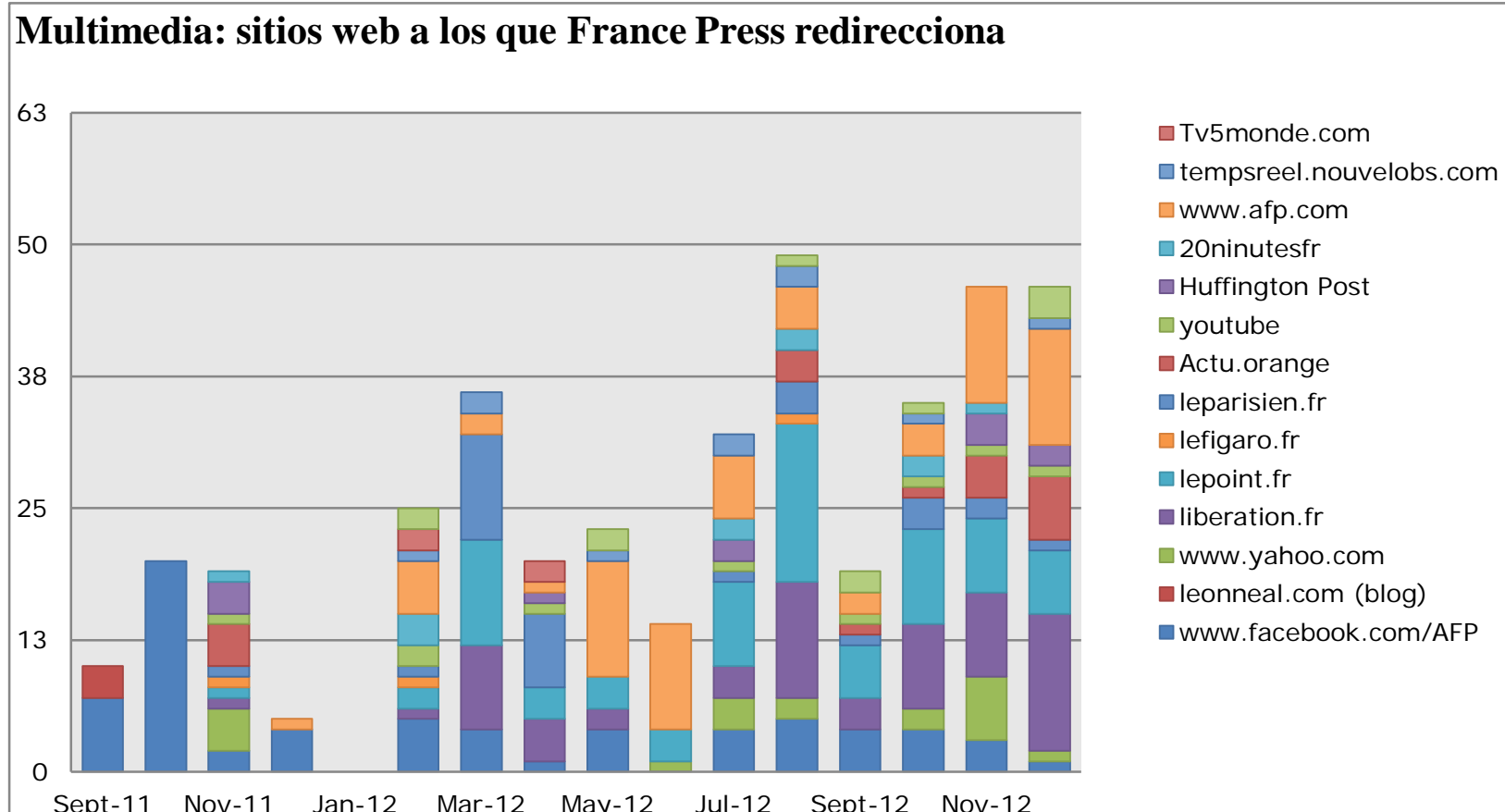
Fuente: Elaboración propia

Gráfico 14



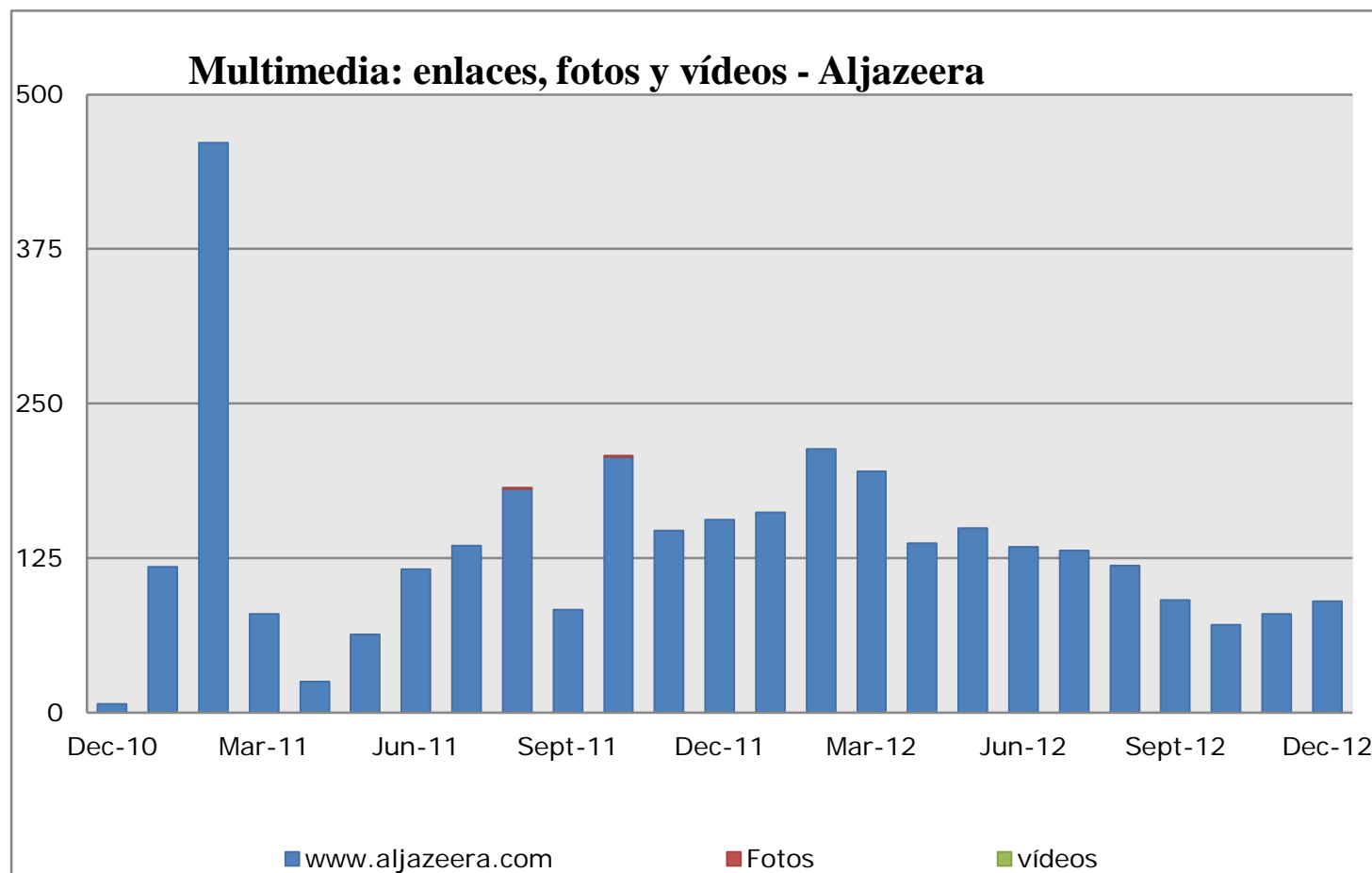
Fuente: Elaboración propia

Gráfico 15



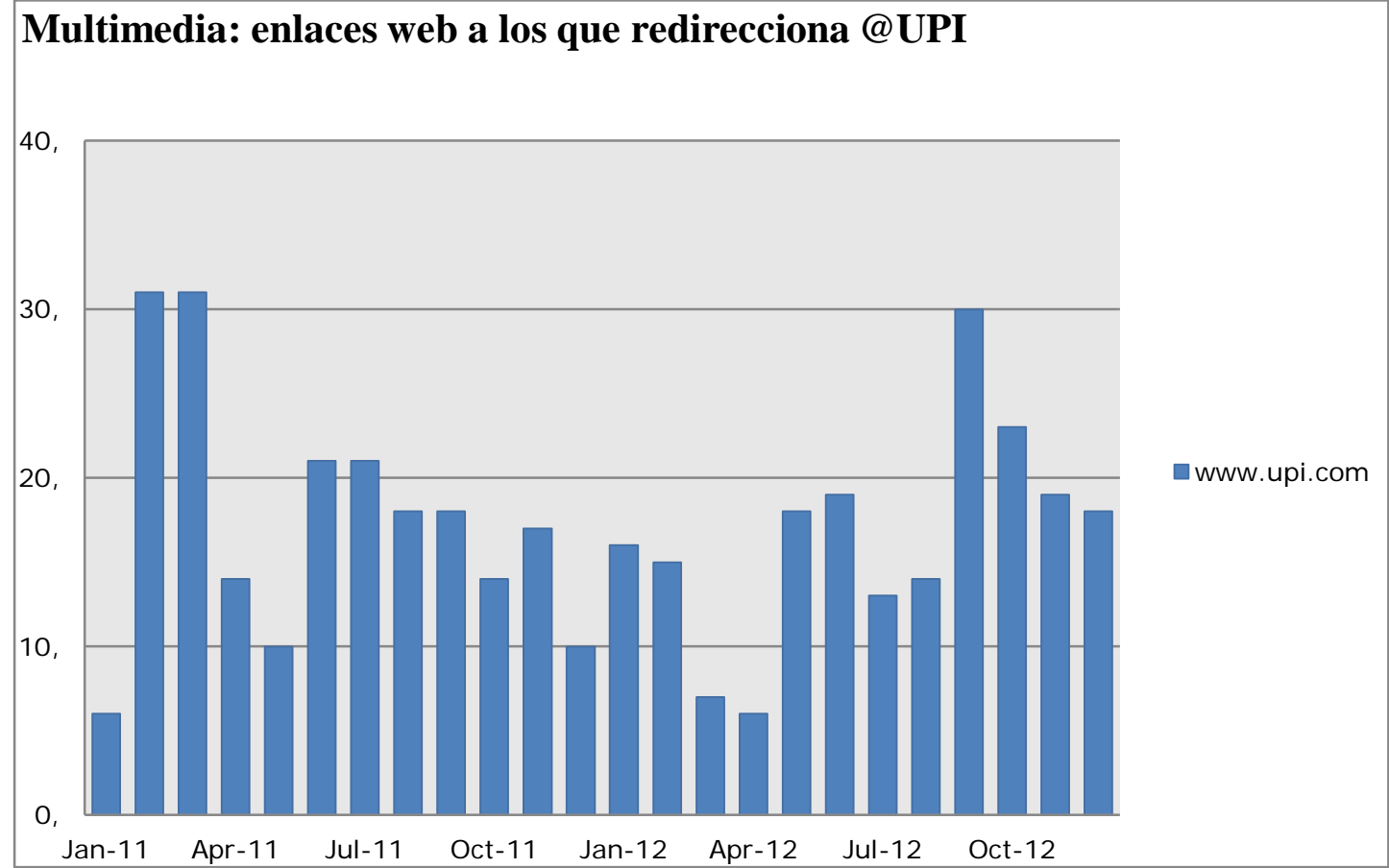
Fuente: Elaboración Propia

Gráfico 16



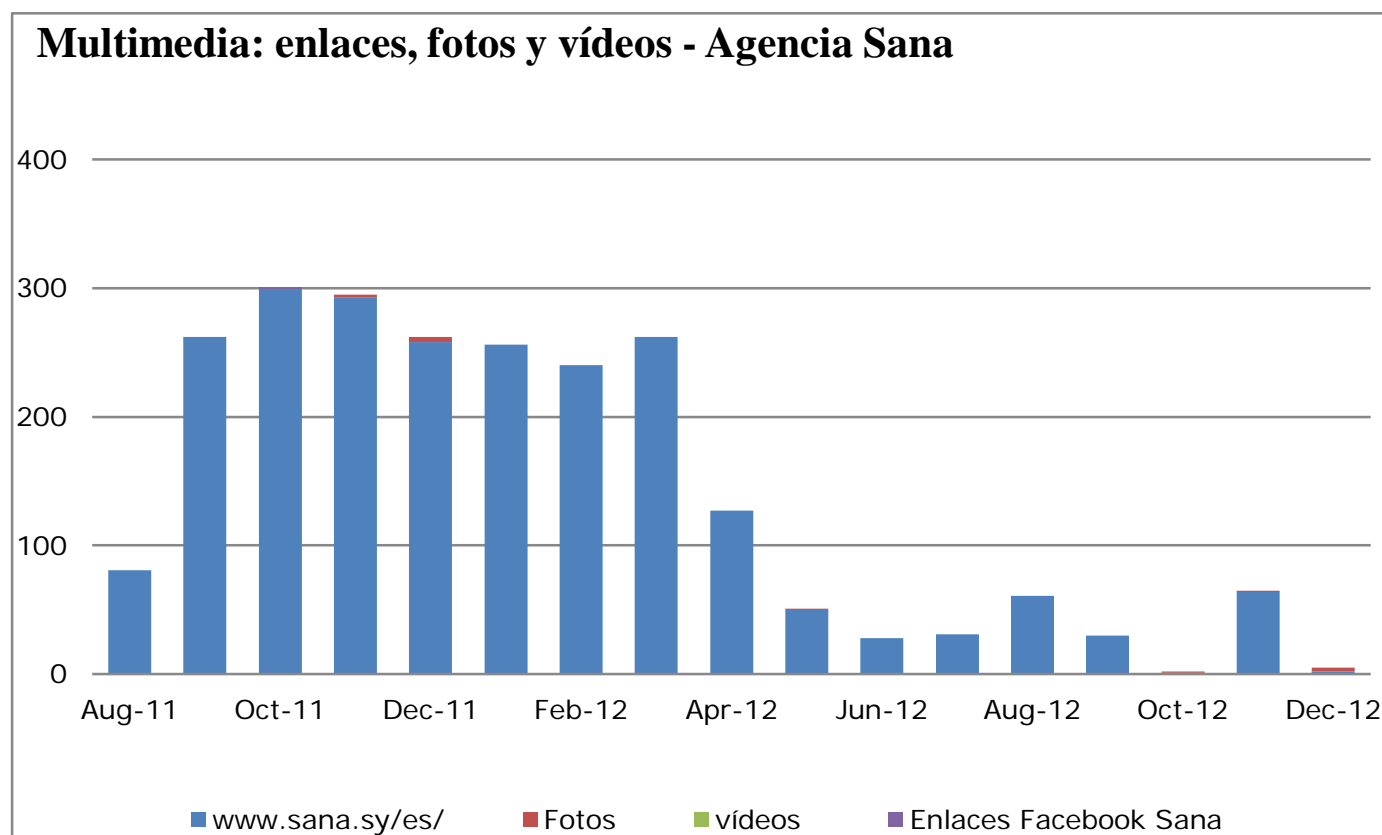
Fuente: Elaboración Propia

Gráfico 17



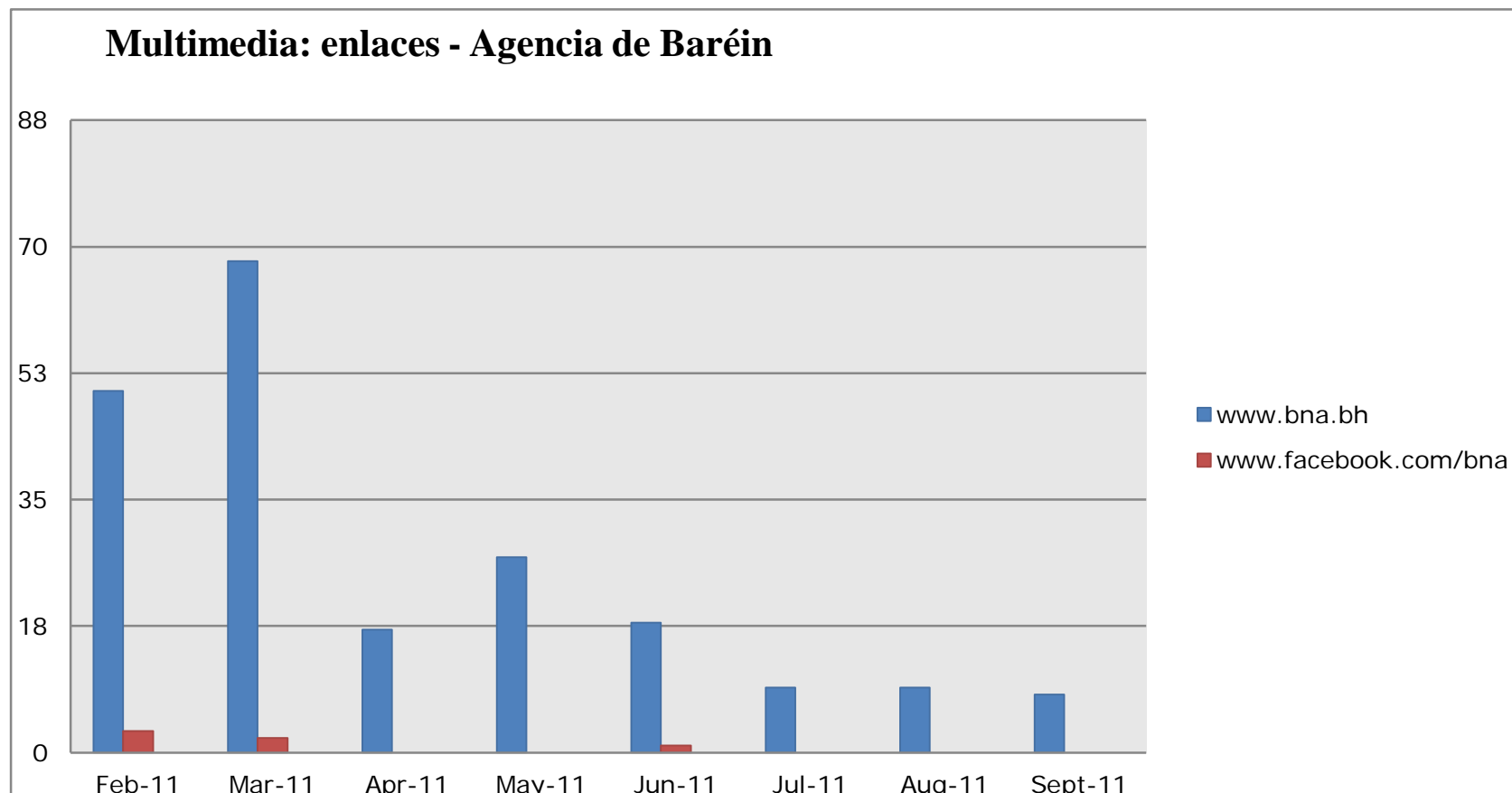
Fuente: Elaboración propia

Gráfico 18



Fuente: Elaboración propia

Gráfico 19



Fuente: Elaboración Propia

A lo largo de los años las agencias han pasado por varias fases y han evolucionado, adaptándose a los nuevos tiempos y a las tecnologías: agencias de prensa (proveedoras de noticias a los medios impresos), agencia de noticias (proveedora de contenidos informativos a prensa, radio, etc.), agencia de información (medios de comunicación con entidad propia).³⁰ Actualmente, en acontecimientos de la importancia de la Primavera Árabe, se puede comprobar que las agencias son un medio de comunicación más, que trata de ofrecer información objetiva e inmediata a través de los medios más actuales, en este caso, la red social Twitter.

3.5 La acción comunicativa ciudadana frente a las revueltas árabes

Uno de los puntos a analizar a lo largo de esta investigación es la respuesta de los ciudadanos ante acontecimientos de relevancia como lo fueron las diversas manifestaciones y revueltas en contra de los gobiernos de los países árabes que tuvieron lugar desde finales de 2010. Desde la llegada de Internet, y más concretamente desde el auge de las redes sociales hace unos años, la forma de ejercer la comunicación se ha transformado, tal y como se ha comentado anteriormente, y en el caso concreto del público, éste se ha transformado en audiencia y a la vez en usuario, en tanto que emisor, creador y consumidor de mensajes. Ya no es un receptor pasivo sino que interactúa con los medios y en muchas ocasiones se convierte en el iniciador del mensaje mostrando informaciones y opiniones, siendo un miembro activo de la comunicación, y por tanto de la realidad. Los mass media, tal y como se ha visto en el algún ejemplo anterior, se nutren en ciertas ocasiones de lo que sucede en las redes sociales y de los temas que en ellas se tratan.³¹

En el caso de las revueltas que se dieron lugar en los países árabes durante lo que la prensa denominó Primavera Árabe, el ciudadano de a pie y su contribución en las redes

³⁰

El papel de las agencias de noticias en el siglo XXI. Estudio presentado por Servimedia y Estudio de Comunicación en la apertura del curso El futuro de las agencias de noticias.

³¹

Del Fresno, M. (2012) *Comprendiendo los social media y mass media: un modelo para el estudio de la comunicación interpersonal en tiempos de Internet.* Revista Nueva Época. (11).

sociales jugó un papel muy importante ya que, tal y como muchos ciudadanos manifestaron, el gobierno de algunos de ellos limitaban la libertad de expresión y de prensa. Además el público, tanto árabe como occidental, encontró en Twitter una forma, no sólo de contar al mundo lo que estaba pasando, sino de posicionarse respecto a los hechos que estaban sucediendo.

Para tener una visión clara de lo que se comentó en la red por parte de los usuarios “anónimos” se ha realizado un estudio de los tweets publicados, en relación a las manifestaciones y todo lo que sucedió a su alrededor, en los días 25 y 26 de enero de 2011 y 15 y 16 de febrero de ese mismo año, fecha en la que las manifestaciones tienen lugar en Egipto y terminan con el gobierno de Hosni Mubarak. Se ha elegido estas fechas ya que se trató de unos días de gran convulsión social y política y las redes sociales se mostraron especialmente activas.

En un primer momento puede parecer que existen muchas diferencias entre lo que se informaba a través de los medios de comunicación, en este caso concreto en el que nos encontramos lo que se comunicaba mediante las agencias de noticias, y lo que transmitía la población, ya fuese árabe o bien occidental. Pero no todos los comentarios y publicaciones son tan diferenciados. Es cierto que la tendencia de los usuarios en las redes es a manifestar su opinión ya que una de las características principales de los medios, de la que carece la audiencia, es disponer de las herramientas para conocer datos y poder contrastar informaciones por lo que en su mayor parte las publicaciones de los usuarios tienden a ser opiniones. Pero pese a ello, bastantes ciudadanos utilizaron las redes para transmitir las informaciones de algunos medios y sus tweets están realizados desde un enfoque bastante neutro, con carácter informativo y con una apariencia similar a los publicados por las agencias de noticias. En las siguientes publicaciones se puede comprobar esta afirmación. La característica principal del ‘corresponsal espontáneo’ es que un gran volumen de su información es ‘opiniones’ no ‘datos’, además de retuitear la información servida por otros medios de comunicación tradicionales. Los mensajes que emiten los ‘corresponsales espontáneos’ se pueden clasificar en: opiniones, información de medios y observación directa del suceso o noticia.



Durante las manifestaciones se dieron lugar acontecimientos paralelos que mientras las agencias de noticias los transmitieron como meras informaciones el público los percibió de otra forma mucho más intensa. Un ejemplo de ello fueron los abusos sexuales que sufrieron algunas mujeres durante el caos en el que se convirtieron las manifestaciones

en Egipto. La agencia Reuters, como ejemplo de medio de comunicación, se hizo eco de ello en la figura de la reportera de la CBS Lara Logan.



La agencia EFE, también publicó la noticia en Twitter aunque de forma más discreta, del modo teletipo como es habitual en la forma de publicar los tweets en esas fechas para la agencia de noticias española.



Este hecho mostró la preocupación de los ciudadanos árabes por la situación durante los levantamientos y lo que había podido suceder para otras mujeres en Egipto, y que desgraciadamente los medios de comunicación no habían tenido ocasión de conocer y

poner de manifiesto. Comentarios como el que se muestra a continuación fueron continuados, y además generaron la respuesta del resto de la población y la viralidad de los comentarios a través de los retweets que se realizaron de esta publicación y otras similares.



No obstante, además de generar conciencia social de lo que había sucedido, y todavía continuaba ocurriendo, durante las manifestaciones, las informaciones de las agencias en algunas ocasiones centradas en ciertos temas, como en este caso de agresión a la reportera Lara Logan, generaron polémica. Los usuarios emitieron mensajes de rebeldía con respecto a lo que se estaba contando en los medios de comunicación, ya que consideraban que no estaban siendo totalmente honestos y centrándose en lo verdaderamente importante, sino en lo que ellos pensaban que era de interés. En el siguiente tweet se puede apreciar de forma clara esta acusación.



La publicación muestra el descontento del usuario con el trato preferencial que consideraba que estaba recibiendo la agresión de Lara Logan. Se había convertido en tendencia a nivel informativo, mientras que lo verdaderamente importante, eran los cientos de personas que habían perdido la vida o habían resultado heridas durante las manifestaciones. No recibían el mismo trato por parte de los medios de comunicación y su impacto informativo era menor. Concretamente este ciudadano lo achaca al hecho de que la víctima de la agresión es una ciudadana occidental. De lo que realmente no parece ser consciente el usuario es que comentarios como el suyo, y los correspondientes retweets, también cuentan para hacer que los temas alcancen el trending topic. Se contabiliza en definitiva las veces que se está hablando de algo, no si los comentarios al respecto son positivos o todo lo contrario.

La relación entre los manifestantes y la policía también generó una gran cantidad de publicaciones en las redes sociales y diversas informaciones por parte de los medios de comunicación. En el caso de las agencias de noticias, aunque se trató la noticia y se hicieron menciones a los enfrentamientos, la forma de realizar las publicaciones fue a través de titulares. Estos por lo general fueron breves y de tipo muy informativo, sin dar demasiados datos en el tweet (teniendo en cuenta lo reducido de la publicación tampoco se puede pedir demasiado) y enlazando a una ampliación de la noticia, generalmente en la página web de la agencia, donde se ofrecía mayor cobertura respecto al hecho. Es el caso de este tweet de la agencia EFE respecto a los enfrentamientos entre manifestantes y policía en El Cairo.



En el caso de las publicaciones que realizan los usuarios de Twitter en relación al mismo tema las diferencias son considerables tal y como se puede apreciar y se explicará a continuación.





A través de estas publicaciones los usuarios muestran que, no sólo existieron enfrentamientos entre los manifestantes y la policía egipcia, sino que los miembros de la seguridad del país ejercieron su autoridad utilizando gas lacrimógeno y otras armas con el fin de disolver las manifestaciones, provocando estampidas y golpeando a las personas que protestaban en las plazas de El Cairo. A diferencia de los tweets

publicados por las agencias de noticias y otros medios de comunicación, los comentarios lanzados por los usuarios en las redes sociales son claramente muestras de lo que se estaba viviendo, por lo que se trata de publicaciones cargadas de emoción y con una opinión clara en un sentido u otro.

Publicaciones como estas generaron una gran empatía por parte de otros usuarios que compartieron estos mensajes en sus timelines³² obteniendo gran difusión. También influyó de forma importante a esta viralidad de los mensajes la inclusión de los hashtags. En la mayoría de los ejemplos que se han visto como las palabras clave utilizadas fueron #Egypt o #25jan. A través de estas claves los mensajes fueron mucho más fácilmente identificables por todo aquel que pretendía conocer que se estaba diciendo en Twitter sobre las revueltas árabes, concretamente sobre las manifestaciones que estaban teniendo lugar en Egipto.

Junto con los ejemplos de temas anteriores existen otros que también fueron destacados para los usuarios, a lo largo de estos días de análisis del conflicto y que no fueron tratados por las agencias, o al menos no de la misma forma que lo hizo la población. Se trata del posicionamiento de los países occidentales respecto al conflicto, más concretamente el papel de Estados Unidos y las alianzas políticas de esta potencia mundial con Egipto, por ejemplo. Mientras que las agencias, ofrecían poca información al respecto, y bastante neutra, (es su labor tratar de ofrecer la mayor objetividad posible) la población mostraba claramente su opinión y su ironía ante las declaraciones de los dirigentes políticos estadounidenses. Únicamente tres de las agencias analizadas, Reuters, EFE y Al Jazeera, publicaron alguna información relacionada con Estados Unidos y las manifestaciones del pueblo árabe.³³ Estos son los tweets que publicaron las agencias de noticias al respecto:

32

Se puede explicar cómo el espacio en el que aparecen las publicaciones que publican o retwittean aquellos usuarios a los que sigues.

33

Las publicaciones corresponden al análisis de los días 25 y 26 de enero y 15 y 16 de febrero de 2011.



EFE Noticias @EFENoticias · 15 de feb. de 2011

Obama espera que los iraníes "tengan la valentía" de expresarse como Egipto
#obama #iran #egipto



Reuters Top News @Reuters · 15 de feb. de 2011

U.S. backs away from call to end Egypt emergency now reut.rs/hdZ8Qr

Traducido del inglés por bing

[¿Traducción incorrecta?](#)

U.S. respalda de llamada final Egipto ahora emergencia reut.rs/hdZ8Qr



Reuters Top News



U.S. backs away from call to end Egypt emergency now

Secretary of State Hillary Clinton on Monday backed away from Washington's call last week for Egypt's emergency law to be lifted immediately, saying the timing was up to the Egyptians. Asked how soon



Al Jazeera English @AJEnglish · 26 de ene. de 2011

Clinton calls for reform in Egypt: The US secretary of state said Egyptian government should allow protesters to... <http://aje.me/dQE8Aw>

Traducido del inglés por bing

[¿Traducción incorrecta?](#)

Clinton pide reforma en Egipto: el Secretario de estado dijo que gobierno egipcio debe permitir a los manifestantes a... <http://aje.me/dQE8Aw>

RETWEETS

30

FAVORITOS

3

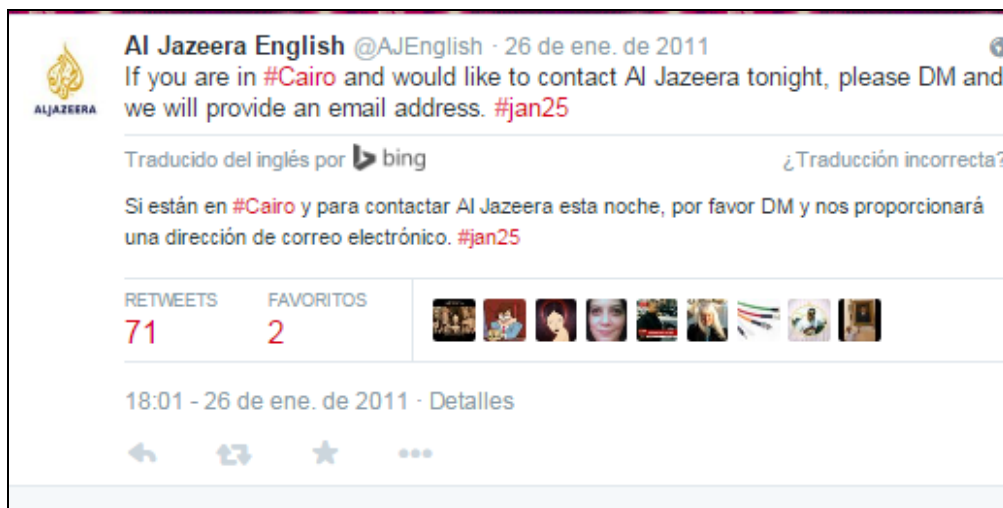


19:15 - 26 de ene. de 2011 · [Detalles](#)

Las publicaciones de los ciudadanos son mucho más críticas que de tipo informativo. Más que tratar de dar a conocer la situación que se está viviendo se muestra un descontento y un rechazo hacía la postura estadounidense.



Pese a que pueden existir diferencias entre el tipo de publicaciones vertidas por las agencias de noticias y las realizadas por los usuarios eso no significa que no pueda existir una retroalimentación entre ambos. Twitter, tal y como se ha comentado en varias ocasiones, permite que la audiencia sea activa respecto a la información. En situaciones como la que se estaba viviendo en los países árabes los medios de comunicación eran conscientes de que tenían los mejores informadores en el centro de la acción y que esos datos podían llegarles de forma rápida y fácil de transmitir a través de Twitter. Por esta razón las agencias de noticias, y otros medios, utilizaron la red para pedir a los usuarios información sobre los acontecimientos o bien su opinión respecto a los hechos. Por ejemplo la agencia Reuters realizó encuestas para conocer el pulso de la audiencia respecto a una posible invasión militar extranjera en Libia. Por su parte, Al Jazeera trató en varias ocasiones de que las personas presentes en El Cairo se pusieran en contacto con ellos para poder contar sus vivencias. De esta forma la relación entre los medios y la audiencia se hace más estrecha.



Por el lado contrario la alimentación es obvia. Los ciudadanos no sólo utilizan Twitter para publicar sus opiniones respecto al tema de tendencia sino que también es la herramienta más utilizada en la actualidad para compartir información. Por este motivo muchos ciudadanos se nutren de los tweets publicados por las agencias de noticias y otros medios de comunicación para dar a conocer a sus seguidores cierta información a través de esa vía. La relación entre los medios de comunicación y audiencia, gracias a las redes sociales, se ha convertido en algo bidireccional.

3.6 El uso del hashtag en las informaciones relativas a la Primavera Árabe.

Los medios de comunicación tradicionales utilizan las secciones para clasificar las noticias de las que tratan bien sea durante un informativo o en prensa escrita, entre otros. De hecho muchas cadenas tienen especialmente diferenciado el espacio que dedican al tiempo de deportes, por ejemplo. En Twitter, y por extensión, en otras redes sociales que han adoptado algunas características de su funcionamiento, donde personas, empresas o entidades de todo el mundo publican a lo largo del día millones de comentarios de toda índole, sería caótico saber de que temas son los que más se están tratando o encontrar las publicaciones relacionadas con la cuestión que se desea. Por ello se utilizan los hashtags.

Los hashtags son palabras o agrupaciones de ellas, generalmente breves y directas, que se escriben en un tweet precedidos del símbolo de almohadilla (#) que sirve para identificarlos. Se trata de palabras clave que los usuarios comparten en sus mensajes al escribir sobre una temática común y mediante los cuales es fácil encontrar las publicaciones que se realizan sobre determinados temas. Cada usuario puede utilizar el hashtag como le parezca por lo que muchos medios de comunicación, especialmente televisiones, en su afán de no perder la batalla con las redes sociales y que sus contenidos también estén presentes en Twitter, marcan a la audiencia el hashtag a utilizar para realizar comentarios sobre un tema o programa televisivo, y de esta forma concentrar todas las menciones o publicaciones al respecto y comprobar el alcance de las mismas de un modo más fácil.

El caso de las revueltas árabes no es una excepción y varios hashtags se utilizaron, y se siguen usando hoy en día, para canalizar las publicaciones realizadas alrededor de este tema, especialmente por parte de los usuarios, que pretendían darle fuerza a los hechos y conseguir que las informaciones se difundieran globalmente y se convirtiesen en tendencia mundial.



Las palabras clave más utilizadas, tanto por las agencias como por los usuarios, han sido los nombres de los países en los que se estaban produciendo los conflictos. #Libya, #Egypt o #Egipto, #Siria, #Argelia o #Jordania son algunos ejemplos.



En la imagen anterior se puede comprobar como Al Jazeera utiliza varios de los hashtags con los nombres de los países en los que se están dando las revueltas para ofrecer una información más amplia sobre el tema redireccionando al público a su página web.

Pero no todos los hashtags han tenido la misma repercusión en la red como se va a comprobar a continuación. #Siria, #Egypt y #Libya son los hashtags más utilizados por las agencias de noticias occidentales analizadas: Reuters, EFE, United Press International y France Press. En el caso de sus similares árabes Al Jazeera sí muestra igualdad en cuanto a los hashtags, pero no ocurre así con las agencias Sana y Barhéin. Ambas tienen como palabras clave más usadas durante el período de tiempo analizado el nombre de los países en los que se ubican, #Siria y #Barhéin respectivamente. Este dato muestra que ambas agencias prácticamente solo dieron una cobertura de importancia a los hechos que acontecían dentro de sus fronteras, sin tener en cuenta que se trataba de una oleada de manifestaciones que se repetían en otros territorios árabes con igual interés informativo.

También hay que destacar que las únicas agencias que emplean el hashtag #Arabspring son United Press Internacional y Al Jazeera. Es significativo como las demás agencias occidentales y orientales no lo utilizan. Quizás Al Jazeera hace uso de este término debido a su carácter anglosajón. Al encontrarnos con que las agencias árabes analizadas no hacen mención de este hashtag se puede afirmar que se trata de un término empleado por los occidentales.

El análisis que se está realizando a lo largo de estas páginas abarca un espacio de tiempo de dos años por lo que las tendencias no fueron regulares a lo largo de todos esos meses ya que Twitter se encuentra en constante movimiento y únicamente temas de gran interés se mantienen en la lista de tendencias mundiales durante varios días. El hashtag #Egypt, por ejemplo, alcanzó su máxima repercusión durante los meses de enero y febrero de 2011, fechas en las que se suceden las revueltas más importantes y tiene lugar también la caída del poder del presidente Mubarak. Se trata de un momento en el que se está gestando todo el proceso conocido como Primavera Árabe ya que a Egipto se le suma Libia (aunque los inicios tuvieron lugar en Túnez), que comenzó su revolución en febrero de 2011, por lo que los hashtags que hacen alusión a este país se concentran especialmente en estas fechas. Sin embargo el caso de Siria y las palabras clave relacionadas con los conflictos en este país, se hacen más fuertes en Twitter durante los meses de verano hacia otoño de 2012.

Además de estas palabras clave básicas en todo este proceso se dieron otros hashtags muy concretos relacionados con acontecimientos específicos sucedidos en cada país. Estas palabras temáticas han sido utilizadas especialmente por los ciudadanos y no tanto por los medios de comunicación. Se trata de hashtags relacionados especialmente con los acontecimientos que se dieron lugar en El Cairo en enero y febrero de 2011. Por eso #25jan, #jan25, #Mubarak, #Tahir se convirtieron en temas muy usados por el público y continúan siéndolo en la actualidad. Estos son algunos ejemplos de cómo los ciudadanos utilizaban estas palabras clave en sus tweets.



Kim Fox @KimFoxWOSU · 25 de ene. de 2011

If mainstream media won't cover the #Jan25 protests in #Egypt, that's fine. It won't change the results: unprecedented; the ppl united!

Traducido del inglés por bing

[¿Traducción incorrecta?](#)

Si los medios no cubren las protestas #Jan25 en #Egypt, está bien. Eso no cambiará los resultados: sin precedentes; el pueblo unido!



Reem Abdellatif @Reem_Abdellatif · 26 de ene. de 2011

Mrs. Secretary of state Hillary Clinton, Is this what you call a "stable" government? #tahrir #jan25 #egypt #cairo

Traducido del inglés por bing

[¿Traducción incorrecta?](#)

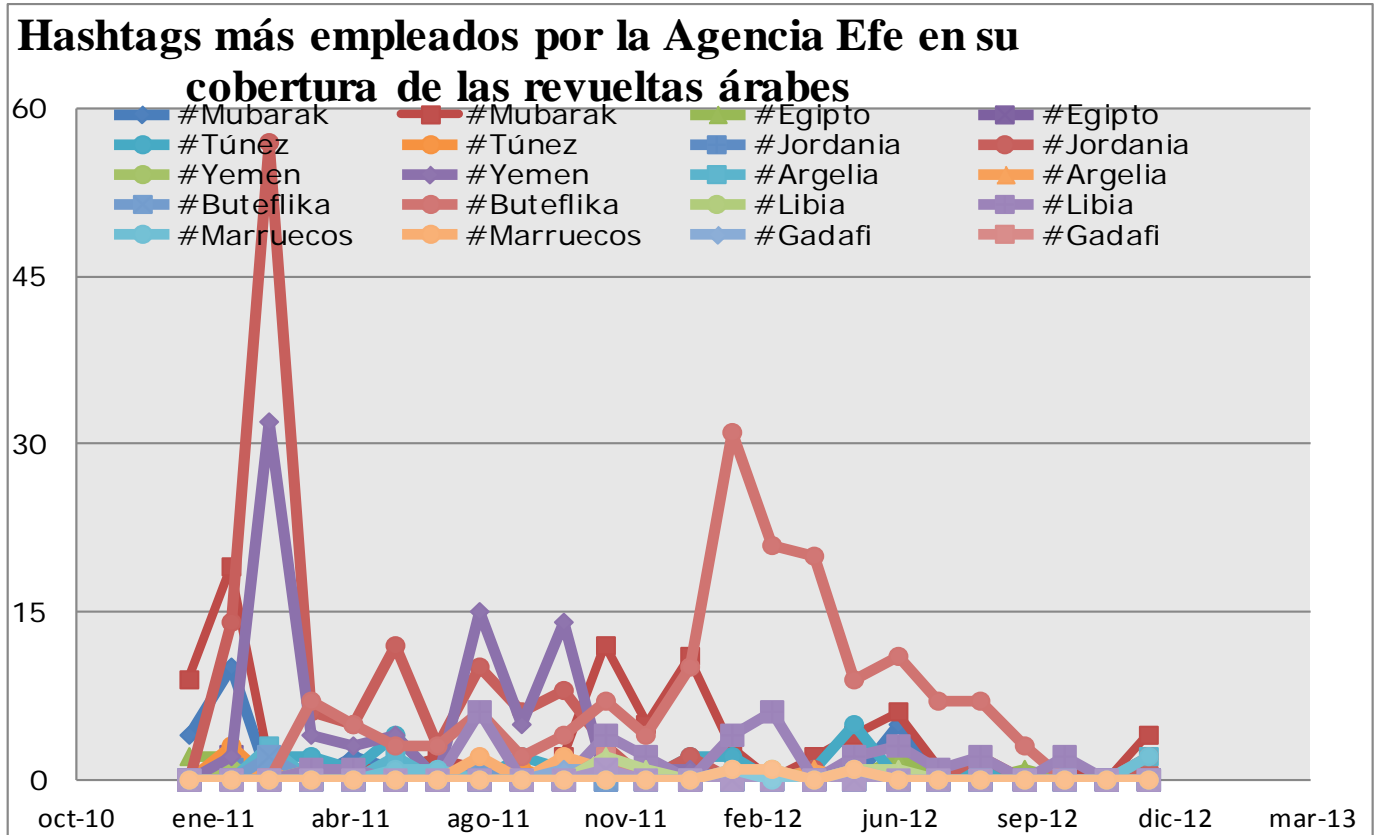
La señora Secretaria de Estado Hillary Clinton, esto es lo que se llama un gobierno "estable". #tahrir #jan25 #egypt #cairo



Como se puede apreciar en las imágenes de los comentarios recogidos, los usuarios no se limitan al uso de un único hashtag sino que en un mismo tweet reúnen varios de ellos, dándole más fuerza al mensaje y permitiendo que éste llegue a un mayor número de personas, ya que pueden acceder al mismo por diferentes palabras clave.

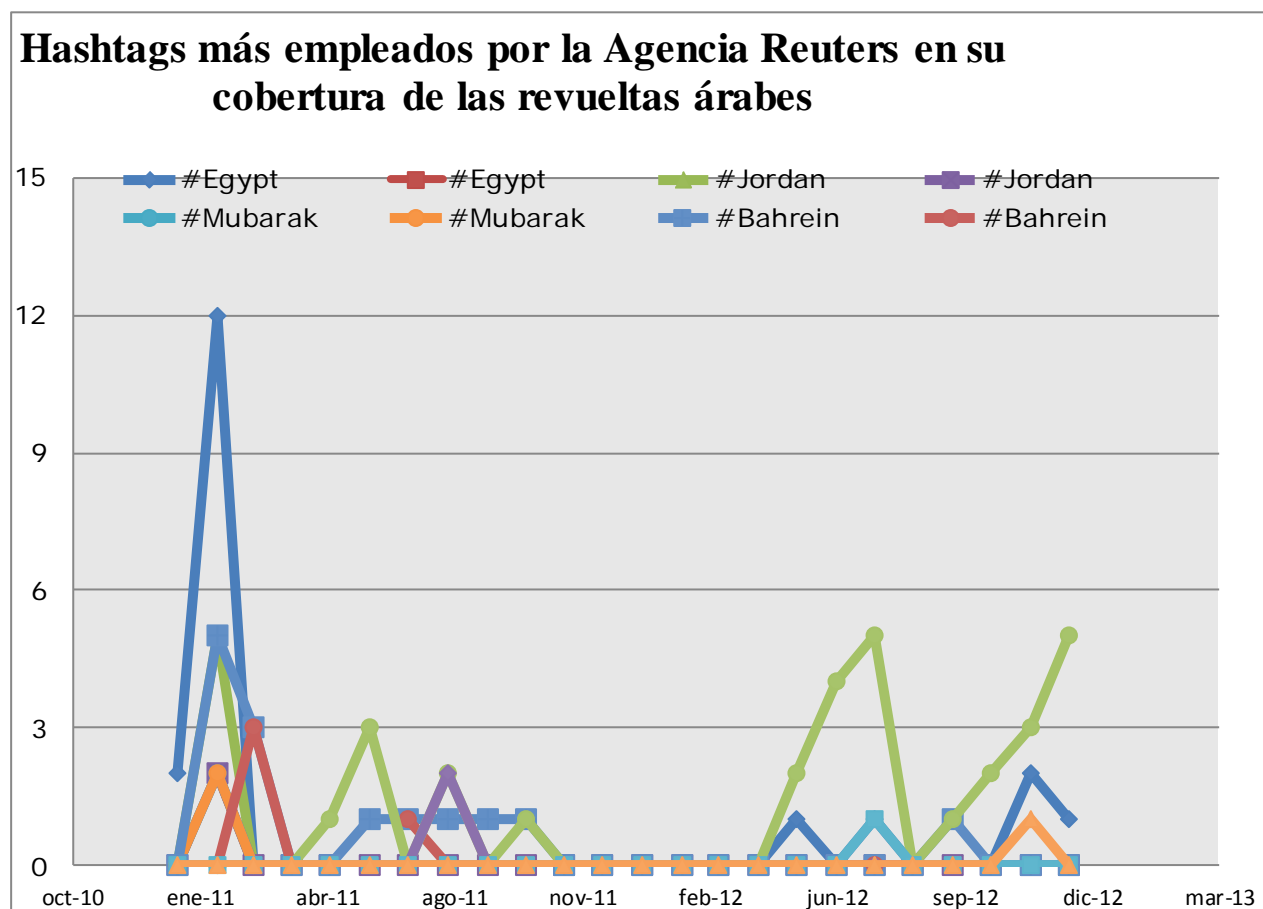
Hoy en día estos hashtag siguen funcionando, aunque no con la misma repercusión que en los momentos de las revueltas, pero sí manteniendo cierta fuerza en la red, varios años después. El hashtag #jan25 por ejemplo.

Gráfico 19



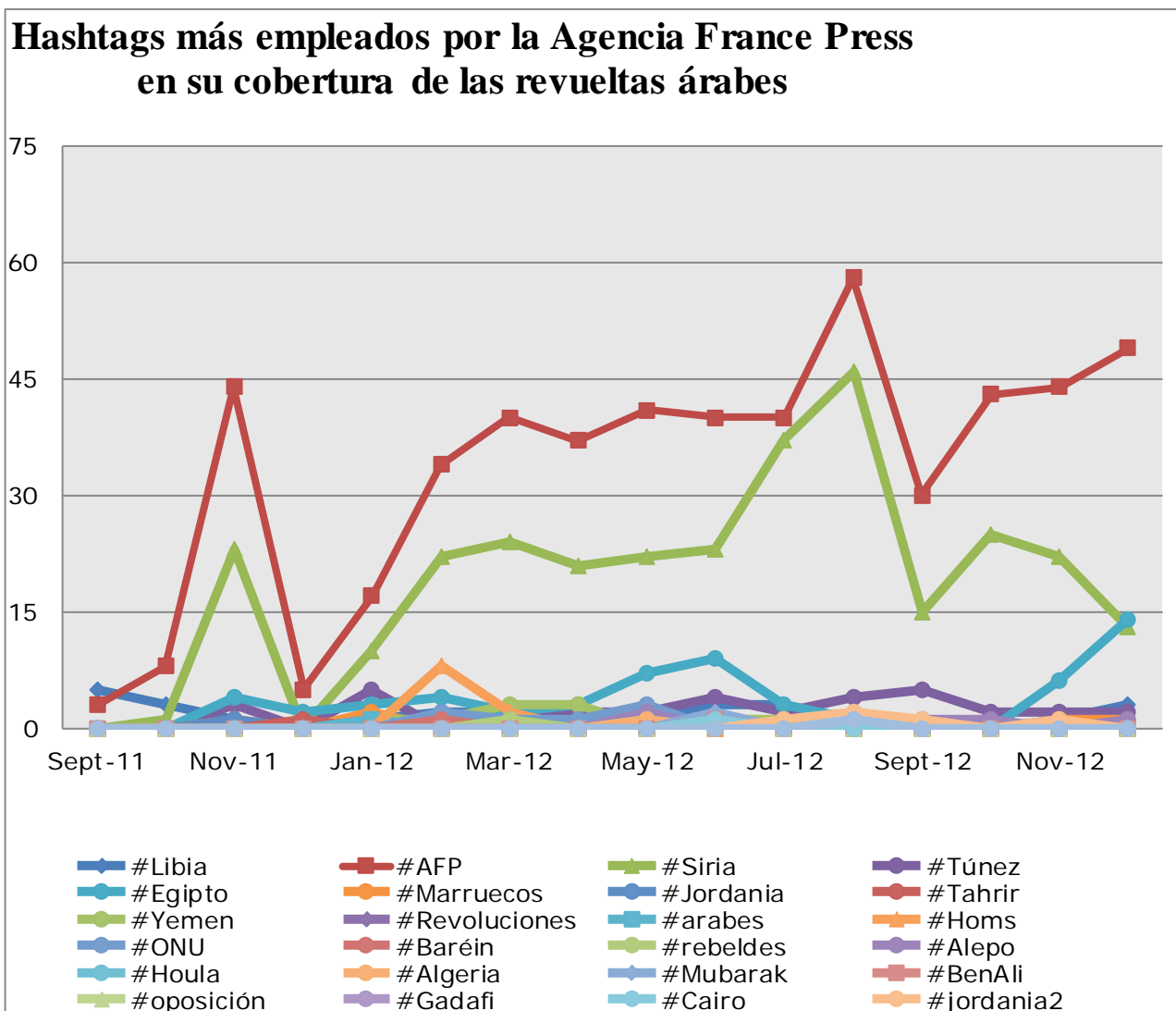
Fuente: Elaboración propia

Gráfico 20



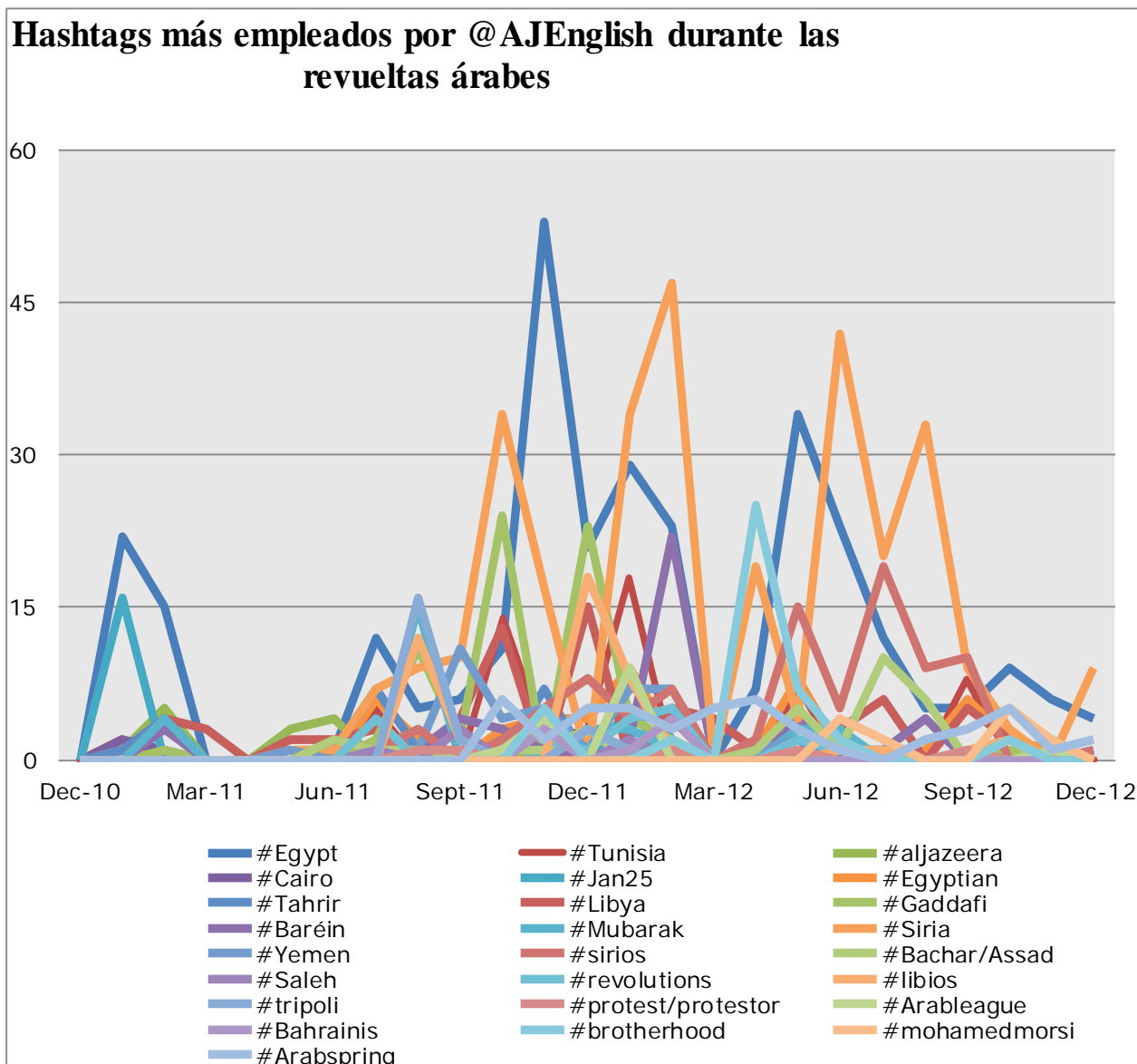
Fuente: Elaboración propia

Gráfico 21



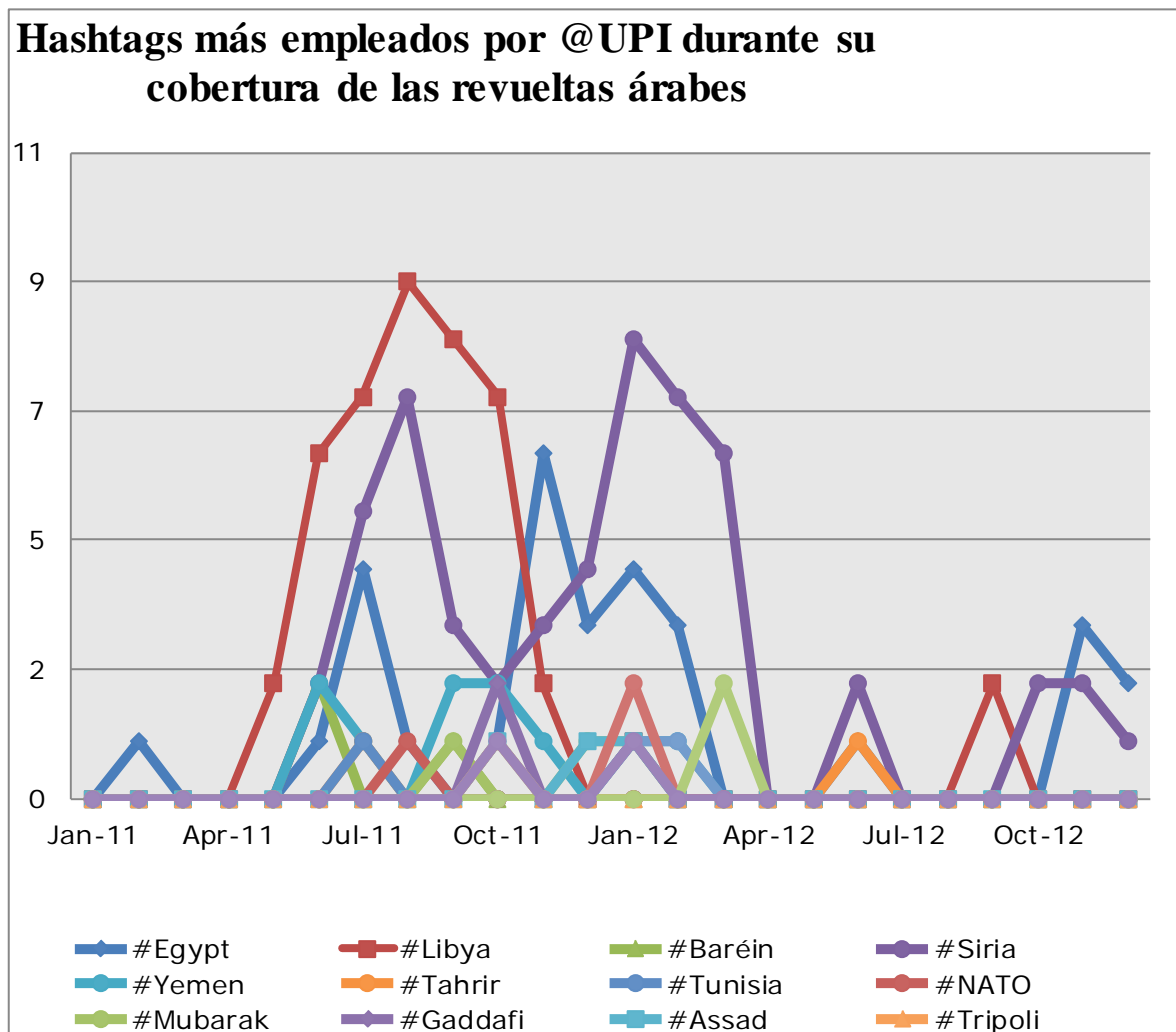
Fuente: Elaboración propia

Gráfico 22



Fuente: Elaboración propia

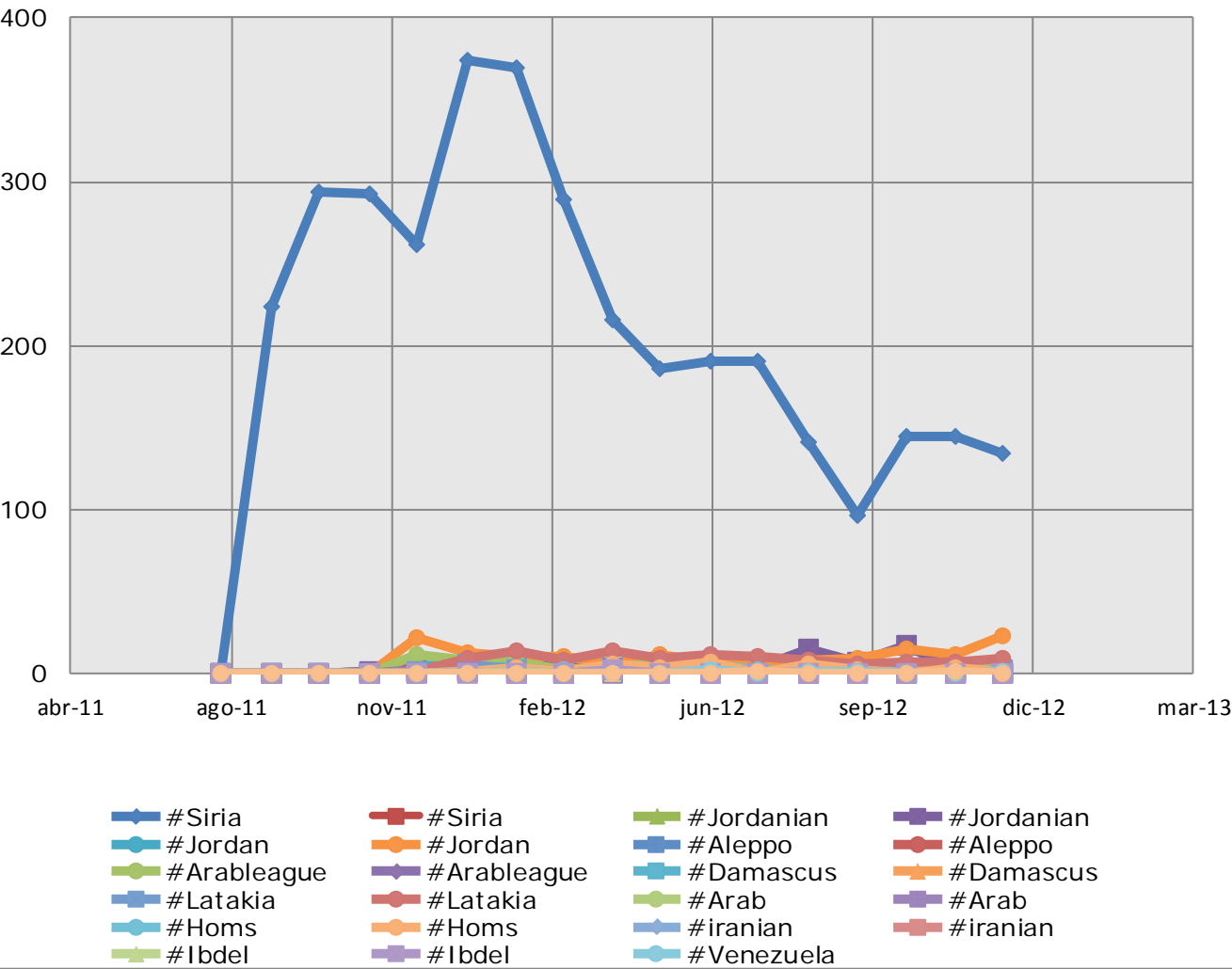
Gráfico 23



Fuente: Elaboración propia

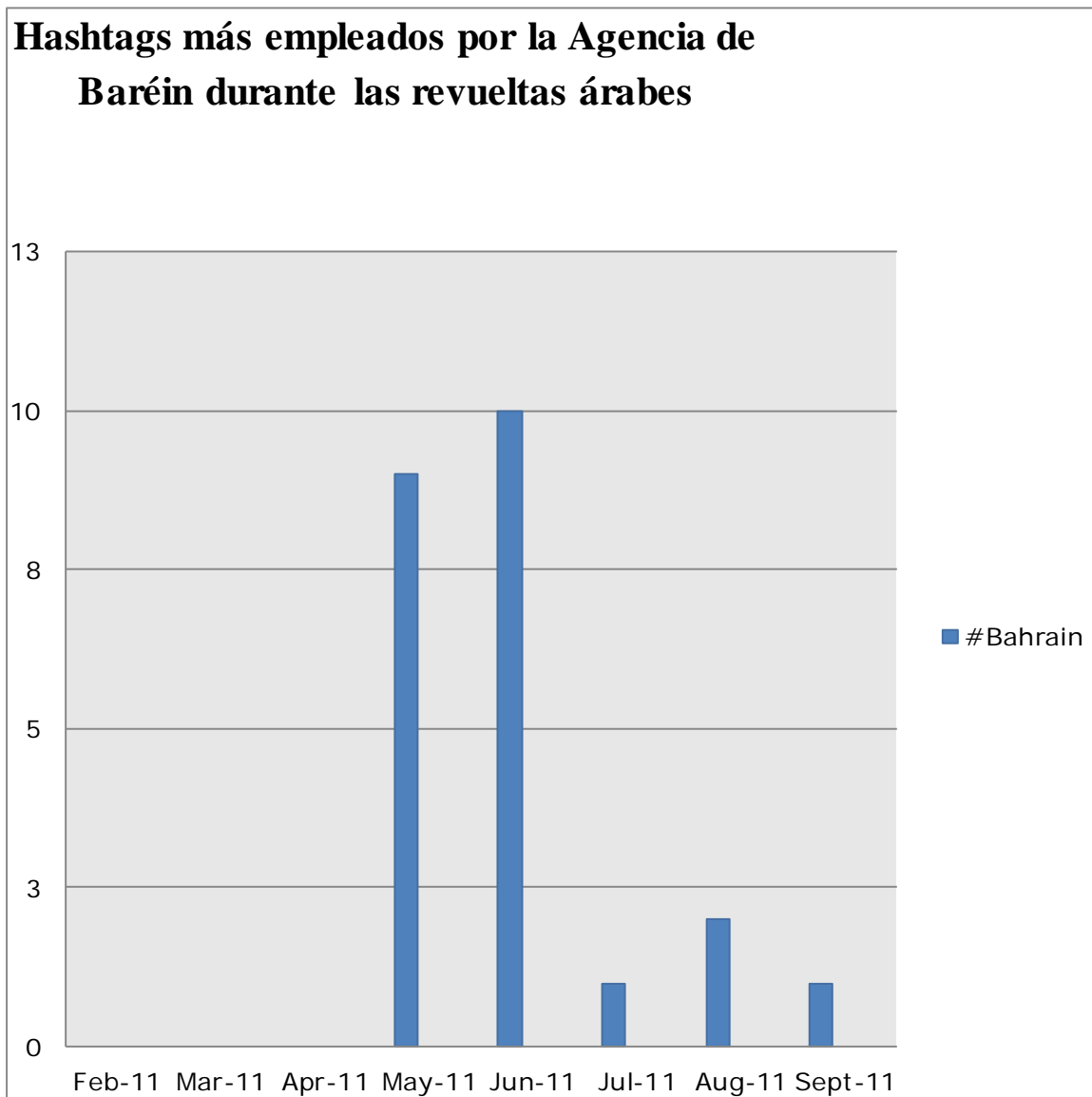
Gráfico 24

Hashtags más empleados por la Agencia Sana durante su cobertura de los acontecimientos en Siria (revueltas árabes)



Fuente: Elaboración Propia

Gráfico 25



Fuente: Elaboración Propia

3.7 El vocabulario empleado por agencias de información e usuarios como condicionante de opinión

El uso de determinados términos puede dotar a una información, por muy breve que sea³⁴, de un tono u otro. Por ese motivo es importante analizar cuáles fueron las palabras más utilizadas por las agencias de noticias durante el tiempo de investigación y así poder obtener una visión del tipo de informaciones que se daban respecto al tema que se está tratando, y si coinciden entre ellas. Por otro lado también se realizará una comparativa con los tweets publicados por los ciudadanos durante esas fechas y comprobar si gracias a la efervescencia del uso de las redes sociales, cada vez son más los ciudadanos que muestran su opinión sin condicionarse de los medios, o si por el contrario continúan siguiendo la línea de las informaciones que les facilitan los periodistas.

Partimos de varias hipótesis que se tratarán de corroborar mediante los datos recogidos. En primer lugar se pretende demostrar que las agencias de noticias orientales, son mucho más benévolas a la hora de tratar los temas relacionados con países árabes que puedan tener una repercusión internacional, por lo que utilizan mayoritariamente un vocabulario menos duro que sus iguales occidentales. Por otra parte están los tweets realizados por profesionales y aquellos escritos por ciudadanos de a pie. En teoría los términos utilizados por estos últimos mostrarían mayor carga emocional, tanto positiva como negativa, dependiendo de su posicionamiento al respecto, algo que no debe suceder en el caso de las agencias ya que se trata de medios de comunicación, en los se recomienda mantener la objetividad.

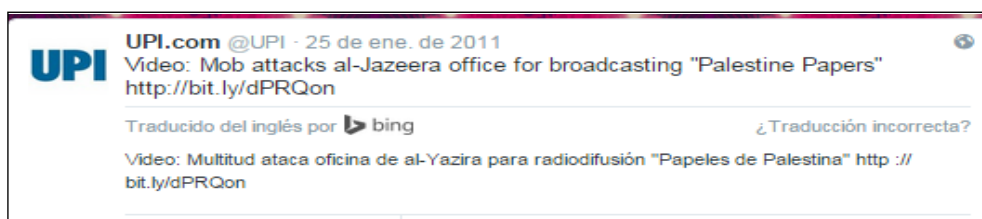
Antes de analizar el vocabulario debemos aclarar qué entendemos por vocabulario negativo y por vocabulario positivo. Por un lado, el vocabulario positivo va en sincronía con los intereses del gobierno, además de resaltarlos y reforzarlos. Se define a las personas como enemigos del Estado y describe las acciones del ejecutivo como conciliadoras. Por otro lado, el vocabulario negativo se opone a los intereses de los

³⁴ Los tweets son informaciones breves ya que la red social limita el espacio a 140 caracteres.

estados y resalta las consecuencias lesivas para la población. Se destaca la acción violenta y la persecución de vidas, así como la acción represiva de los gobiernos.

Manifestaciones, rebeldes, revolución, protestas, enfrentamientos, muertos y heridos... estas son algunas de las palabras más utilizadas por las agencias de noticias analizadas en sus tweets entre diciembre de 2010 y diciembre de 2012. Se trata, en un primer momento, de términos negativos, que ponen de manifiesto que algo de gravedad está sucediendo en los países árabes, aunque por como se utiliza el vocabulario no parece que sea algo bueno.

En el siguiente tweet de la agencia UPI (United Press International) se puede apreciar la afirmación anterior de como una palabra puede influir en el sentido y la emoción que genera una frase, y en este caso, una noticia.



La palabra ‘ataca’ genera en el lector sensación de violencia, de conflicto, provocando la idea de rechazo hacia el acontecimiento ya desde el inicio. Es cierto que hoy en día muchos medios de comunicación optan por el sensacionalismo y por un vocabulario llamativo con el que captar la atención del público frente a la competencia, y las agencias de noticias en Twitter parecen haber sucumbido a ello. En este tweet la palabra ataca podía haber sido sustituida por ‘accede’ o incluso ‘invade’, sin que la frase perdiera su sentido y la información quedaría mucho más neutra.

Continuando con esta línea del ejemplo, en la que las agencias de noticias tienden a mostrar un vocabulario con tintes negativos hacia los acontecimientos que se suceden en los países árabes durante el periodo de tiempo analizado, es interesante desglosar los principales términos usados por cada medio, para comprobar sus coincidencias mediante datos concretos. A continuación se muestra, agencia por agencia, cuáles

fueron las palabras que predominaron en los mensajes que éstas publicaron en sus perfiles de Twitter respecto al tema que nos concierne tanto en 2011 como durante 2012.

El término *rebelde* es el más utilizado por la agencia de noticias Reuters durante el período de análisis en todos los mensajes publicados en Twitter referentes a las revueltas árabes con más de 140 tweets conteniendo dicha palabra o derivados. La rebelión como se ha dicho puede ser el principio de la revolución, pero un individuo que se moviliza en la calle no es un rebelde. Este término se debería emplear para algo pleno y total. Otros de los términos más utilizados por este medio son *protestas*, *manifestantes*, *muertos*, *ejército*, *activistas* y *oposición*.

En el caso de United Press International no existe una palabra que destaque de forma excesiva por encima de otras en las publicaciones de la agencia, aunque sí utiliza una serie de términos de forma habitual para elaborar las informaciones respecto a los hechos que ocurrían en los países árabes. *Protestas*, *rebeldes*, *manifestantes*, *oposición*, *represión* o *muertos*, son las principales.

Al analizar los tweets publicados por la agencia de noticias española EFE en relación a la Primavera Árabe se obtiene que la palabra que aparece en un mayor número de ocasiones es *muertos* (en más de 60 publicaciones se refiere el término), con el doble de presencia que el resto de palabras destacadas, como por ejemplo *manifestantes*, *rebeldes*, *protestas*, *ataques* o *violencia*.

La palabra que más abunda en las publicaciones de la agencia de noticias France Press en Twitter, tanto en 2011 como durante 2012 es *ejército*. Le siguen términos como *bombardeos*, *manifestantes*, *rebeldes* o *muertos*. Además de estos vocablos con connotaciones un tanto negativas, también fue muy utilizado durante 2011 el término *Constitución*.

Sana, la agencia de información Siria utiliza en sus tweets un vocabulario en el que abundan los términos relacionados con el terrorismo, de hecho *terroristas* (o *grupo armado terrorista*) es la palabra que más veces se utiliza durante el período de análisis, en el que se contabilizan más de 500 usos. El sentido cambia, puesto que es el Estado el que está acosado. Mucho menos utilizados, pese a también ser destacados, son *ejército*, *atentado*, *mártires* o *seguridad*.


En el caso de la agencia de Bahrein existen menos datos para poder estudiar y compararlos con el resto de medios debido a que las revueltas en este país duraron unos cuantos meses y posteriormente no se publicaron mensajes al respecto relacionados con el tema. Durante el tiempo en el que sí se lanzaron tweets al respecto, fueron los términos *diálogo* y *diálogo nacional* los más utilizados (más de 40 tweets publicados contenían estas palabras). El resto de voces destacadas apenas son importantes en número de publicaciones por la diferencia con la más mencionada pero también es necesario conocerlas. *Apoyo*, *seguridad* y *reformas*, son las más significativas con alrededor de 8 tweets cada una.

Manifestantes, con un total de 170 menciones a lo largo del tiempo de análisis, es la palabra más utilizada por Al Jazeera en sus publicaciones en Twitter al hacer referencia a lo que acontecía durante las revueltas árabes. *Protestas* también se encuentra presente en un importante número de tweets, seguida de *rebeldes*, *oposición*, *enfrentamientos* y *violencia*.

La mayoría de las agencias de noticias analizadas coinciden en utilizar en sus publicaciones en Twitter términos similares como son *manifestantes*, *rebeldes*, *protestas* o *muerdos*. Los hechos acontecidos durante el período de tiempo estudiado y en el que se centra la atención de esta investigación, son al fin y al cabo, una serie de acontecimientos sociales en los que una parte de los ciudadanos de países árabes como Túnez, Egipto, Siria o Libia deciden alzarse y mostrar su opinión contraria al gobierno, con consecuencias violentas. Teniendo en cuenta esos parámetros es importante afirmar que los términos utilizados de forma predominante por las agencias occidentales y por Al Jazeera, pese a que pueden tener una serie de connotaciones negativas, son los más neutrales a la hora de tratar los hechos que acontecían.




Reuters Top News @Reuters · 15 de feb. de 2011
 Army hopes to hand Egypt to civilian rule by August reut.rs/fDOhar

Traducido del inglés por  bing ¿Traducción incorrecta?

Ejército espera que Egipto al gobierno civil de agosto reut.rs/fDOhar


 **Reuters Top News**




Egyptian army says it hopes for elections in 6 months
 Egypt's military has outlined a timetable to hand power to an elected government, insisting it does not want political power in a country where it propped up an authoritarian state for six

[Ver en la web](#)

Por su parte Al Jazeera, aunque trata de ser neutral en sus comentarios, y en la mayor parte de las ocasiones lo consigue, siendo su labor similar a la de las agencias occidentales, en otras una palabra, un simple adjetivo puede cambiar las connotaciones de una frase, mucho más cuando se trata de informaciones breves como las que se vierten en Twitter. Esta teoría se confirma con la imagen siguiente, en la que la agencia catari introduce el adjetivo *Angry/enfadados* para describir a los manifestantes. Al hacerlo, junto con el hecho de usar el verbo *desafiar*, manifiesta el estado de ánimo de los ciudadanos egipcios por lo que pierde la supuesta objetividad que debe tener un medio de comunicación.

 Seguido por Gervasio Sánchez y 7 más
Al Jazeera English @AJEnglish · 26 de ene. de 2011
Angry Egyptians defy protest ban: At least two people killed as thousands take to the streets in second day of a... <http://aje.me/ehZxc2>

Traducido del inglés por  bing ¿Traducción incorrecta?

Enojado egipcios desafían la prohibición de la protesta: al menos dos muertos como miles salen a las calles en segundo día de un..... <http://aje.me/ehZxc2>

Por otro lado analizando el vocabulario, como se puede comprobar en las palabras más utilizadas, las agencias de noticias árabes se decantan por términos muy diferentes a sus compañeros occidentales. La agencia siria Sana usa de forma predominante en sus publicaciones la palabra *terrorista* y también una de las más referidas es *mártires*, lo que puede influir en quienes lean los tweets ya que aparentemente muestra, a través del uso de ese vocabulario, cierto apoyo al gobierno actual, ya que en lugar de predominar la palabra *manifestante* lo hace el término *terrorista*. La otra agencia árabe, Bahréin, muestra un vocabulario muy positivo respecto a los acontecimientos que estaban aconteciendo en el país, y apuesta en sus publicaciones por términos como *diálogo* o *reformas*, pese a que las revueltas en este país no fueron precisamente pacíficas y hubo represiones gubernamentales a las protestas que se saldaron con bastantes muertos y heridos. Es destacable también el hecho de que una vez finalizadas la agencia no dedicó más publicaciones en Twitter a hechos similares que sucedían en otros países árabes.

Gráfico 26

Fuente: Elaboración propia

Gráfico 27

Fuente: Elaboración propia

Gráfico 28

Fuente: Elaboración propia

Gráfico 29

Fuente: Elaboración propia

Gráfico 30

Fuente: Elaboración propia

Gráfico 31

Fuente: Elaboración propia

Gráfico 32

Fuente: Elaboración propia

Gráfico 33

Fuente: Fuente elaboración propia

Gráfico 34

Fuente: Elaboración propia

Gráfico 35

Fuente: Elaboración propia

Gráfico 36

Fuente: Elaboración propia

Gráfico 37

Fuente: Elaboración propia

Gráfico 38

Fuente: Elaboración propia

En el caso de los tweets publicados por ciudadanos por iniciativa propia los términos *manifestantes* y *protestas* son los más utilizados, al igual que sucede con las agencias de noticias. Pese a la coincidencia entre las palabras usadas por los medios de comunicación y las publicaciones subidas a la red por los ciudadanos, los tweets de estos últimos, se realizan de forma más vehemente y los comentarios están llenos de implicación ya que hoy en día son muchos los temas de los que se pueden hablar en las redes sociales, por lo tanto cuando alguien manifiesta una opinión sobre un tema es porque realmente le interesa.

Uno de los términos más usados por el público en Twitter en relación a la Primavera Árabe, y que difieren de los de las agencias de noticias, es *medios de comunicación*. Ciudadanos de todo el mundo utilizaron la plataforma mediática que actualmente supone esta red social, junto a otras como Facebook o You Tube, para mostrar su opinión sobre los acontecimientos que sucedían en los países árabes y además supuso, para quiénes presenciaron los hechos una importante ventana de comunicación ya que algo sobre lo que se hace especial hincapié en los comentarios de las redes sociales es la limitación que muestran los medios de comunicación tradicionales a la hora de mostrar al mundo lo que estaba sucediendo. El control de la prensa por parte del gobierno de los países en los que se sucedían las revueltas es uno de los temas más recurrentes de los usuarios de Twitter, especialmente en los días en los que las manifestaciones son más intensas. Los ciudadanos en sus publicaciones usan un vocabulario en el que se transmite la sensación de búsqueda de la verdad y lucha por la libertad de expresión.



En los ejemplos de tweets anteriores se puede comprobar como los ciudadanos que viven las protestas se quejan de la *censura*, el *control*, y la falta de *verdad*, que rodea a las informaciones que se están facilitando al mundo respecto a los acontecimientos que están teniendo lugar en la zona, en concreto en estas publicaciones se hace referencia a las revueltas en Egipto de enero de 2011. Además, en ese lucha por la libertad de expresión, los ciudadanos se quejan de la poca cobertura que dan los medios de comunicación árabes que al menos sí facilitan alguna información al respecto, pero que, según las críticas del público, solapan con otras noticias.



Los ciudadanos de a pie son libres a la hora de expresar sus opiniones y eso se puede apreciar en los comentarios publicados. Pueden utilizarse las mismas palabras, ya que los protagonistas de los hechos finalmente son los mismos (manifestantes que se revelan contra el gobierno de un país de forma masiva), pero el tono usado con ese vocabulario cambia. Los ciudadanos pueden adoptar una postura subjetiva, mucho más informal, algo que en el caso de las agencias de noticias no es posible ya que deben mantener una corrección y una neutralidad. Esa libertad de expresión les permite a los usuarios, por ejemplo, utilizar fórmulas como los juegos de palabras, algo que se puede observar en el último tweet, en el que una ciudadana se mofa de la infelicidad que sentirá el medio Al Jazeera al perder el protagonismo de una de sus programaciones estrella frente a los

acontecimientos que sucedían y que iban adquiriendo mayor relevancia en las redes sociales (tal y como se ha visto anteriormente, la agenda setting ya no la marcan tanto los medios, sino que Twitter y el resto de redes sociales, influye en lo que es noticia). Ejemplo de la diferencia existente entre los tweets de los ciudadanos, en los que se muestra una emoción por encima de proporcionar una información, es el siguiente comentario, en el que el usuario manifiesta su alegría por la revolución árabe.



Como se puede comprobar, utilizar las mismas palabras dependiendo de la libertad con la que se haga, puede generar unas connotaciones u otras, y aunque los usuarios se muestran, en la mayoría de los comentarios, con una actitud informativa para enseñar al mundo lo que está sucediendo, dejan ver emociones, bien de alegría por encontrarse a favor de los hechos acontecidos, bien de repulsa por la censura que consideran que están ejerciendo los medios de comunicación respecto al tema.

Las manifestaciones del pueblo árabe contra los diferentes gobiernos generaron un fenómeno no sólo político sino también social e informativo. Gracias a las nuevas tecnologías, y especialmente a redes sociales como Twitter, el mundo estuvo al tanto prácticamente minuto a minuto de lo que sucedía en cada manifestación o conflicto, además con información de primera mano, ya que eran los propios ciudadanos los que publicaban lo que ocurría. Las agencias de noticias y el resto de medios de comunicación se han visto obligados a competir en los últimos tiempos con el hecho de que la audiencia ahora también es emisor y en ocasiones resulta un problema.

Uno de los principales beneficios de Twitter y de las redes sociales es que permite la bidireccionalidad de la información, que la audiencia pueda manifestar opiniones, que participe de la comunicación. Eso provoca que muchas de las publicaciones que se difunden en la red no dispongan de toda la veracidad que deberían, ni sean lo más correctas. Los usuarios particulares tienen todo el derecho de manifestar su opinión, y en muchas ocasiones facilitan la labor informativa aportando datos relevantes o poniendo en conocimiento hechos, pero no son periodistas, y por norma general se dejan llevar por las emociones. Es por esto que en la mayor parte de los tweets emitidos por ciudadanos relacionados con la Primavera Árabe se puede apreciar una implicación emocional, un apoyo a la causa, mientras que las agencias tratan de mantenerse neutras y simplemente informar, aportando únicamente datos o declaraciones.

Cierto es que no sólo se puede manipular o mostrar emociones con lo que se dice, sino también teniendo en cuenta como se dice, de ahí la importancia del vocabulario, y por supuesto de lo que se calla. Hace unos años si los medios de comunicación hubiesen optado por ignorar a nivel mediático lo que estaba sucediendo en Túnez o Egipto tal vez no hubiese tenido la repercusión posterior. Pero con las redes sociales parar la información es muy complicado y fueron los propios ciudadanos los que hicieron de estos acontecimientos algo mediático a nivel mundial.

CAPÍTULO IV: El ciberperiodismo

4.1 Conceptos en torno al periodismo –ciberperiodismo, periodismo ciudadano, plataforma de comunicación y red social- y su relación con la Primavera Árabe.

Para alcanzar de manera adecuada el objetivo de este capítulo es necesario remontarse a las raíces de conceptos que se utilizarán a lo largo del escrito. Si bien es cierto, que el periodismo es una palabra usada de manera común en las sociedades, la aparición de nuevas tendencias puede distorsionar el entendimiento que se tiene de ésta e incluso generar confusiones, como por ejemplo pensar que periodismo y ciberperiodismo son términos idénticos.

Es importante recalcar que el periodismo es un acto que se remonta a la antigüedad, donde las noticias se transmitían de manera oral y posteriormente a través de manuscritos. Sin embargo, el periodismo como estudio se genera con los romanos cuando realizaron las primeras memorias históricas. A través de cambios sociales y avances en la tecnología se llegó a lo más parecido que tenemos hoy en día en el periodismo, la publicación del primer periódico escrito en Alemania en 1457 . Desde éstos primeros pasos, la historia se ha encargado de impulsar el periodismo, tanto con experiencias positivas como negativas. Durante las épocas de guerra retomó tanta importancia que se ha convertido en un campo de estudio.

En la actualidad, la Real Academia Española define como periodismo la captación y tratamiento, escrito, oral, visual o gráfico, de la información en cualquiera de sus formas y variedades. Sin embargo esta definición se queda corta dada las características que implica el tratamiento de la información, por tanto el periodismo en toda una disciplina que se encuentra dentro del área de las ciencias de la comunicación y no debe infravalorarse. El periódico ABC define el periodismo como la

actividad de hacer pública de manera periódica cierta información de diverso tipo y tenor y la actividad profesional que se ocupa de informar sobre acontecimientos de actualidad que interesan a gran número de personas.

El proceso periodístico comienza con la recolección de la información, seguida de la clasificación, comprobación de fuentes y el análisis de los datos, para luego pasar a la etapa de la elaboración. Así se llega a la parte del proceso donde la noticia debe ser difundida a través de los diversos medios de comunicación; masivos (radio, televisión, prensa escrita, y desde los últimos años no podemos soslayar la tremenda participación que tiene internet) o de manera interna (noticias internas para empresa, boletines de noticias, etc.)

Como se observa, el periodismo se apoya en diferentes herramientas para su difusión y aquí radica una confusión importante, ya que algunas personas suelen confundir periodismo con plataforma de comunicación. Éstas últimas son herramientas utilizadas por los periodistas para facilitar a los lectores el acceso a las noticias, por ejemplo, existen plataformas de comunicación digitales como en internet a través de páginas web o plataformas de comunicación en base a ondas como por ejemplo la de la radio y televisión. Por tanto, internet resulta una herramienta que permite la difusión de noticias en una plataforma de más alcance que las plataformas físicas de imprenta como los periódicos por ejemplo.

Finalmente, es necesario aclarar el concepto de redes sociales que se utilizará a lo largo de este capítulo. De una manera técnica, una red social es un conjunto organizado de personas formado por dos tipos de elementos: seres humanos y conexiones entre ellos. Sin embargo, para este escrito se usará el término de redes sociales como plataformas de comunidades virtuales que permiten a sus usuarios el acceso a información e interacción con otras personas con intereses similares. Este fenómeno sigue en constante crecimiento y es una herramienta muy útil para la difusión de noticias, por tanto útil también para el periodismo debido que ofrece la posibilidad de difusión en tiempo real de escritos, imágenes, videos, etc.

Las redes sociales que tienen el mayor nivel de aceptación mundialmente y las que lideran el número de usuarios suscritos son: Facebook, Instagram, YouTube, WhatsApp, Google Plus, LinkedIn Twitter. A pesar de que ha reducido su número de usuarios Twitter gana por goleada a las demás redes sociales en el mundo periodístico,

probablemente por su concisión y rapidez a la hora de transmitir noticias. Según un estudio realizado por Oriella Digital Journalism en julio del pasado año, a nivel internacional el 59% de los periodistas tienen cuenta en Twitter y el 53% afirma que utiliza a diario o muy habitualmente esta red tanto para transmitir información como para buscarla.

Twitter es un sistema web gratuito que permite a los usuarios enviar mensajes de texto (mensajes cuya denominación oficial es “tweets”) de hasta 140 caracteres que se actualizan en tiempo real. Uno de los principales objetivos de este trabajo es el impacto que ha tenido esta última red social en el histórico suceso de la Primavera Árabe, sobre todo por su importante uso como medio de difusión. Esto es un enlace para otro concepto que también necesita ser definido antes de entrar en materia, y es el ciberperiodismo.

El ciberperiodismo surge como respuesta a la idea de compartir noticias en tiempo real a través de medios o plataformas digitales y su imparable auge en la sociedad moderna y tecnológica actual. Según palabras de Ramón Salaverría, “es la especialidad del periodismo que emplea el ciberespacio para investigar, producir y, sobre todo, para difundir contenidos periodísticos”. Sin embargo, esta idea se confunde también con el periodismo ciudadano, que es la participación activa de la población civil en la creación y difusión de noticias, este capítulo se basa en la idea de que el periodismo ciudadano se diluye sobre todo porque no es correcto denominar periodismo a una acción que no proporciona una información contrastada, documentada o con un valor como el que pueden ofrecer los profesionales de la información (periodistas).

Así es como la influencia del ciudadano en el mundo de la información es cada vez mayor y alcanza nuevas posibilidades gracias al continuo desarrollo de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) presentes en la sociedad digital. El avance técnico en dispositivos portátiles capaces de registrar imágenes y compartir información instantánea a través de Internet ha afectado al modo en el que recibimos la información. La inmediatez y el impacto de las plataformas sociales 2.0 han superado a la radio o la televisión, lo que ha ayudado a la consolidación de un fenómeno al que se ha adscrito un gran número de ciudadanos en los que la capacidad para producir información está por encima de su formación o sus competencias mediáticas. Esto ha hecho que la

frontera entre el periodismo digital y la participación ciudadana sea cada vez más difusa.

4.2 El periodismo tradicional vs corresponsal espontáneo en la cobertura de la Primavera Árabe

Internet y las redes sociales han abierto al ciudadano un mundo de posibilidades de comunicación que antes era prácticamente inexistente. Se ha fomentado la creatividad en todos los sentidos y la proliferación de blogs, foros y lugares en los que cada persona expresa su opinión o su conocimiento sobre determinado tema, ha sido considerable en los últimos años. Se puede decir que la sociedad, especialmente los más jóvenes, cuentan ahora y gracias en parte a estas posibilidades digitales, con mayor seguridad en sí mismos a la hora de expresar sus opiniones y lanzarse a crear blogs o sitios de discusión. Todos podemos ser comunicadores, es la síntesis que se puede establecer, y de ahí nace el denominado periodismo ciudadano.

Los medios tradicionales han sido vistos por la sociedad como distantes e inaccesibles, demasiado institucionales y alejados de los intereses del público común. El hecho de que lo que publican los medios esté más situado en el prisma político o influenciado por las informaciones de los gabinetes de prensa provoca que la sociedad no identifique sus problemas con los que narran los medios de comunicación. Si a esto se le suma que los ciudadanos cuestionan cada vez más la objetividad de los medios todo ello da lugar a una crisis del periodismo tradicional. (Martínez, 2006). Hasta la llegada de Internet, tal y como se ha mencionado anteriormente, la comunicación con los medios era unidireccional y únicamente existían las cartas al director como forma de mostrar una opinión respecto a un tema determinado, algo que no garantizaba que fuese publicada ya que debía pasar ciertos filtros y características. “Hoy la interactividad, la cualidad que caracteriza y distingue más que ninguna otra al medio digital, ofrece infinitas posibilidades a las audiencias; los que antes eran lectores, oyentes o telespectadores, tocados por la varita mágica de Internet, se han convertido ahora en interactores. La Red no sólo salvaguarda los viejos derechos de réplica o aclaración, sino que además garantiza su ejecución o al menos la publicación instantánea de las demandas.” (Martínez, 2006, 2)

Hablar de periodismo digital no es por tanto simplemente volcar la información en Internet sino que la principal característica de este nuevo escenario comunicativo es que cualquier ciudadano puede participar en él, bien respondiendo al medio o bien creando sus propios contenidos a través de las redes sociales, foros o blogs. Se alcanza lo que se denomina periodismo 3.0 en la que el público no se limita a recibir la información sino que también forma parte de la creación de la noticia. El periodismo 1.0 nace con la llegada de Internet y se limitaba en el volcado de información en las webs de los medios tradicionales, especialmente en prensa escrita. Con el paso del tiempo se evolucionó hasta el periodismo 2.0 en el que se crea un nuevo concepto de periodismo y que los temas se tratan de forma diferente y se le da más protagonismo al lector, además de introducir enlaces, hipertextos, interactividad a través de comentarios, etc. Actualmente la comunicación ha alcanzado el grado de 3.0 en el que el grado de socialización con el público es tal que participa en la elaboración de la información o genera los temas de interés, marcando en algunos casos la agenda informativa a seguir por los medios. (García-Alonso, 2006) Sin embargo, podemos afirmar que las agencias de noticias no van a desaparecer porque al contrario de lo que ocurre con los hechos transmitidos por los ‘corresponsales espontáneos’, las agencias se encargan del orden en la producción de las noticias algo clave y fundamental en el periodismo.

Comentarios

Para comentar o valorar, por favor [inicie sesión](#) o [regístrese](#)


TODOS

MEJOR VALORADOS

TE MENCIONAN

TU RED



288 comentarios




Tirith
 09/07/2015 12:28 horas

#289

Esta dicho ¿por sus obras los conoceréis¿, usado con relativa frecuencia, tiene su fuente en el evangelio¿ Lo dijo Jesús para darnos un criterio que nos ayude a distinguir entre los verdaderos y los falsos profetas¿ ¿Qué se puede esperar de estos políticos?, pues ya nos están dando demasiados ejemplos, para saber qué clase de políticos son.



Responder Citar mensaje Valorar   Denunciar



Manuel Sanchez osea
 09/07/2015 12:28 horas

#288

@WvF n° 277, por eso nuestras calles no deben ser la apología del extremismo político y la exaltación de la violencia y la confrontación.

Responder Citar mensaje Valorar   Denunciar

Esta imagen corresponde a la parte dedicada a los comentarios de los internautas en una noticia del periódico El Mundo. En ella se puede ver como gracias a las tecnologías y a esa interactividad una noticia genera la participación popular, manifestando casi 300 personas su opinión al respecto. Siguiendo un poco la línea de las cartas al director, que deben enviarse aportando ciertos datos personales, para realizar algún tipo de comentario en los periódicos digitales es necesario registrarse previamente. De esta forma se controlan algo más las opiniones masivas y en ocasiones malintencionadas.

Anteriormente se daba por finalizado el proceso comunicativo en el momento en que se daba a conocer una información, se publicaba la noticia. Ahora, debido a la interactividad, ese paso es solo el comienzo. “A partir de ese momento, la audiencia publica comentarios y discute. Y al final, después de un tiempo, se logra una especie de vista panorámica sobre un tema, porque muchas personas están hablando ya sobre el

producto final elaborado y completo.” (García-Alonso, 2006, 3). En definitiva no se limita a informar sobre algo sino que Internet, y concretamente las redes sociales, contribuyen a crear un debate alrededor de esa noticia, aportando nuevos datos, puntos de vista y creando nuevas conversaciones y puntos de interés. El papel de mediación que anteriormente tenían las agencias, por ejemplo, facilitando imágenes o datos nuevos o de última hora sobre determinados hechos se ha perdido en gran medida ya que cualquier ciudadano actualmente puede realizar esa función de forma inmediata y publicar su información en la red o facilitarla al medio de comunicación. Cualquier acto o evento no sólo cuenta ya con la presencia de la prensa sino que los asistentes tuitean sobre él y graban o fotografían todo lo que sucede en él minuto a minuto, ofreciendo una visión diferente a la de los medios. Nace así la figura de lo que hemos denominado ‘corresponsal espontáneo’.

La colaboración de los social media, y el periodismo ciudadano, hacen posible forma de comunicación en las que el control unidireccional de la información se ha debilitado y reducido, cuando precisamente el modelo rígido de control de emisión y distribución de la información ha sido una de las claves funcionales y políticas de los mass media. Los social media son entendidos también como la edad de la comunicación instantánea, la transparencia, el narcisismo y la participación, que ponen en entredicho la comunicación unidireccional de organizaciones hacia las personas. (Del Fresno, 2012).

En la imagen se puede apreciar claramente como los ciudadanos son partícipes de un suceso que está aconteciendo en la calle y que atrae el interés general. A través de sus dispositivos móviles captan la información y las imágenes del hecho y rápidamente las redes sociales estarán al tanto del mismo, antes incluso de que los propios medios de comunicación hayan publicado algo al respecto. La misión del periodista, de la que carecen las personas de la foto es la de contrastar información o acceder a la fuente para ofrecer una visión completa del hecho. Aparentemente puede parecer que el periodismo ciudadano está ganando la batalla a los medios tradicionales pero simplemente se trata de cambiar su visión del periodismo y de la forma de contar la noticia. Los medios de comunicación deben darse cuenta de que la audiencia es adulta y no se conforma con que le cuenten de forma magistral algo que desconoce sino que quiere participar por tanto deben modificar sus procesos comunicativos. No se trata de huir del lector, asustados ante un potencial competidor, que pretende sustituirme, puesto que goza también de mis mismas armas informáticas de producción y de consulta, para poder

contextualizar y enriquecer la información sobre acontecimientos que él mismo vive y contempla directamente. Se trata más bien de adoptar una postura abierta e integradora. Debe darse paso a la nueva función de interactuar, moderar y dirigir un diálogo provechoso y enriquecedor. Puede generarse así la creación de una comunidad eficaz y atractiva, en la que todos los expertos desde cualquier parte puedan opinar sobre cada tema y erigirse en foro autorizado de prestigio reconocido y de referencia obligada en cualquier encuentro. (García-Alonso, 2006, 3).



Fuente: lallavedelacomunicacion.com

Los blogs y las redes sociales son los elementos principales donde los ciudadanos convertidos en comunicadores publican sus informaciones, opiniones y conocimientos. Los blogs por ejemplo, han pasado de ser sitios en la red donde los ciudadanos publicaban sus reflexiones, su opinión sobre algún tema de actualidad o sobre productos (como películas o libros) o donde compartir recetas de cocina, entre otros ejemplos. Hoy en día pueden incluso constituir un negocio gracias a la publicidad y son una importante fuente de información ya que muchos de ellos están profesionalizados por sectores o áreas de conocimiento muy concretas. Pero lo más destacado es que los medios de comunicación tradicionales han aceptado, no sólo su existencia sino su gran éxito, y los han integrado en su estructura empresarial. Los medios tradicionales, en sus ediciones digitales, cuentan con blogs fijos de articulistas reconvertidos en bloggers. La figura del columnista se transforma y se une a este nuevo escenario digital, aportando nuevos matices y permitiendo arrastrar hasta el medio a los seguidores de ese autor en concreto y del blog. (Martínez, 2006, 10-11)

The screenshot displays the 'OPINIÓN' (Opinion) section of the EL PAÍS website. The header includes the date '4 JULIO 2015', a search bar, and navigation links for 'ESPAÑA', 'AMÉRICA', 'BRASIL', and 'CATALUÑA'. Below the header, the 'OPINIÓN' title is prominently displayed, followed by a sub-header with links to 'EDITORIALES', 'TRIBUNAS', 'COLUMNAS', 'ANÁLISIS', 'BLOGS', 'VIÑETAS', 'DEFENSORA DEL LECTOR', 'NUESTRAS FIRMAS', and 'TITULARES'. The main content area is titled 'Últimas entradas en nuestros blogs' and features a grid of six blog entries, each with a date, author portrait, and title:

- 4 JUL 2015 - 09:00 CET**: CAFE STEINER, 'Explotar las contradicciones' by JOSÉ IGNACIO TORREBLANCA.
- 3 JUL 2015 - 10:42 CET**: DEFENSORA DEL LECTOR, 'Grecia en los titulares' by LOLA GALÁN.
- 2 JUL 2015 - 10:00 CET**: DEL ALFILER AL ELEFANTE, 'Delitos y faltas' by LLUIS BASSETS.
- 30 JUN 2015 - 09:32 CET**: LA VOZ DE IÑAKI, 'Juncker no tiene razón' by EL PAÍS.
- 15 JUN 2015 - 20:43 CET**: COSAS QUE IMPORTAN, 'Teresa Forcadell y las vacunas' by MILAGROS PÉREZ OLIVA.
- 9 OCT 2014 - 09:00 CET**: EL BLOG DE PAUL KRUGMAN, 'Los conservadores vuelven a Canadá' by PAUL KRUGMAN.

On the right side of the page, there is a sidebar with additional content: 'EL TIEMPO' with a weather icon, 'TEMAS DEL DÍA' including 'SOCIALDEMOCRACIA EN CRISIS' and 'CONSULTA CATALANA', 'SIGUENOS EN' with social media icons, 'EL PAÍS' logo with a subscription button, and a list of categories such as 'INTERNACIONAL', 'OPINIÓN', 'ESPAÑA', 'ECONOMÍA', 'CIENCIA', 'TECNOLOGÍA', 'CULTURA', 'ESTILO', 'DEPORTES', 'TELEVISIÓN', 'IN ENGLISH', 'MOTOR', 'OBITUARIOS', 'EL PAÍS SEMANAL', 'BABELIA', 'PLANETA FUTURO', and 'EL VIAJERO'.

La imagen es un ejemplo de como un diario de gran tirada e historia ha introducido la nueva visión del periodismo en su estructura empresarial y los blogs son ahora las nuevas columnas de opinión.

En línea con el análisis que se pretende hacer respecto al impacto de la participación ciudadana en las revueltas árabes y la consecuencia que esto generó en el aumento del concepto de periodismo ciudadano o el denominado por nosotros como 'corresponsal espontáneo' es importante iniciar una aproximación a la fuerte relación entre el periodismo y las redes sociales.

En la actual época tecnológica el periodismo se ha apoyado en todas las herramientas digitales para aumentar su reconocimiento y la difusión de noticias, dentro de estas herramientas se encuentran las redes sociales. Éstas aumentan de manera impresionante el alcance de las publicaciones debido a la facilidad de compartir información. Estas ventajas han generado que muchas empresas se dediquen incluso al periodismo digital, es decir, funcionan solo a base de medios digitales.

Una compañía importante a mencionar en este apartado es la liderada por Arianna Huffington, creadora de The Huffington Post, que recientemente fue adquirida por el conglomerado de AOL. Esta compañía se encuentra ahora en el tercer puesto de los sitios de información más seguidos en el mundo, ha sido innovadora y un excelente ejemplo de la innovación estratégica en el uso de medios digitales, ya que compañías como AOL que hace diez años valía nada menos que 230 mil millones de dólares estadounidenses, se ve obligadas a este tipo de adquisiciones para reinventarse y seguir en el primer plano del mercado .

En esta misma línea de pensamiento, se citan los resultados de la reunión que se llevó a cabo por los cinco medios que dieron a conocer los documentos de Wikileaks (organización mediática internacional sin ánimo de lucro, que publica a través de su sitio web informes anónimos y documentos filtrados con contenido sensible en materia de interés público, preservando el anonimato de sus fuentes). Esto es importante, y el artículo publicado en El País sobre los resultados de dicha reunión muestran de manera muy simple por qué el periodismo ciudadano no puede ser llamado como tal, y es que según este artículo la transparencia no puede ser absoluta cuando hay vidas en peligro. Sin embargo se hace hincapié a que el periodismo no puede avanzar sin el apoyo de los medios tecnológicos. Citando a Bill Keller "Hay futuro, la única industria que cierra

periódicos es la industria periodística. El futuro es online", donde Sylvie Kauffmann, la directora de Le Monde apostilló: "Hay futuro para el periodismo. Para los periódicos, esa es otra historia".

Entonces, de acuerdo al artículo anterior no se puede decir que las nuevas redes sociales están acabando con los medios informativos tradicionales, es más adecuado afirmar que las redes sociales son una herramienta para el resurgimiento de los medios informativos tradicionales. Sin embargo, Campos Freire, expone que lo que se presenta en el siglo XXI es un complejo reto para el futuro los medios informativos tradicionales, ya que no tienen que competir solo con ellos mismos como hasta ahora sino que ahora tienen que competir incluso con su público y con todo lo novedoso que conlleva la nueva sociedad de la información, se debe buscar un enfoque en el que los medios informativos generen valor agregado a través de las herramientas digitales, y esto se resume al hecho de no difundir cualquier información, sino aquella relevante, analizada y verídica. A pesar de esto, Freire expone que existe un beneficio y no un beneficio mutuo entre redes sociales y medios tradicionales. Su punto base radica en que las redes sociales escogen a los medios tradicionales como fuentes de información, bien a través de las aportaciones que los propios usuarios realizan para fundamentar sus comentarios o participaciones o bien mediante enlaces generados por estas nuevas plataformas de contenidos. Los medios, sin embargo, son mucho más cautos, parcos y preventivos en la apertura de enlaces exteriores. Dicho de otra manera: las redes se aprovechan directa o indirectamente del valor informativo generado por medios, mientras que el uso que hacen estos de la llamada Web 2.0 o Web social es mucho más conservador o proteccionista con respecto a su propio modelo. A pesar de esto concluye, como se vio antes en palabras de la directora de Le Monde que probablemente no es el fin de los medios tradicionales, ya que la calidad que poseen éstos difícilmente se podría llegar a alcanzar en un medio de comunicación tan mediático en la que los usuarios que escriben, opinan y divulgan información están lejos de ser profesionales.

Como se observa la industria periodística tiene considerables retos por delante. De esto se hablaba ya en 2012, en el Foro Paley Center for Media, donde se reunieron líderes de los medios de comunicación internacionales más importantes. Delegados de medios como The Economist o BBC News expresaron sus opiniones sobre los desafíos que para entonces ya se presentaban para los medios, sobre todo dado el suceso de la Primavera Árabe, planteando el reto de la confrontación entre el periodismo tradicional y los nuevos medios de comunicación, destacando el concepto de "corresponsal espontáneo"

como hemos acuñado nosotros en esta investigación. En el foro se expresaron opiniones muy interesantes, sobre todo relacionadas con la evolución que se presentaría en el periodismo y la necesidad de reinventarse, sin embargo recalcan el hecho de que el periodismo era necesario en tiempos donde no solo debe compartirse contenido sino elaborarlo y analizarlo.

Asimismo, se planteaban los retos propuestos por la futura desaparición de la producción en papel y nuevas maneras de mantener la rentabilidad del negocio dadas estas circunstancias. Es interesante el análisis que se hace en este artículo sobre la Primavera Árabe y su relación con Twitter, que es uno de los objetivos de esta investigación, los delegados reiteran que la idea del “corresponsal espontáneo” sufrió un impulso durante la primavera árabe. Helen Boaden, por ejemplo, defendía el periodismo tradicional, expresando que “En Reino Unido, la audiencia no estaba interesada en Siria hasta que mandamos a uno de nuestros mejores reporteros”, por otra parte, Wadah Khanfar directiva de The Guardian explicaba que la primavera árabe los periódicos tuvieron que basarse en las redes ya que no tenían acceso a lugares como Egipto por restricciones gubernamentales, sin embargo también defiende el periodismo tradicional explicando que los reporteros tenían el trabajo de organizar, analizar y confirmar la información.

En un escenario donde el 83% de los internautas españoles utilizan alguna red social, el 40% la visita más de una vez al día y el 20% forma parte de al menos tres redes sociales, la cantidad de contenido compartido durante éstos periodos de tiempo es impresionante, así se encuentra el contexto de una sociedad competitiva y globalizada, pudiera parecer que todos pueden actuar como periodistas, solo hace falta tener una buena capacidad de redacción, una audiencia y el propósito de contar con una historia muchas veces tomando como fuente noticias que interesen a la sociedad, el problema radica en que muchas veces, esto no como fin demostrar la verdad ni tampoco un pensamiento crítico. Nada más lejos de la realidad, se necesita mucho más para ser periodista y más aún para ser un buen periodista.

Alfredo Ochoa, reportero de la BBC, analiza perfectamente esta situación. Expresa cómo el “periodismo” ciudadano a pesar de tener la virtud de ser inmediato, masivo e instantáneo con los acontecimientos, no proporciona un contexto de la situación, no contrasta, no analiza y tampoco filtra la información que es importante y la que no lo es. Sin embargo, la inmediatez de este fenómeno es incomparable. A pesar de esta opinión es un claro defensor del periodismo como profesión, ya que expresa que las historias

escritas por periodistas de medios tradicionales “brillan cuando son originales” sobre todo por el hecho de que estas incitan a la reflexión o la acción. Propone además que el “periodismo” ciudadano sobresale solo en contextos de inmediatez ya que descansa en las tecnologías, recalca que esto no puede ser llamado periodismo ya que éste último es todo un oficio.

Los cambios que la industria periodística ha atravesado durante la última época son evidentes, y el pronunciamiento de las personas que se dedican a esto como profesión también se ha notado como se puede observar en los análisis anteriores. A partir del año 2010, cambios se notaban, pero se estaba todavía a la expectativa, para el año pasado (2016) la industria del periodismo en general de los medios de comunicación debía dar un paso adelante o quedarse rezagada debido a la influencia de las redes sociales. Así, medios tan grandes como El País en España avanzaron en el progreso y pusieron a prueba su rentabilidad a través de hacer cambios importantes en toda su estrategia para digitalizar sus contenidos como parte de una ventaja competitiva. Como referencia, se tiene la carta abierta que Antonio Caño, director de El País, publicó para dar conocimiento de los cambios dentro de la empresa, cambios que toda la industria debería tomar en cuenta para avanzar en el progreso. Caño explicó la imparable realidad a la que la industria se sometía, refiriéndose al paso de los periódicos impresos a casi el olvido y a las herramientas de bloqueo de anuncios digitales, además de remarcar los ajustes obligatorios que deberían hacerse en toda la empresa. Expresó además que El País se sometería a un cambio para proporcionar al lector herramientas digitales para acceder a su contenido pero que estos cambios no afectarían de ninguna manera los valores de la empresa ni su objetivo principal que es informar a sus lectores.

De esta forma, el cambio obtenido de las redes sociales es un suceso que no se puede parar, incluso, hay profesionales que opinan que los medios deben aliarse con Internet (refiriéndose a las redes sociales y demás herramientas digitales) para seguir en la industria. Así lo expresa el catedrático Manuel Castells en algunas de sus muchas entrevistas, puntuando que los medios no tienen elección en este aspecto. Ésta idea no puede ejemplificarse mejor que a través de los sucesos de la Primavera Árabe mencionados a lo largo de este apartado, ya que fue el fenómeno que de mejor forma expresa la importancia de las herramientas digitales vinculada al periodismo. Cómo antes mencionada la directora de The Guardian, no hubo elección, no se tenía acceso al campo de información, por tanto las redes sociales, en especial Twitter fue el conducto a través del cual se obtuvieron datos. Manuel Castell recuerda cómo el gobierno Egipcio

intentó incluso parar este flujo de datos a través de eliminar la conexión de la nación, sin embargo esto duró muy poco, ya que los costos de oportunidad de esta acción eran desastrosos, Castell lo compara a un apagón de luz .

Hecho un análisis introductorio en el apartado anterior, se pretende ahora examinar a profundidad la relación del periodismo con las redes sociales, además se analizará en concreto la red social de Twitter, explicando un poco sus antecedentes a la Primavera Árabe y los cambios que ha aportado esta herramienta a la sociedad actual

Los últimos años el mundo ha sido partícipe de un cambio radical en el modelo comunicativo. Esta transición no solo ha afectado a los usuarios de internet, que cada vez participan más en el nuevo entorno comunicativo, sino que ha tenido repercusiones en distintas industrias, una de ellas, la del periodismo, donde trabajadores que no nacieron en la era tecnológica han tenido que aprender a usar herramientas digitales. Las redes sociales han transformado el ecosistema mediático y la actualidad informativa pasa por un proceso en el cual el usuario es; un creador, consumidor y distribuidor de contenidos. Es tanta la influencia de las redes digitales que incluso para Mark McKinnon asesor de Comunicación de George W. Bush afirmaba en 2007 que algo tan importante como las elecciones estadounidenses podrían definirse en Youtube, una red social en auge para entonces. Definía la red social como la última novedad en el campo del marketing político, y lo más interesante, hablaba ya en 2007 de la transición del poder de comunicación, donde éste último no era más acción de los políticos sino de la masas a través de las redes sociales .

Habiendo recalcado ya la importancia de las redes sociales algunos años atrás de la Primavera Árabe, es imprescindible, antes de continuar con el análisis, recalcar las fuentes históricas y los orígenes de las revueltas, así posteriormente se podrá hacer un enlace en contexto con las redes digitales. Ignacio Ramonet, escritor de Le monde diplomatique en español, expresa que fueron cinco las causas principales de los conflictos, se resumen de la siguiente manera:

- Históricas: Consecuencias de la Primera y Segunda guerras mundiales, conflictos entre Egipto y Jordania, firma de paz, intervención americana.

-Políticas: Dictaduras a pesar de las olas de democratización orientales, sumisión, falta de libertad de expresión, revolución islámica, surgimiento de Al Qaeda, atentados del 11 de septiembre y dictaduras amigas.

-Económicas: Repercusiones de la crisis del 2008, disminución de remesas, políticas impuestas por el Foro Monetario Internacional.

-Climáticas: La crisis y ola de calor en Rusia repercutió en la importación de alimentos del mundo árabe (subida de precios)

-Sociales: Población joven y altos niveles de paro, imposibilidad de migración al exterior, como detonante la movilización a través de redes sociales de la sociedad, sobre todo Facebook y Twitter.

Como se puede observar, las redes sociales se consideran como un detonante de las revueltas Árabes y para fundamentar nuevamente su importancia Twitter fue una de las redes que jugó un gran papel. Sin embargo, durante éste periodo hubo muchos malentendidos, flujo de información que no era verídica y también erróneas creencias de las personas en base a información insuficiente como resultado de no ser periodismo en su esencia sino una participación activa de los ciudadanos en la difusión de los acontecimientos. Así, el periodismo digital ha generado un creciente debate a la luz de las Primaveras Árabes, por una parte quienes apoyan el periodismo ciudadano en base a dichas revueltas y por otra los que creen que ni siquiera debería existir un debate ya que está fundamentado en argumentos insuficientes. Explicando lo anterior, la presencia de las redes en las revueltas árabes fue un tema de agencia setting. Esto significa que hay dos puntos muy importantes que desarrollar en torno a este tema; primero, tomando como referencia los datos, se puede decir que existió una visión distorsionada del fenómeno, ya que el uso de las redes no fue espontáneo, extenso ni tan popular como se creyó ya que por detrás existe la posibilidad de una ayuda externa y preparación, es decir, intereses externos que generaron una potente maquinaria digital para las movilizaciones, con una fuerza externa, el concepto de periodismo ciudadano desaparece.

Como segundo punto, hay que recalcar que el concepto de periodismo ciudadano creció durante y después de los acontecimientos en las movilizaciones árabes amparado en ideas de las cuales no se tienen pruebas documentadas (por tanto verídicas) como para fundamentar el hecho de establecer un debate de esta magnitud. En el último par de

años el debate ha degradado ya que el concepto de “periodismo ciudadano” se ha desvanecido a falta de un elemento noticiable a la altura de la capacidad del individuo corriente. Por tanto, se podría pensar que a los ciudadanos árabes que funcionaron como entes difusores de los acontecimientos se les proporcionaban noticias que eran elaboradas por un grupo u órgano que podría tener el sentido de una agencia de prensa, ésta con una doble virtualidad; por una parte el discurso político y de movilización, y por otra, la propia acción informativa vinculada a los sucesos, con especial atención a aquellos vividos en las calles.

Así, la visión del ciudadano que como periodista freelance está en la calle recogiendo los hechos y transmitiéndolo al resto de sus conciudadanos queda un poco disuelta. Una revuelta tecnológica de la magnitud e importancia de la Primavera Árabe requiere de muchas características, entre ellas la organización, planificación y rigor técnico. La información proveniente de fuentes de redes tecnológicas y otros medios de comunicación generaron la idea de la importancia de los medios digitales y las redes sociales en las movilizaciones con tanta fuerza y trascendencia que provocó que muchas personas se tomaran esto con más importancia que el conflicto en sí y la raíz del problema.

Estas ideas, repetidas innumerables veces en los diferentes medios de comunicación tradicionales de todos los países, han constituido un paradigma de análisis, y para muchos también han forjado el futuro de la acción social, sin embargo, hay que considerar que existen otros países en situaciones similares o peores a la de los países árabes y con acceso a las redes de internet en mayor proporción, naciones dónde también hay falta de libertad, altos grados de corrupción, altas tasas de desempleo (recalcando que estos son problemas que no han desaparecido tras la primavera árabe). Por tanto, si contamos con las condiciones que permitirían la movilización con la ayuda de las redes sociales e internet, no se puede explicar la falta de una ola de sublevaciones que esté conmocionando el planeta y transmitiéndose por el ciberespacio aceleradamente.

De igual manera, el fenómeno de las Primaveras Árabes fue importante, sea cual sea la opinión de cada persona está muy claro que fue un impulso tanto para la comunidad civil como académica para generar flujos de pensamiento. Uno de éstos es el análisis específico de una de las redes sociales protagonistas de éste suceso, Twitter. Aún con las

consecuencias que generó la red social durante ésta época hay autores que cuestionan la capacidad movilizadora de ésta herramienta digital. A pesar del reciente éxito de Facebook años atrás, cuando Twitter salió al mercado demostró que con 140 caracteres podía ser igualmente importante en el mercado, con una estrategia diferente a la de tener un muro para compartir ideas y fotos incursionó en primeras posiciones dentro de las redes sociales. Sin duda su principal estrategia fue la misma que Facebook, entrar al mercado como pioneros, sin embargo sufrió un estancamiento de usuarios a medida surgieron nuevas redes, pero su importancia revolucionó otra vez con las Primaveras Árabes y así ha tenido altos y bajos. A pesar de esto, muchos autores ponen en duda la capacidad de Twitter para movilizar las masas a la acción, uno de los ejemplos más importantes es el de Malcolm Gladwell quien en 2010 impresionaba el mundo cibernético con un artículo bastante atrevido. En resumen, generó polémica al expresar sus pensamientos sobre la red social en relación al uso de ésta como herramienta para movilizar revoluciones fuertes que impliquen compromiso, riesgo, sacrificio y la toma de acción. Además, recalca y sostiene su postura respecto a que esta no es una herramienta imprescindible para la revolución, es decir para la lucha por derechos humanos y para la movilización de masas. Por supuesto, muchos se pronunciaron en contra de ésta opinión recalcando la capacidad de Twitter para concienciar, pero Gladwell mantiene su postura a pesar de ser acusado de estar anclado al pasado y reitera, como en su libro, que propagar los mensajes requiere de un poco más de organización y de que una serie de circunstancias pasen en el momento adecuado.

En contraste, hay otras opiniones que en efecto apoyan la importancia de Twitter como una herramienta muy poderosa, sobre todo a través de la línea del *trending topic*, que se refiere al tema más hablado en la red. Sin embargo, como Boris Izaguirre, escritor de El País, sugiere, todo lo relacionado al trending topic es bastante relativo, puede ser que un día la tendencia en Twitter sea hablar de temas sin sentido como por ejemplo la caída al suelo de algún artista como puede ser el fenómeno de la Primavera Árabe, en palabras de Izaguirre “Lo que gana seguidores es cultivar la más grande banalidad dentro de una atmósfera familiar, con opiniones democráticas”.

Esto presenta la perfecta dualidad de la red social, sí, no se cuestiona que no sea capaz de movilizar masas pero la pregunta importante es de qué tipo. Puede ser que en un mismo día los dos temas que se estén peleando la posición del trending topic aleguen a cosas totalmente diferentes, la vergonzosa publicación de alguien de la farándula o el

intenso debate sobre la salida del Reino Unido de la Unión Europea. A pesar de esto, también se considera claro que Twitter ha traído consigo muchos aportes a la forma en que se comunican las ideas marcando un punto de inflexión en la historia de los medios de comunicación. Estudios de la universidad de Illinois muestran su enorme importancia a través del análisis de las estadísticas de 10 % de los tweets globales durante cinco semanas en el año 2013, su principal conclusión es que la red social ha cambiado la forma de comunicar noticias y una de sus razones es que no es la prensa generalista, entendida ésta como las empresas de comunicación que incluyen muchos temas en su medio, esto se demuestra al observar que los tweets con links a medios generalistas tienen muy poco peso. Así mismo cabe mencionar que los países que sostienen a Twitter y que son más importantes para la empresa son aquellos países emergentes, un mapa interactivo incluso muestra cómo a veces la presencia en densidad de Twitter es mayor que la presencia de la prensa generalista .

Con el fin de cerrar este apartado relacionado a las redes sociales en medios digitales y en especial la red social protagonista en este capítulo, Twitter; es imprescindible el desarrollo de un análisis a la entrevista realizada a Jack Dorsey, uno de sus cofundadores y por cierto, el que publicó el primer tweet. Jack Dorsey es un estadounidense dedicado al desarrollo de Software, y que actualmente es el Consejero Delegado de la compañía, dada su admirable trayectoria profesional y reconocidos premios, como por ejemplo el Innovador del año de Wall Street Journal volvió a Twitter con más fuerza e ideas. En su entrevista el año pasado, se mostraba optimista respecto a la compañía, sin embargo era consciente de los problemas a los que Twitter se enfrenta en este momento. Para el mundo del periodismo, esta herramienta es sumamente importante, sin embargo no sustituye la profesión y no es la única, la moda Twitter ha tenido altos y bajos y como se desarrolló anteriormente hay profesionales que ponen en duda los actuales alcances de la red, aunque no se llegue a alcanzar la frase “ha pasado de moda” es muy cierto que la compañía se ha estancado. A pesar de esto, Twitter apuesta a la tecnología de transmisión en directo y actualmente se están buscando estrategias para incrementar sus usuarios, Dorsey asegura que poseen ventaja en este sentido ya que la red no espera a que las cosas se transmitan en la televisión para generar contenido . Desde un punto de vista actual, la estrategia de Twitter no ha resultado del todo bien, ya que en el 2016 Facebook implantó la herramienta de transmisión en vivo e Instagram de forma igual, luego de lanzar *Instagram stories* ha ido más allá y permite hacer transmisiones en vivo.

Twitter ha sido sumamente importante en los años 2010 y 2011, esto se ha demostrado en su influencia durante la Primavera Árabe y otros acontecimientos, y a pesar de que no se considera un medio periodístico es necesario recalcar que sí se ha convertido en una herramienta fundamental para la profesión, sin olvidar que no toda publicación es periodismo. Dicho esto, es necesario concluir que si bien ha tenido sus altos y bajos sigue siendo un instrumento digital generador de debates y de mucho contenido, sin embargo su resurgimiento ha sido lento y su estrategia de la compañía de aumentar el número de usuarios también ha sido bastante lenta, aun así los periodistas siguen apoyándose en Twitter para difundir sus noticias. Un punto importante es mencionar la dualidad, no todos es color de rosa en cuanto a las redes sociales, ya que así como generan debates de temas importantes y de actualidad también se observan situaciones delictivas. Para la Primavera Árabe fue primordial como herramienta digital, sin embargo no se concuerda con que haya funcionado como medio periodístico y mucho menos con que impulse el debatido “periodismo ciudadano”, ya que como se mencionó antes, una persona no formada en la profesión difícilmente puede tener las habilidades de un periodista.

4.3 Las agencias tradicionales de noticias y los efectos que sobre estas han tenido las herramientas digitales

Dentro de este apartado, se analizarán las agencias de noticias dando un pequeño contexto histórico. Además, se pondrá en debate el impacto que las herramientas sociales han tenido en la evolución de éstas indagando sobre si ha habido un verdadero cambio en las agencias y por tanto en su comportamiento o si han funcionado solamente como un instrumento sin cambiar el objetivo esencial.

Primero, el concepto de agencia de noticias que se seguirá en este apartado es el que proporciona uno de los módulos relacionado con la prensa escrita del ITE. Se define agencia de noticias como aquella institución que tiene como objetivo obtener la mayor cantidad de información para su posterior venta a medios de comunicación, siendo así una fuente indispensable para los periódicos. Dado que solo son una fuente, envían la información tal y como es, esto significa sin emitir ningún juicio crítico u opinión al respecto. Las primeras agencias surgieron en el siglo XIX, como una consecuencia de la

expansión del capitalismo, y las agencias internacionales de prensa existen ya hace más de 160 años, por tanto, en esa época su principal objetivo era proporcionar, en su mayoría, noticias de índole económica, su objetivo era claro y eran la fuente primordial de millones de medios de comunicación para obtener noticias internacionales también en otras áreas como tecnología y la política. Sin embargo, la sociedad está ahora muy lejos de cómo funcionaba hace 20 años. La aparición de la globalización, los avances tecnológicos y el acceso a la comunicación han jugado un papel crítico en la evolución de la manera de funcionar de las agencias de noticias, sobre todo porque ahora los ciudadanos pueden acceder a noticias alrededor del mundo a través de aparatos electrónicos incluso en tiempo real.

Como apoyo al lector también se definirá el concepto de información desde el punto de vista del periodista Francisco Delgado-Iribarren Cruz, redactor de Europa Press y antiguo periodista de ABC: “La información es el elemento básico de trabajo de un periodista. Son aquellos datos ciertos, que después de recabados y contrastados se ordenan y se presentan de tal forma que su difusión pueda resultar útil o interesante para los clientes o para el público en general. La información es lo más 'sagrado' del trabajo de un periodista y debe ser siempre verdadera y rigurosa, porque en ello los periodistas y los medios se juegan su credibilidad y su prestigio. También debe ser lo más completa e imparcial possible”

Continuando, existen tres agencias de noticias muy famosas y también muy antiguas que proporcionan un esquema adecuado para explicar la evolución de estas instituciones en el tiempo, una de las más antiguas es Agence France Press, otra importante es Reuters que se dedica a las finanzas y EFE que lidera el mercado latinoamericano. Éstas agencias han pasado por muchos cambios desde sus inicios, al ser antiguas incluso han vivido el paso del telégrafo y todos los obstáculos del momento, a usar todas las nuevas herramientas tecnológicas. EFE, por ejemplo, surgió en base a la Guerra civil española y fue antes un símbolo patriótico que posteriormente se convirtió en independiente. Dada la enorme importancia de la labor de estas agencias los gobiernos hicieron uso de su poder en épocas de guerra e interfirieron en sus labores, usándolas como herramientas para sus relaciones exteriores.

Las agencias de noticias, sin embargo siempre lucharon por mantener su autonomía editorial y su neutralidad a pesar de las constantes intervenciones de los gobiernos.

Agence France Press por ejemplo, obtuvo su autonomía en el año 1957 garantizando su independencia de cualquier ideología social o política y su deber de proveer información objetiva sin ningún tipo de sesgo o influencia para proveer datos imparciales, se estableció así un conjunto de estatutos que siguen vigentes hasta la fecha .AFP sigue siendo reconocida mundialmente por su labor, en palabras de la actual jefa de redacción en Madrid: “Nuestra vocación es proporcionar información a nuestros clientes de todo el mundo y para todo el mundo en distintos soportes: prensa escrita, video, foto, infografías. Escribimos en varias lenguas: español, francés, inglés, portugués árabe y alemán. Una agencia de noticias trae a sus clientes informaciones que ellos no podrían conseguir porque no tienen la cobertura mundial o nacional que lo permite. Debe hacerlo con estándares de calidad y un rigor intachables ya que si comete un error será repetido en centenares de medios. Debe también hacerlo con rapidez y neutralidad”. Esta autonomía marcó un paso muy importante para las agencias de noticias ya que se convertían de nuevo en el ente por excelencia para proveer a los medios de los acontecimientos nacionales e internacionales con total independencia de los gobiernos. De la misma manera ocurrió con Reuters, la agencia británica, excepto que sucedió una década antes que AFP, Reuters creó una serie de estatutos que avalaban que la empresa trabajaba con total independencia y que no respondían al interés de ninguna entidad, EFE por ejemplo fue una de las que respondía más a intereses políticos desde su creación y por tanto la agencia que con más dificultad se ha desligado del gobierno, sin embargo, lo ha logrado gradualmente aunque sin un estatuto oficial que la desvincule por completo del gobierno Español. Uno de los principales problemas de no independizar las agencias con más agilidad está relacionado con la dependencia económica de éstas, ya que ha sido bastante difícil hacer el negocio rentable .

Con un breve resumen histórico de las agencias de comunicación se puede observar que ha sido un proceso de muchos cambios, su vinculación con gobiernos y su lucha por desligarse de éstos ha sido un proceso para algunas más largo que para otras. Sin embargo han alcanzado ser reconocidas mundialmente por su esfuerzo y trabajo objetivo. A pesar de esto, la transformación no termina aquí, ya que la industria de la comunicación ha variado considerablemente durante las últimas décadas sobre todo por los avances tecnológicos.

Existen tres principales factores que han afectado directamente a las funciones que cumplen las agencias de noticias: *un nuevo contexto internacional*, donde acuerdos

entre medios de comunicación hacen que las agencias obtengan menos trabajo ya que los medios se abastecen solos; *un desarrollo de nuevas tecnologías*, aumentando la accesibilidad a la información de manera casi instantánea a través de Internet y sus ramificaciones por redes sociales, aunque esto fue considerado amenazante la poca credibilidad obtenida de Internet ha favorecido a las agencias aumentando el número de clientes potenciales. La jefa de redacción de AFP en Madrid expresa por ejemplo que el surgimiento de Internet “permite trabajar mucho más rápido aunque siempre aplicando criterios estrictos de verificación para no caer en trampas y dar falsas informaciones. Permite tener una relación más directa con nuestros lectores y relacionarse más rápido con las fuentes”

Finalmente un *decreciente uso de los medios de comunicación impresos* que antes, justificaban la existencia de las agencias de noticias, sin embargo dado a la caída en el número de lectores y su necesidad de presentar más contenido digital específico para el público joven es necesario plantearse la idea de un cambio de producto ofrecido por las agencias. Al cambiar la industria, las agencias de noticias también deben evolucionar para sobrevivir, estos tres factores mencionados antes deben ser tomados en cuenta por éstas compañías replanteándose su forma de ofrecer productos, primero es necesario que se consolide un modelo de negocio que sea sostenible económicamente, por tanto depender solo de la prensa escrita es un riesgo financiero mayor; asimismo deben invertir en mejorar su branding y posicionamiento, explotar su reputación para recalcarle a sus clientes que son la mejor opción, las agencias de noticias están especializadas, por tanto su producto es mejor que el de un medio de comunicación que su función principal no es obtener la mayor cantidad de información sino saber cómo y a quién contarla.

Haciendo referencia a las tres agencias anteriores, se puede decir que han intentado evolucionar. Reuters por ejemplo ha salido a la bolsa, luego, las tres ofrecen productos más personalizados, y un punto importante, están explotando el uso del Big Data. El Big Data es la recolección masiva de datos, y es una industria que está en auge, consiste en el análisis de cantidades enormes de datos para modelar el comportamiento del consumidor y obtener resultados sobre patrones de comportamiento y gustos. Las agencias de noticias llevan décadas funcionando y por tanto registrando cada

acontecimiento, la base datos creada hasta la fecha puede ser muy valiosa dadas las herramientas digitales que se tienen hoy para analizarlos.

Por tanto se puede observar cómo a pesar de las turbulencias de la industria las agencias de noticias tienen todavía futuro si logran explotar los recursos adecuados para obtener una ventaja competitiva en el mercado. Los nuevos stakeholders que han entrado a la industria pueden servir como una ventaja o como una amenaza, las agencias deben reorientar sus estrategias, beneficiarse del Big Data, explotar los servicios multimedia y generar contenido más específico, al final, deben responder a las necesidades del mercado. Las ideas anteriores, responden a un esquema analizado en el año 2008, y a lo que la teoría económica y de negocios sugiere en casos donde el mercado cambia radicalmente, sin embargo, para el 2013, se realizó un estudio de percepción sobre las agencias de noticias a diferentes medios de comunicación españoles que arroja resultados bastante interesantes, ya que por ejemplo uno de los resultados muestra la opinión de varios participantes sobre la conversión de las agencias en medios.

Algunos de los datos más concluyentes e importantes se refieren a que las Tecnologías de la Información y comunicación han modificado la relación que existía entre las agencias y los clientes, respaldado por un 97% de respuestas afirmativas, además un 46% cree que los distintos formatos multimedia han modificado esta relación para bien aunque existen comentarios interesantes que exponen que no las ha favorecido hablando de lo comercial. Al analizar las agencias en relación a las redes sociales un 55% de los encuestados creen que la potencian, este es un dato especialmente atrayente, ya que cualquiera podría pensar lo contrario debido a que las redes sociales pueden verse como competencia, sobre todo por su inmediatez, pero, desde otro punto de vista, los medios podrían pensar que las potencian debido a que las hacen trabajar con más rigor, es decir, ahora no está permitido equivocarse y deben esforzarse más por presentar información clara, objetiva, verídica y con rapidez. Por el contrario, los medios encuestados también afirman que ha medida se usen más fuentes de Internet y éstas mejoren, la labor de las agencias tenderá a disminuir.

Otra de las conclusiones de este estudio arroja que en general, los clientes de las agencias (básicamente medios) dependen menos de ellas para generar sus informaciones (44%), esto quiere decir que son más autónomos y confirma que las agencias necesitan un cambio de estrategia y valerse de su posicionamiento de marca para seguir siendo

una opción líder para los medios. Se necesita un rediseño estratégico que permita agregar valor a los productos que las agencias ofrecen, este estudio permite observar cómo todavía hay un nicho de mercado para las agencias ya que a pesar de que 91% cree que hay más información con las TIC un 33% cree que la calidad de las agencias es mayor un 35% que es menor e igual para un 28%. Es entonces indiscutible, que el modelo de negocio de las agencias necesita un cambio dado a las turbulencias existentes en la industria, sin embargo todavía hay una luz al final del túnel dada la reconocida trayectoria de éstas.

Los trabajadores de las agencias de noticias también se ven optimistas ante los cambios que la industria ha afrontado y creen firmemente que éstas no podrán ser sustituidas por las redes sociales debido a la falta de contexto y verificación, sin embargo saben que no será nada fácil rediseñar su estrategia. Por eso, estas instituciones han ido cambiando poco a poco. Así lo expresa la jefa actual de redacción de AFP en Madrid en una entrevista sobre la evolución de las agencias de noticias. Recalca que herramientas como las redes sociales han sido imprescindibles para los periodistas pero también está de acuerdo en que ha existido una aceleración en el proceso de producción de información, verificación de noticias y de la búsqueda de éstas que ha afectado la función que cumplían las agencias. En sus palabras enmarca la transición de éste cambio “Es un modelo nuevo si, más inmediato, muy “emotivo” donde la emotividad desbanca a veces otros criterios en la importancia de la información (trending topics)”. También, remarca el hecho de que ha existido un cambio en relación con el cliente, si antes las agencias se enfocaban en un negocio Business to Business, ahora con la diversificación de productos también han incursionado en el negocio directamente con el lector, sobre todo basándose en los nuevos soportes (video, infografía, video animado, live report, directos en televisión). Adicionalmente, Francisco Delgado (redactor, editor web y community manager en Europa Press) también afirma que muchos de los cambios que las agencias de noticias deben tomar en cuenta van enfocados al desarrollo digital y su capital humano en torno a este tema, y por tanto se espera en la industria un aumento de profesionales dedicados al nuevo público objetivo (técnicos informáticos, especialistas SEO y SEM, community managers, etc).

Es importante mencionar también la relación que la entrevistada ha recalcado con respecto a las agencias de noticias y las redes sociales ya que confirma lo que se ha explicado durante este apartado, que las agencias de noticias tienen un renombre, una

marca y una historia y que brindan a sus clientes, a diferencia de las redes, una información más contrastada y verificada, seleccionada rigurosamente y con un enfoque, contexto y elementos de explicación, por lo que cree que no existe posibilidad de que las redes sustituyan las agencias; aunque, admite que a pesar de que es difícil fiarse de muchas noticias en la red estas proporcionan algo sumamente importante y que las caracteriza por excelencia, la rapidez. Además, a pesar de que las redes sociales no han generado un cambio directo en la manera en que se comunican las noticias sí se han creado en la mayoría de agencias departamentos de redes sociales encargados de alimentar cuentas y de monitorear, son más que nada una nueva herramienta. Igualmente se expresa Francisco Delgado-Iribarren Cruz, redactor de Europa Press y antiguo periodista de ABC “Las redes sociales (RRSS) se han convertido en herramientas imprescindibles para el trabajo de los periodistas y de los medios de comunicación. Son un medio de difusión muy importante de los contenidos que elabora el medio: un alto porcentaje de los internautas que acceden a los artículos de Internet lo hace a través de las RRSS. Las RRSS tienen muchas más funciones y utilidades, como: sirven para buscar información (por ejemplo, un solo tuit de un político ya puede justificar la elaboración de una información); para contrastar información; para captar tendencias de los temas más comentados (trending topics); para ganar nuevos seguidores y lectores; para extender y mejorar la imagen de la marca (branding), aumentar la difusión, la popularidad, el prestigio del medio”

Finalmente en relación al tema fundamental de éste capítulo, es importante mencionar que la jefa de redacción de AFP expresó que no está de acuerdo con el hecho que las Primaveras Árabes surgieran a través de las redes sociales, a pesar de estar de acuerdo en tienen un papel movilizador, además, considera que las Primaveras Árabes se aceleraron a través de internet que funcionó como un amplificador, pero no fue un factor de fondo causante del fenómeno. Igualmente opina Iribarren Cruz, contextualizando que es más importante el papel movilizador que el informador, ya que este último se refiere más en cuanto a difusión del movimiento, por ejemplo es útil para difundir manifiestos, lemas, horarios y lugares de manifestaciones, o de asambleas, en sus palabras “La información de las redes puede ser falsa, manipulada o sesgada, no ofrece la garantía profesional del periodismo. El papel de los medios no puede ser sustituido por los ciudadanos anónimos en las redes sociales”.

Con toda esta información se puede concluir que las herramientas digitales sí han tenido una influencia relevante en el modo en que las agencias de noticia trabajan y presentan

su producto a sus clientes. Sin embargo como se ha observado a través de la recolección de datos cualitativos, las herramientas digitales son un apoyo, un instrumento de trabajo que facilita la comunicación y el acceso a la información pero que no han cambiado la esencia de las agencias, ya que éstas siempre tienen claro su objetivo, que es ser neutras, proveer contexto, y brindar a sus clientes información relevante y previamente verificada. La evolución de las agencias ha sido pro tanto la adaptación a nuevas herramientas de trabajo y como reto se deben plantear un cambio estratégico para mantener su ventaja competitiva a través del branding y posicionamiento.

4.4 Redes sociales y medios de comunicación

Previamente se ha tratado el tema de las redes sociales a lo largo de los capítulos, no obstante, es necesario un análisis del tema en profundidad dada su relevancia para este estudio. Se pretende analizarlas desde un punto de vista crítico con respecto a su relación con los medios de comunicación y todos los beneficios, oportunidades o amenazas que resulten de ésta.

Las denominadas redes sociales han tenido su auge en el siglo XXI, una de las más famosas, Facebook fue creada en el 2004, y para el año 2008 contaba con 145 mil millones de usuarios. Por tanto, en el 2008 ya daba motivos para debatir y los medios tradicionales empezaron a notar que ésta era digital de redes traería consigo muchos cambios para su industria. Según Francisco Campos, profesor de la Universidad de Santiago de Compostela, las principales características de la red social son; el sentido de comunidad, la tecnología flexible, la interacción, y su favorable arquitectura modular que permite la creación de aplicaciones más complejas, rápidas y a menor coste. Con esta definición el profesor amplía recalcando la importancia de las redes sociales para la industria de los medios de comunicación tradicionales y para éstas fechas ya predecía un futuro complejo , desafiante y de riesgo para éstos últimos medios.

Tanta era la importancia para esa época de las redes que se llevó a cabo un estudio para entender el objetivo o fin para el que las personas utilizaban las redes sociales. Una de las principales conclusiones para la época fue que en primer lugar eran usadas para el ocio y el entretenimiento, sin embargo el segundo lugar se encontraba ya el uso de las

redes sociales como fuentes de información. Los medios de comunicación tradicionales empezaban también a utilizar las redes como herramientas, no obstante de una forma cautelosa, mientras que los usuarios de éstas usaban los enlaces a sitios oficiales de medios de comunicación para difundir contenido.

Un par de años después el concepto de redes sociales era parte del lenguaje común, no solo de los jóvenes sino también de los adultos. Para 2010, ya se sabía de la influencia que Twitter generaba y era visto ya como un medio capaz de generar debates e incluso tildado por muchos escritores como “un medio informativo”, para entonces lo más llamativo de la red era la simplicidad de manejo y su velocidad. De las redes sociales en general, se conoció su poder de influencia también con la campaña del ex presidente Barack Obama quien utilizó las herramientas digitales como base de su campaña . En cierto modo, para entonces aún se cuestionaba si el fenómeno sería solamente una moda, lo que se tenía muy claro era la enorme capacidad de estas herramientas para comunicar personas sin ningún tipo de límite de tiempo o lugar. Lo cierto es que las redes sociales permiten la conexión entre personas sin ni siquiera tener que verlas, en palabras del biólogo Juan Freire "Antes se formaba parte sólo de tres redes sociales: la del lugar donde vivíamos, la de la familia y la del trabajo, que se solapaban entre ellas. Hoy puedes estar en un montón de redes a la vez y, además, elegir las tú".

Para éstas mismas fechas académicos como por ejemplo Manuel Castells, ya se planteaban el problema de las redes sociales de no contextualizar la información, es decir el otro lado de la moneda, si bien la facilidad de acceso y la rapidez eran puntos a favor para brindar la información en tiempo real, la misma facilidad de acceso se convertía en un problema, el del exceso de información sin ser filtrada de ninguna manera. Castells en una de sus entrevistas afirmaba que la industria del periodismo se vería afectada por la situación de las redes digitales, no obstante expresaba que para el periodismo Internet era una herramienta importante de información que facilitaba tareas, además de ser un contrapeso para no ocultar información y mantener la línea de la ética pero considera ya que tarde o temprano se convertiría en un dolor de cabeza para las empresas de medios de comunicación que tendrían que modificar su modelo de negocios financieramente, dado el modelo gratuito de las redes sociales, además concluía que las empresas que se adaptaran adecuadamente a éstos cambios tendrían una ventaja competitiva si explotaban estas herramientas.

El 2010 y el 2011 fueron años críticos en cuanto a la generación de debates en torno a las redes sociales. Se hablaba del fenómeno de la Primavera Árabe, de las consecuencias que las redes sociales traerían para los medios de comunicación e incluso se mencionaba ya el concepto de *ciberactivismo*, este último gracias a la organización Anonymus que conmocionó a todo el mundo, ya que sus movimientos no respetaron frontera alguna con sus ataques a empresas como Paypal, MasterCard, Congresos de diputados, Amazon y Visa en su búsqueda de eliminar la censura en la información pública.

En cuanto a la Primavera Árabe en sí, hay disponibles ciertos datos que son clave analizar, como por ejemplo que en Egipto, uno de los países más importantes en éste fenómeno, solo el 6.7% de la población posee una cuenta de Facebook y que Túnez solo la posee el 20%. Estos datos respaldan lo que antes citaba Gladwell en los capítulos anteriores sobre el malentendido de confundir la información que se proporciona con las herramientas. El hecho de que Facebook, Twitter u otras redes sociales sirvan para la difusión masiva de mensajes no implica que por sí solos generen un cambio a grandes problemas sociales, son instrumentos, y muy útiles, pero siempre se necesita que se genere acción, es decir, un paso más allá de la simple difusión del mensaje. Por supuesto, hay profesionales que defienden la importancia de las redes como clave para el levantamiento egiPCio y en general la Primavera Árabe y que plantean la situación como “La revolución de las redes sociales”, pero se ha visto que las estadísticas de uso de Facebook no respaldan estos datos, con esto no se intenta restar la importancia de las redes en el fenómeno pero sí se pretende aclarar que no se debe confundir el contenido y esencia de un mensaje con los instrumentos a través de los cuales se difunde.

Lo que sí se puede afirmar es que dentro de estos fenómenos sociales como la Primavera Árabe la participación de la juventud es crucial, ya que adolescentes y adultos jóvenes son el público objetivo de las redes sociales. Otro artículo de la revista en línea sociología y redes sociales enmarca parte de lo que se trataba antes, sobre que las redes sociales por sí solas no movilizan, que falta el paso a la acción, ya que por ejemplo para los jóvenes el uso de las redes sociales les limita también su interacción real con las personas, es decir, el hecho de tener 500 amigos en Facebook, reducidos a perfiles, los detiene de salir a la calle e interactuar de verdad, en cierto sentido es lo que pasa con las movilizaciones a través de las redes, no basta con compartir, difundir y retuitear si no se lleva la acción.

Así lo plantea Rafael Silva en su blog, preguntándose si las redes sociales son en verdad un mecanismo para “socializar” como su nombre lo indica o quizá se está convirtiendo en cierto modo un mecanismo de aislamiento. Asimismo expresa un punto interesante referente a que las redes sociales generan tanta cantidad de información de una manera tan fácil que se está perdiendo la capacidad de analizar, contextualizar e incluso de interpretar la información de acuerdo a valores y principios, en sus palabras “Todo este maremagnum de información que llega a saturarnos de tal modo que nuestra capacidad de concentración disminuye. Hoy en día, los jóvenes y adolescentes no pueden escuchar atentamente una Conferencia, una Lección Magistral o un Coloquio sin interrumpirlo cada cierto tiempo para consultar su correo, sus SMS, o saltar a un hiperenlace. Mucho menos leer reposadamente un interesante y denso libro. Nuestra obsesión por la inmediatez llega a convertirnos en auténticos depredadores de noticias, pero sólo con ánimo de seguir estimulando el consumo de información, no de comprenderla [...]”

Esto se puede fácilmente relacionar con el problema al que se enfrentan los medios de comunicación tradicionales, ya que dado a que las redes sociales están saturadas de información y también de distracciones, se está perdiendo la capacidad crítica cuando las personas se encuentran con datos en las redes. Se puede decir, que la sensación de inmediatez proporcionada por las redes le está ganando la batalla a la capacidad de concentración y de análisis crítico. Éste fenómeno se observa más en los jóvenes, sin embargo, es un problema de la sociedad en general y una situación en la que los periodistas deben tener extremo cuidado, ya que, también pueden sucumbir en la tentación de compartir y difundir solo para generar contenido, lectores, seguidores o “likes” sin aplicar su herramienta más poderosa, en análisis, el contexto y la veracidad de las noticias.

Por tanto, para cerrar este apartado, se puede concluir que el fenómeno de las redes sociales es complejo y que genera una serie de innumerables ramificaciones sociales que son el centro de debates y análisis actuales. Asimismo, se concluye que para los periodistas y los medios de comunicación en general las redes sociales son una herramienta fundamental pero también un fenómeno que los ha obligado a cambiar sus modelos de negocio y diseñar nuevas estrategias de acción, sobre todo sobre su modelo financiero, como resultado de la inmediatez y del sistema gratuito de acceso a información por parte de las redes. Las herramientas digitales han influido por tanto en muchas áreas de la sociedad, tienen aspectos positivos como por ejemplo el

reforzamiento de la libertad de expresión, como dice Castells “Internet es un instrumento de comunicación libre, creado de forma múltiple por gente, sectores e innovadores que querían que fuera un instrumento de comunicación libre”. También han ayudado a través de su análisis a las empresas para generar más ventas, o a partidos políticos para ganar adeptos pero también sus aspectos negativos disminuyendo la capacidad de concentración, análisis y contexto sobre todo en los jóvenes.

4.5 Diferentes teorías de la comunicación y su efecto sobre la producción de noticias en la Primavera Árabe

Luego de haber introducido el concepto de ciberperiodismo, haber contrastado su definición con la Primavera Árabe y diferenciarlo del periodismo como tal, es necesario hacer un análisis final de las teorías que están detrás de éstas relaciones siempre ligadas a los aspectos de las redes sociales e Internet. Se ha demostrado que para los conflictos Árabes las herramientas digitales han sido de mucha importancia pero es necesario indagar sobre si las antiguas teorías relacionadas a los medios de comunicación se aplican a éste fenómeno o de qué forma lo afectan. También es interesante contrastar las antiguas teorías de los medios de comunicación con las teorías actuales y entender de qué forma las nuevas herramientas digitales las han modificado.

Las primeras teorías de los medios de comunicación se desarrollaron en torno a las Industrias Culturales, basadas en las investigaciones de la Escuela de Frankfurt alrededor del año 1920. El principal descubrimiento de éste análisis fue señalar que la industria de la época y las teorías capitalistas del mercado veían la producción cultural como un producto o mercancía, señalando que los medios de comunicación estaban dirigidos por grandes empresarios que manipulaban los medios a su conveniencia. Estas investigaciones remarcaban que todos los medios de comunicación para la época eran parte de un modelo capitalista de producción, cuyo auge en esos años era la innovación de la producción en masa. Citando, según la Escuela de Frankfurt, la industria cultural y los capitalistas culturales se aprovechaban de las masas por igual, pues publicaban y transmitían productos basados en fórmulas estandarizadas que atraían al público masivo, y al mismo tiempo glorificaban y promovían la cultura capitalista

(Corominas, 1999). Muchos profesionales concuerdan que para entonces, la libertad de expresión en los medios era nada más que un mito, ya que no se ejercía como tal y el objetivo principal no era informar ni educar sino mantener la ideología de consumo en pro de los intereses de los propietarios. La anterior teoría de la Escuela de Frankfurt es una de las principales de aquellas que respetan a los medios de comunicación durante el auge del capitalismo, una de sus principales conclusiones es que la función de los medios de comunicación no se alcanzaba debido a que existían intereses detrás y las publicaciones tenían una ideología que defender, hoy en día, debido a las herramientas tecnológicas difícilmente se puede decir que los medios de comunicación no funcionan como conducto a la libertad de expresión, ya que por ejemplo son una forma de control social y el fácil acceso a la información no genera un monopolio. Las teorías de la escuela de Frankfurt concluyen por tanto, que los medios son un mecanismo basado en la teoría de masas que impide el cambio, por tanto, esta teoría no se aplica a la sociedad actual ya que se observa a los medios, sobre todo a los digitales como fuentes de libre expresión.

Además de la anterior teoría, existen otras relacionadas a los medios de comunicación, una de ellas, la teoría político económica, que afirma que los medios de comunicación no son un ente independiente sino al contrario una ramificación que depende de las instituciones política y económicas. Asimismo, la teoría hegemónica, que especifica que las clases marginadas se encuentran en un estado de manipulación de las clases altas que manejan los medios de comunicación, ésta se basa así en una imposición ideológica. Finalmente también existe un enfoque socio cultural que también relaciona ciertos rasgos con la escuela de Frankfurt en cuanto a la teoría de masas.

De todas las teorías anteriores, la relacionada a las masas fue muy popular, sin embargo para la nueva década del siglo XXI los cibermedios se habían introducido ya a la industria, es decir, el uso de Internet como plataforma para la difusión de mensajes periodísticos. Un estudio realizado por Mariano Cebrián Herreros, concluía ya para el año 2009 que la teoría de producción de masas había ya sufrido un cambio considerable con la entrada de las herramientas digitales. En ésta época lo que se observaba en la industria era una oferta más amplia de contenidos, mucha diversidad e innovación y la explosión de las redes sociales estaba en auge, sin embargo no existía todavía una integración completa de un medio de comunicación que fuera solo digital .

Posterior a esta época, surgió el auge del concepto de la cultura digital y para el año 2012 existían ya teorías que defendían la existencia de una crisis proveniente del

capitalismo e impulsada por la globalización e Internet. No es erróneo pensar que muchas de estas ideas surgían también en base a la crisis iniciada en el país capitalista por excelencia, Estados Unidos. Jesus Alberto Andrade por ejemplo, concluía en unos de sus artículos que la crisis de entonces era muy diferente a las anteriores debido a la implicación de los medios de comunicación y en especial de las digitales, ya que se hablaba del concepto de “capitalismo de consumo informacional” refiriéndose a la masividad de los medios tecnológicos. Andrade menciona también que los medios de comunicación se han apropiado del pensamiento crítico del ciudadano a revelarse, ésta última idea es opuesta a la de aquellos profesionales que defienden hoy en día a las herramientas digitales como conducto a las revoluciones, lo que para el autor tiene una función de ideologización y atrofia el pensamiento crítico, para muchos actualmente tiene el propósito de movilizar sociedades en torno a defensa de derechos y otros intereses.

Como se puede observar, las teorías han ido surgiendo desde hace muchos años atrás de acuerdo a la evolución de la sociedad, los nuevos acontecimientos y los avances en la tecnología. Por tanto, no se puede concluir si una teoría se aplica o no hoy en día debido a que cada una se desarrolló en su propio contexto económico, político y social. Sin embargo se puede decir que todas estas teorías previas han ayudado a comprender los fenómenos por lo que la sociedad ha atravesado a lo largo de los años. La teoría de la comunicación de masas por ejemplo era perfecta a finales del siglo XX, ya que era lo que se observaba en la sociedad, sin embargo hoy en día no puede aplicarse ya que si bien es cierto que las empresas aun trabajan con modelos de producción en masas los productos están hechos cada vez más adecuados al cliente, semejante es en los medios de comunicación, actualmente los medios no pueden darse el lujo de favorecer una ideología en específico ya que el acceso a la información permite tener muchas más opciones de cambio, además, con las herramientas digitales la oferta de medios de comunicación es muy amplia y dirigida a públicos específicos.

Los cambios en cuanto a las herramientas digitales son impresionantes, ya que cada vez el lapso de tiempo entre un dispositivo nuevo y el mejorado es más corto. No es comparable la industria de los medios de comunicación hace décadas con la prensa escrita, la radio y la televisión a la nueva modalidad donde las personas utilizan los móviles, las tabletas y los ordenadores como principales fuentes de acceso a la información.

En cuanto a si todas estas teorías se han aplicado al fenómeno de la Primavera Árabe es necesario expresar que han explicado ciertos comportamientos. Por ejemplo, como se explicó en apartados anteriores, muchos profesionales respaldan que detrás de toda la movilización digital en torno a las revueltas árabes existían intereses, esto se puede relacionar con la teoría de masas que también defendía que de alguna forma los medios de comunicación responden a intereses políticos u/ económicos.

Como conclusión se puede decir que para las sociedades en general la aparición de las todas las herramientas digitales, en especial internet y las redes sociales, ha producido un cambio significativo. Cabe aclarar que para el sector económico el golpe ha sido intenso debido a que han tenido que cambiar sus modelos para no quedarse rezagados y no ser absorbidos por la competencia ni por las nuevas empresas. Igualmente la industria del periodismo, que como ya se ha estudiado, se vio enfrentada a un cambio estratégico total dadas las nuevas herramientas que facilitaban el acceso a la información. Las redes digitales también, han tomado parte de protagonismo en eventos importantes a nivel mundial, el estudiado a lo largo de todo el capítulo ha sido la Primavera Árabe.

Con respecto a éste último fenómeno, se concluye que las redes sociales, en especial Facebook y Twitter fueron fundamentales para la difusión de mensajes y la actualización de las noticias a todas partes del mundo, sobre todo porque los gobiernos no permitieron el acceso a los periodistas al territorio. No obstante, las redes sociales no fueron las causantes de las revueltas, para movilizar personas se necesita pasar a la acción y por tanto la causa no fue Twitter ni Facebook, sino las injusticias hacia la población. Las redes sociales fueron un amplificador y un sistema de difusión, sin embargo, la presencia de estas no era tan masiva como se percibía desde fuera, antes se ha expresado que muy poco porcentaje de la población tenía acceso a estas y que toda la información que obtenían las personas de fuera no estaba contextualizada, analizada ni mucho menos verificada. Aun así la importancia de las redes en el fenómeno no se debe restar, ya que era la única manera de enterarse de los episodios de represión que se vivían en las calles aunque en el fondo fuera un fenómeno que muchos sugieren previamente organizado.

Como punto final, es importante concluir que el desarrollo tecnológico y las redes digitales plantean un futuro de más progreso e innovación. Es un proceso que actualmente seguirá en crecimiento, sobre todo con nuevas herramientas como los videos en vivo. Estos avances impulsarán aún más el activismo de los ciudadanos en cuanto a brindar información, sin embargo es necesario no confundirse y tener claro que esta actividad en las redes no implica que sea periodismo, fenómenos como los de la Primavera Árabe han impulsado este pensamiento, pero no es posible reducir toda una profesión al simple hecho de compartir noticias en las redes. Las sociedades actuales necesitan comprender de nuevo que para que exista periodismo, se necesita un análisis previo y crítico teniendo en cuenta el público objetivo y las empresas que se dedican a la industria de los medios de comunicación tienen como reto encontrar la forma de lograr este objetivo, además, de rediseñar su modelo de negocio que será poco sostenible si mantienen las estrategias actuales, ya que los cambios tecnológicos llegan de improviso.

CONCLUSIONES

La redacción de un grupo de conclusiones para esta investigación se vuelve una tarea ardua desde la óptica de la proximidad de los acontecimientos y desde la perspectiva de acontecimientos que están en curso, sucesos que no han concluido, o que transitan hacia futuros impredecibles e inciertos, y cuyo devenir no es fácil vislumbrar. Los fenómenos que hemos estudiado hoy aún coleean, no ha terminado su evolución, o son acontecimientos que nunca terminarán. El variado espectro de fenómenos que abarca nuestro trabajo, nos hace transitar por campos amplios y sometidos a intensos debates, donde la ideología, la metodología y los intereses tienen su función. Desde los movimientos sociales conocidos como la Primavera Árabe, el desarrollo de la cibercultura, la acción de las redes sociales en el desenvolvimiento de los posibles nuevos modelos de periodismo. El intento de definir e intentar ubicar en su justa medida los conceptos que se han empleado, ya de por sí coloca nuestro trabajo en la situación incierta de convertirnos en blanco de la cantidad de miradas que con distinta y fundada opinión pueden hacer blanco con sus certeras críticas u observaciones sobre las decisiones científicas que hemos tomado en nuestro trabajo. Pero sin riesgo no hay avance, y lo que sí debemos aclarar es que hemos buscado la verdad en las fuentes, intentado ubicar en su justa medida los fenómenos estudiados, para así interpretar de una manera coherente las informaciones que las fuentes nos han podido proporcionar.

De esta manera tenemos que hablar de la cibercultura y su nacimiento y debido a esta nueva situación tecnológico-social, el modelado de las capas profundas de nuestro pensamiento, forma de relacionarnos y forma de expresarnos. Dentro de los capítulos fundamentales que pertenecen a este nuevo modelo social hemos de hablar de tres parámetros sin los cuales no se pudo hablar de la cibercultura, es decir, la conectividad, la interactividad y la hipertextualidad como ya hemos analizado.

Dentro de los márgenes que nos hemos dado para este trabajo estaba la aparición de una plataforma de comunicación que es Twitter. Es como ya hemos repetido, una plataforma de comunicación que en su momento generó una red social que alcanzó una proporción inesperada para sus creadores. Lo que en principio fue un sistema de multicomunicación doméstico laboral trascendió las fronteras locales de sus creadores y se extendió por las zonas de este planeta que estaban en disposición de pertenecer a la

cibercultura. Desde la década de los sesenta hasta el 2006, el momento en que nace Twitter, la carrera de la informática y de la digitalización de las comunicaciones no dejó de crecer, para convertirse en una acumulación veloz de adelantos ubicados entre sí, en cortos espacios de tiempo y que han sumido al ciudadano continuamente en una atmósfera en la cual se convirtió en espectador de magia, desconcierto y asombro.

Dentro de este ambiente, que ha sometido a los ciudadanos de los países más desarrollados, a seguir los adelantos de la civilización digital como espectadores consumidores de adelantos, hay dos elementos que nos parecen imprescindibles en el despegue de este nuevo proceso civilizatorio. Por una parte el desarrollo de la web 2.0 y por otro, la tecnología que ha logrado que los teléfonos portátiles –móviles como se les define popularmente- lleguen a la cantidad de prestaciones de hoy. La web 2.0 como facilitador de la total interconectividad de la que disponemos hoy en día y el teléfono móvil que, con los terminales de que actualmente se dispone, se podría decir que contamos con un ordenador personal en nuestros bolsillos que a su vez nos comunica con el universo humano.

En el año 2006 se dan todas las circunstancias precisas para que una plataforma de comunicación como lo es Twitter aparezca; ambiente tecnológico con un desarrollo imparable de todas las ramas y componentes de la técnica digital, crecientes y desmesurados beneficios económicos derivados de la comercialización de estos adelantos, expansión a nivel de usuarios de los sistemas de la digitalización de las comunicaciones, crecimiento del número de empresas y de los técnicos y expertos, aparición de nuevos materiales que permitirán unos cada vez mejores rendimientos, etc.

Por otra parte se debe señalar que 2006, el año del nacimiento de Twitter, se convierte en el momento donde se van consolidando las redes sociales y su uso como foro de acción social y protesta ciudadana como ya hemos visto, en la medida en que se comienza a, mediante estas nuevas plataformas, poner en comunicación masivamente y simultáneamente a más individuos afectados por la misma problemática o interés social. Es decir, en general se daban las condiciones objetivas para el nacimiento de una nueva plataforma de comunicación pero con una característica muy concreta, un tipo de comunicación y breve y rápida de lo que alguien hacia o iba a hacer pero con la innegable novedad que esta comunicación llegase simultáneamente a un grupo de personas. En este punto hay que hacer un pequeño ejercicio o puesta en escena de estos

acontecimientos y subrayar la importancia de una comunicación en red como esta que podía llegar simultáneamente a varias personas en tiempo real. Hoy, nos parece lo habitual, pero hace ya más de diez años supuso otro nuevo gran adelanto en las posibilidades de comunicación de las redes que surgían a consecuencia de estas nuevas plataformas de comunicación. La expansión de Twitter gracias a sus posibilidades de conexión nuevas de grupos de individuos no hizo esperar el auge de su crecimiento. Si bien no tenía las posibilidades de Facebook, para ser un sistema que se empleaba desde un dispositivo móvil con un corto espacio para los mensajes su crecimiento fue importante, en 2008, a solo dos años de su nacimiento tenía 750000 abonados en el mundo y en 2010 ya estaba en los 75 millones de personas. En España en 2008 tenía solo 1200 abonados. Twitter hoy en día es la plataforma de comunicación digital que más es usada por el periodismo y que tiene un perfil periodístico más acusado, por su rapidez, posibilidad de comunicación simultánea y por lo sucinto de su capacidad, es empleada para la transmisión de noticias opiniones y otro tipo de información que rápidamente es relanzada por otras personas.

De esta manera, hemos apuntado que es cierto que se está generando una nueva sociedad, una nueva vida totalmente vinculada al mundo digital, donde las comunicaciones, la información, la virtualidad, las abrumadoras cantidades y magnitudes de datos que se pueden portar y tratar, desarrollan fenómenos nuevos en la vida cotidiana en las personas sus comportamientos y sus mentes, aun no estudiados, donde el tiempo y las distancias cada vez son más cortas y es posible que un volumen de trabajo de ingentes proporciones hoy sea desarrollado por una sola persona, cuando para lo mismo antes se necesitaban departamentos enteros. Donde ya hay generaciones de jóvenes que no conciben la existencia de una vida sin una pantalla, donde la memoria de los artefactos y avances se borra por los cambios que se acumulan sin solución de continuidad, uno tras otro, sin permitir fijar en nuestra memoria las bondades de tal o cual avance, hasta hacer perder la orientación sobre lo que fue antes o después. Esperando como un nuevo ritual, que se repite con un ritmo cada vez más rápido, los avances prometidos por las grandes industrias y corporaciones en el desarrollo de una industria de consumo desaforada.

Esta industria que tiene como superestructura la cultura digital, pero su génesis tiene sus luces y sus sombras. Luces porque son indiscutibles los beneficios que para cualquier sociedad tiene la adopción de las nuevas tecnologías, en la rapidez, cantidad,

calidad de la gestión de datos, transporte de información y gestión de operaciones de todo tipo con una precisión jamás vista. Pero también tiene sus sombras la cultura digital pues no cabe duda que el crecimiento y desarrollo de la civilización de internet ha hecho pagar un precio a ciertos grupos de esta sociedad. Por un lado tenemos aquellos espacios de este planeta que tienen poca presencia en la cibercultura, es decir que por falta de desarrollo social, industrial y tecnológico, y por la opresión económica no disponen de esta tecnología en la cantidad y calidad suficiente para estar a la altura de los países más avanzados. Estos países se irán incorporando o no a la lista de los estados que conforman el ámbito de la cibercultura, es decir que para esta nueva sociedad hay una zona oscura, donde la penetración de esta tecnología es escasa o nula y aún tardará mucho tiempo en aparecer plenamente. Por otro lado, tenemos países que no solo están ignorados por la civilización digital, sino que se podría decir que están siendo víctimas de ese crecimiento. Hay países, como el Congo ya citados, que se debaten en conflictos internos, brutales y desconocidos, todo esto por el mero hecho de albergar en las entrañas de su territorio los materiales estratégicos necesarios para la fabricación de los artefactos propios de la cibercultura. En estos países la extracción se desarrolla al amparo de acciones totalmente depredadoras, generando grandes sufrimientos a la población en forma de muertes, violencias, refugiados y destrozos medioambientales innumerables. Casi se podría decir que cada nuevo artefacto que sale al mercado o cada nueva innovación tecnológica que necesita de estos materiales estratégicos supone para estas zonas del planeta una pequeña, o gran, catástrofe, humanitaria. La cibercultura nace como otros momentos de la historia humana, marcada por el despeje y desarrollo sin precedentes para unas zonas y la miseria, dependencia y falta de justicia para otras.

De este modo hemos intentado precisar las zonas que en el momento de los hechos estudiados tenían una mayor presencia en la cibercultura, las zonas que tenían escasa presencia y los casos sangrantes, como el Congo que se han convertido en víctimas de la cibercultura. Hablar de la civilización digital así, sin tener en cuenta estos aspectos, nos parece un ejercicio de poca visión a la hora de calibrar exactamente la situación real de la civilización digital. Y por tanto, los países que intervinieron en los fenómenos conocidos como la Primavera Árabe y la relación que estos tuvieron con los países donde la civilización digital sí era un hecho.

No es un tema de primera magnitud pero hay quien ha señalado que la primera revolución digital pudo haber sido la sucedida en Irán en los años 2009. Pero estamos convencidos de que a la vista de la situación antes descrita, sobre la presencia de los diferentes países dentro de la Cibercultura, difícilmente se puede ubicar un país como este dentro de los parámetros básicos que nos permitan considerarle con una mayor presencia en la cibercultura, y por ende, la presencia del factor digital para ser protagonista de un movimiento popular, dista mucho de algo parecido a lo sucedido en los países protagonistas de la Primavera Árabe. Hay una serie de acontecimientos que a pesar de ser relativamente cercanos, aun no se vieron caracterizados por la presencia de los dispositivos móviles y sus posibilidades mediáticas mediante la conexión a las plataformas de comunicación digital. Pensemos en esas imágenes de las revueltas iraníes donde no se observa esa presencia de los ciudadanos empuñando teléfonos móviles.

Nuestra forma de abordar este trabajo fue intentado hacer un ejercicio periodístico, desde un tratamiento de la información por parte de los ciudadanos que de alguna manera colaboraron en la propagación de difusión de hechos. Y algo que queremos hacer notar especialmente es la diferencia entre la comunicación de un hecho y la comunicación de una noticia. En este punto reside una de las diferencias más importantes entre el periodismo ciudadano o ciberperiodismo y lo que nosotros hemos definido como “*corresponsal espontáneo*” y que explicaremos más adelante. Una noticia entendemos que es algo elaborado, algo con un orden y un tratamiento, una selección frente a otras noticias, un resaltar esa información cuando se podía haber elegido otras. La comunicación de un hecho es diferente, algo que pasa en la calle, que debe estar a la vista del ciudadano corriente, que es excePCional, que llama la atención por sí mismo, pues sobresale de la cotidianidad rompiendo el natural devenir de las cosas. Los ciudadanos que difunden información por las redes a través de sus dispositivos digitales, pensamos que en su gran mayoría suelen difundir hechos, así, sin procesar, puesto que, la noticia es más el producto del trabajo y la elaboración del periodista.

La “primavera política” es un concepto contemporáneo pero antiguo, se utilizó ya para definir a la ola de revoluciones urbanas y democratizadoras que recorrió varios países de Europa en los años cuarenta del siglo XIX. Esas revoluciones no lograron cambiar el sistema pero a partir de ellas fue un antes y un después en la forma en que

los gobiernos europeos comenzaron a gobernar introduciendo evidentes cambios democratizadores. El concepto se retoma en la década de los sesenta del siglo XX con los acontecimientos que surgieron tras el Telón de Acero en Checoslovaquia y que tuvieron como localización la ciudad de Praga. En este contexto se dio un movimiento ciudadano, urbano y localizado, que pedía cambios democratizadores y nacionalistas a las supremas autoridades del Kremlin. Este movimiento fue reprimido por las fuerzas del pacto de Varsovia no llegando a concretarse en su momento en cambios sustanciales para los ciudadanos checos. Pero lo que sí tuvo fue una gran repercusión mediática en Occidente debido a que el contexto de la Guerra Fría convertía en noticias de primera magnitud cualquier acontecimiento de orientación política que tuviese como protagonistas a los contrarios socialistas y capitalistas. El término ‘primavera árabe’ se emplea por primera vez en la revista americana *American Foreign Journal* para referirse a los acontecimientos que sucedieron en el norte de África y Medio Oriente a finales de 2010 y principios de 2011, puede ser una denominación afortunada pues realmente los acontecimientos protagonizados por parte de la población urbana de esos países no lograron avances trascendentales, tal y como sucedió con Checoslovaquia en la década de los sesenta. Realmente es una denominación mucho más afortunada que la empleada, como hemos visto, en muchos medios de comunicación de “revolución”. En nuestro trabajo hemos apuntado que este concepto no se corresponde con lo sucedido en los países que fueron protagonistas de las primaveras árabes. Teniendo en cuenta que una revolución política es un cambio radical en las estructuras sociales económicas y políticas de un país, somos de la opinión que esto no se ha dado en los países citados. Y que los acontecimientos pueden tener, como hemos relatado, otras lecturas, a tenor de los datos y reflexiones que hacemos en este trabajo.

¿Es una cuarta ola? Desde una perspectiva positivista y apresurada puede ser tenida como esto, pero nosotros aportamos una visión más crítica, puesto que señalamos que pudo ser impulsada por intereses muy concretos con claras limitaciones y con resultados que prácticamente han generado situaciones menos democráticas que las que había antes. Con lo cual, la categorización de “cuarta ola democratizadora”, una vez pasado un tiempo prudencial, entendemos que no casa con el estado de los países implicados.

Se percibe una clara idolatría al medio, es decir, a las plataformas de comunicación digital. Elevar a las plataformas de comunicación a la altura del mensaje y la filosofía, es decir, confundir a Twitter o Facebook con la revolución o la democracia, es una de las ideas que ha prevalecido en esta situación. Y que ha sido en parte responsabilidad de los medios tradicionales, cuando además, se ha hecho ver que estas plataformas podían constituirse en verdaderos competidores de los medios tradicionales de comunicación de masas. En este sentido hay que señalar que los medios tradicionales no van a desaparecer pues cuentan con un importante punto a su favor: otorgan orden en la producción de la noticia. La noticia como producto requiere un tratamiento, esas seis preguntas más el entorno estético y la presentación formal. Esto frente al caos que puede significar que en la red todo el mundo informe de cualquier cosa, en cantidades ingentes. Los medios tradicionales ordenan la producción de noticias y esto sirve al ciudadano para ubicarse con cierto orden. Y relacionarse con la noticia desde una referencia personal válida. En este sentido hemos visto como Twitter sí ha jugado un papel importante en las Primaveras Árabes como plataforma de comunicación. Son cientos de miles los pequeños mensajes que fueron lanzados mediante esta plataforma. Los ciudadanos conocían algunos acontecimientos que se daban en tiempo real y lo comunicaban a sus conciudadanos o agencias externas. Pero del estudio de estos tuits se desprende que las agencias también tuvieron su aportación a la atmósfera ideológica de las movilizaciones.

Durante el estudio de los términos y vocablos utilizados en las agencias y que estas hacían llegar a la red, se reconoce cómo el lenguaje destacaba las partes más lesivas y negativas de las movilizaciones, tales como represión, muertos, heridos, manifestantes, democracia, régimen, por supuesto, en relación con la actuación de los gobiernos de turno. Por otra parte, generaron un clima de compresión algo distorsionado al incluir elementos tales como revolución, rebelión o democracia. Hecho que, consideramos, no ubica en su justa medida los acontecimientos realmente sucedidos. Por otra parte Twitter también sirvió para relanzar, reenviar o retuitear información y opiniones de las propias agencias occidentales que cubrían los hechos o las informaciones que la agencia prooccidental Aljazeera servía a los ciudadanos. Con lo cual, como hemos dicho, muchas de las opiniones que los propios ciudadanos recibían en sus teléfonos a través de los tuits de otros ciudadanos, eran en realidad opiniones o críticas que periodistas

lanzaban en sus despachos, a miles de kilómetros y con una óptica, visión o intención muy diferente de los hechos.

Por otra parte, los medios se lanzaron al desarrollo de la teoría de la revolución sin añadir un sentido crítico las noticias que se estaban desarrollando. La corriente informativa se dividió en dos grandes vertientes, por un lado el hecho de las revueltas en sí, por otro, el protagonismo de las redes sociales. Como se ha descrito en este trabajo, hay motivos más que suficientes para dar más explicaciones a las movilizaciones árabes que la mera situación económica y social de estos países o la presencia de las redes sociales. Sabemos que una vez caída la Europa del Este y su sistema comunista, la geopolítica internacional se desfigura y comienza una nueva era de acondicionamiento estratégico. En este discurrir, tal vez el siguiente acto simbólico a la caída del muro de Berlín es el ataque a las torres gemelas en Nueva York. Supuso una basculación y nueva atención a un mundo hasta ahora no protagonista debido a la presencia masiva de la Guerra Fría, el mundo árabe, y el petróleo en su plenitud. La Unión Soviética ya no está, ocupada Rusia en solventar sus asuntos internos, los grandes imperialistas del petróleo y demás se deciden a desarrollar políticas para mejorar su presencia en las zonas donde aún no se han implantado. En estos momentos el mundo árabe se divide en dos grandes facciones, aliados de Occidente y enemigos de Occidente, según la técnica de los “golpes blandos” que se desarrollan después de la desaparición de la Guerra Fría, es muy posible cambiara un gobierno con una estrategia de oposición blanda en la calle, sin excesivas víctimas, con movilizaciones populares y una gran presión de los medios de comunicación extranjeros y redes sociales. Hay analistas que ven una ejecución de estos golpes en la Primavera Árabe, y además, dentro de un panorama mucho mayor de acción, con un cambio político radical en unas zonas y en otras una acción más controlada. En los hechos está toda una galería de situaciones que nos pueden hacer sospechar de una graduación en la intensidad de los acontecimientos, desde Marruecos que apenas vivió ningún tipo de agitación en ese momento, a los cambios de gobierno con situaciones de participación y violencia urbana bastante moderadas de Egipto y Túnez, a las verdaderas guerras civiles y destrucción del estado que han sucedido y suceden en Libia y Siria. Este desarrollo progresivo está en relación directamente proporcional a la presencia de gas, petróleo y situación estratégica de los países citados. Es decir cuantos más recursos energéticos tienen los países implicados con mucha más violencia se desarrollaron los hechos, intentando

arrasar los estados implicados -Libia y Siria- desde los cimientos de sus estructuras gubernamentales.

Los medios por lo general están atentos a los intereses de los ciudadanos, pero con un sentido especulativo, no con sus propios intereses como clase social sino en sus intereses como consumidores de banalidades ya sea en la política, el deporte o el espectáculo, los medios no van a convertirse en la voz del pueblo.

Lo que se quiere decir es que la acción de los ciudadanos (supuestos) ha sido mucho mayor, profunda e importante en países que podríamos decir tienen poca presencia en la cibercultura. Las movilizaciones ciudadanas han degenerado en guerras civiles y estados fallidos con graves daños humanos y materiales. Por el contrario en las zonas con amplia o mayor presencia de las redes, los acontecimientos se han desarrollado con intensidad y en escenarios bastante controlados, calles plazas de las ciudades más importantes del país, como para evitar daños excesivos. Esto da que pensar si donde hay más redes los acontecimientos han sido más controlados y donde la gente no se podía comunicar (Libia, Siria) hubo mayor conflictividad, cambio y daños.

En este sentido no fue el pueblo el que se apoyó en Facebook, y no fue Facebook el que acabó con tal o cual gobierno, sino que una elite logró, mediante la penetración de esta red social y otras, movilizar a ciertas clases sociales, y en ciertos sectores geográficos y sociales para ejecutar cambios de gobiernos sin cambiar los sistemas políticos, Facebook fue el sistema o modo de dominio. Las agencias de prensa de los países europeos más importantes (Francia, Alemania, Inglaterra, España, Italia) forman parte de la OTAN que a su vez tuvo mayor trascendencia en las zonas donde los conflictos fueron más importantes.

Cerrando así una cadena de implicaciones mediáticas que generaron corrientes de opinión en el sentido que hemos expresado, expandiendo la idea que cambios revolucionarios que transitaban hacia la democracia, fueron impulsados espontáneamente por las clases populares de estos países.

Por otra parte, el protagonista de nuestro trabajo, el individuo que con la ayuda de su dispositivo telefónico móvil sube hechos a el ciberespacio para comunicar una realidad que sucede en la calle, le denominaremos “*corresponsal* espontáneo“. Sin negar la presencia de individuos que generan blogs y páginas profesionales con un alto nivel de

rendimiento y eficacia periodísticamente hablando, nos queremos centrar en las personas protagonistas de estas movilizaciones y que han usado sus dispositivos móviles para comunicar los hechos de los que eran testigos. El *corresponsal espontáneo* realiza dos grandes funciones, por un lado informa espontáneamente de eventos que suceden a su alcance, es decir, en la calle y por otro opina en los blogs o páginas de comentarios de los periódicos digitales, pero no hace el seguimiento de la noticia, generalmente no contesta a las seis preguntas clásicas, la mayoría de su información no es un acto de comunicación en su totalidad, solo un fragmento (quién ha visto un partido de fútbol retransmitido en su totalidad por un *corresponsal espontáneo*). El *corresponsal espontáneo* no se presenta, ni da la hora ni la ubicación, ni prepara la noticia con una breve introducción. Transmite lo que sucede con su carga de emotividad y de excepcionalidad. El corresponsal espontáneo sube a la red lo que cree que es noticia, cuando verdaderamente está retransmitiendo un hecho, sin tratar periodísticamente hablando.

Con respecto a las redes, se va transformando citar a estas plataformas de comunicación en un lugar común para el periodismo de masas en general. Sin ponderar la verdadera presencia y alcance de la cultura digital en una situación dada. Por eso, y con la tendencia a convertir un lugar común en titular y un titular en lugar común, se extienden ideas que superan lo esencial del suceso. Como hemos dicho en este caso, casi la acción de las redes sociales en la Primavera Árabe superó, en titulares, los motivos y desarrollo de los acontecimientos sociales.

En esta línea el cuadro esquemático de condiciones que se han de cumplir para que suceda un fenómeno como el de la intervención de las redes sociales en la Primavera Árabe se debe esquematizar con claridad. Como hecho social, y en cuanto a las condiciones objetivas para el desarrollo de actividades políticas de movilización en la cibercultura, que conlleven a situaciones parecidas como las que se pudieron dar en la Primavera Árabe destacaremos:

- 1) La presencia de una masa crítica, activa y con la suficiente carga emocional dada su situación económica y social, dispuesta y con determinación para intervenir en el cambio de los acontecimientos. Esta masa crítica está formada por

individuos que no se conocen y que actúan coordinadamente sin una estructura jerárquica reconocida.

- 2) Acceso a los teléfonos móviles que permitirá la conexión básica y en tiempo real de esta masa durante las movilizaciones.
- 3) Acceso a Internet en segundo lugar.
- 4) Elite o vanguardia que de alguna manera canaliza la información con sus conocimientos tecnológicos y especialmente con su capacidad para eludir y anular los apagones de red del territorio en cuestión y transferir la comunicación dentro y fuera.

El futuro del periodismo está en adaptarse a las plataformas de comunicación digital, los periodistas tienen hoy un futuro impresionante por delante y también, por supuesto el periodismo, no así los periódicos clásicos. Las plataformas de comunicación se dividen a nuestro juicio en dos grandes vertientes: los medios de comunicación tradicionales, que son plataformas unidireccionales de comunicación y las redes sociales, que son plataformas multidireccionales de comunicación. Los dos perviven y conviven pero no se mezclan, se relacionan de manera convergente. Es decir, la plataforma unidireccional se introduce en las redes, introduce su producto, información ordenada y procesada, pudiendo influir en el pensamiento de las redes y en la opinión de los cibernautas. Por otro lado, las plataformas multidireccionales (redes) influyen en los medios desde el punto de vista de poner a estos en la pista de las inquietudes de la masa que está en las redes, captando los medios tradicionales las tendencias informativas para situar la acción de la producción de noticias en el camino que dé más beneficios económicos. La agencia Reuters por ejemplo lanzó 140 tuits sobre Libia en un mes, curiosamente Libia, país con poca presencia en la cultura digital. Otro ejemplo es Qatar, un estado prooccidental que financia hasta equipos de fútbol europeos, es por eso que la cadena de televisión Al Jazeera difundió un número de noticias importantes sobre las movilizaciones de la Primavera Árabe y funcionó como enlace y servidor de imágenes entre los corresponsables espontáneos que las subían a la red y los televidentes que mediante la televisión por satélite contemplaban en sus casas el espectáculo de las revueltas urbanas. De alguna manera, la acción de esta cadena de televisión, apoyaba el supuesto golpe blando que se estaba ejecutando en Egipto por ejemplo. Es que incluso se puede llegar a pensar que Egipto, Túnez y las demás

situaciones de conflicto de baja intensidad, fueron verdaderas cortinas de humo, elementos de distracción para que la gente no reparase en que los verdaderos objetivos a abatir fueron los gobiernos de Siria y Libia.

Los medios tradicionales grandes introducen corrientes de pensamiento y opinión en las redes porque en estas no hay filtros, entra de todo y sale de todo, solo el individuo y su conciencia o conocimientos es capaz de analizar la información.

La definición de corresponsal espontáneo incluye los siguientes conceptos fundamentales. Corresponsal (porque está en el lugar de los hechos) Espontáneo (realiza una función que es ajena y de manera excepcional) Los mensajes=informaciones de los corresponsales espontáneos lo podríamos ubicar metodológicamente en tres grandes tipos:

- 1) Opiniones
- 2) Información reenviada procedente de medios tradicionales
- 3) Observación directa de hechos

Con esto queremos exponer que la función de un periodista es mucho más compleja que la de un corresponsal espontáneo. Este no trata la información, la distribuye en bruto. El periodista pertenece a un complejo mucho mayor en el cual la noticia es un producto que requiere de orden y tratamiento en varios planos, lo que requiere de una preparación profesional.

Bibliografía

- Abu-Warda, N. (2000): “*Los medios de comunicación árabes, estructura y características*. Zer, revista de estudios de comunicación” N° 8. 1102-1137.
- Abc (18 de Noviembre de 2007): “*Mark McKinnon Asesor de comunicación de George W. Bush " Las próximas elecciones se decidirán en YouTube"*.”
- Abc (26 de agosto de 2002): “*Las guerras olvidadas de África; EEUU centra su atención en Irak mientras nueve conflictos desangran el continente negro*”
- Abushouk, A.I. (2016). “*The Arab Spring: A Fourth Wave of Democratization?*” Domes, 25: 52–69. doi:10.1111/dome.12080
- Abril, Guillermo (2006): “*España encabeza la pasión por el Messenger*” El País, 12 de julio.
- Alamillos, A. (2016): “*Egipto detiene a cinco jóvenes por intentar conmemorar la revolución*”.
- Alandete, Davis (2013): “*Las promesas rotas de la Primavera Árabe*”. El País, 13 de abril.
- Álvarez Ossorio, Ignacio (2014): “*Primavera Árabe, esperanzas frustradas*”. El País, 23 de diciembre
- Amin, Samir (2011): “*¿Primavera árabe? El mundo de largar duración*”. El viejo topo. Barcelona.
- Andrade, J.A (2012): Globalización, ideología y cultura digital. Venezuela: Revista Venezolana de Información, Tecnología y conocimiento.
- Arias, F. (2006). “*Proyecto de investigación: introducción a la metodología científica* “(5° ed.) Caracas: Espíteme.
- Armada, Alfonso (2008): “*Ruanda agita las aguas del Congo*” Abc, 29 de noviembre.
- Artero, J.; Moraes, R. (2008): “*Opciones estratégicas de las agencias de noticias europeas: Reuters, France Press y EFE*”. Comunicación y sociedad. 21 (1) 53-79.
- Aunión, J.A (2006): “*Una ciencia para la web*”. El País, 3 de noviembre.

Ayestaran, Mikel (2016): “*Cinco años después. El fracaso de la Primavera Árabe*”. ABC Sevilla. 17 de enero.

Barceló, Miquel (2009): “*Internet, un proyecto militar fracasado*” El País, 29 de Octubre.

Bastidas Colinas, Sabino (2009): “*La primera manifestación Twitter*”. El País, 27 de Octubre.

Beneyto, Raúl (2013): “*¿Cuánta información se genera y almacena en el mundo?*” El blog de consulta para profesionales de la Información y Documentación. Documania 2.0

Ben Jelloun (2011): “*La primavera árabe. El despertar de la dignidad*”. Alianza editorial. Madrid.

Caldera, J. Nuño; M.V, Zapico, F. (2004): “*Las agencias internacionales de noticias como fuente de información audiovisual*”. Scire. 10 (2) 137-146.

Campos Freire, F. (2008): “*Las redes sociales trastocan los modelos de los medios de comunicación tradicionales*”. Revista Latina de Comunicación Social, Edición 63.

Caño, A. (2016). “*Carta abierta del director de El País a la redacción del periódico*”. El País, 1-5. Recuperado el enero de 2017

Carbajosa, Ana (2006): “*Bruselas amenaza a Microsoft con más sanciones*”. El País, 30 de marzo.

Carbajosa, Ana (2006): “*Diario Digital* “. El País, 7 de abril.

Carbajosa, Ana (2006): “*Condena a Google por usar noticias de prensa sin autorización*” El País, 19 de septiembre.

Carrión, Molina (2016): “*Solo uno de los seis países de la Primavera Árabe es democrático. Aniversario. La situación cinco años después*”. El Mundo, 15 de marzo.

Castells, Manuel (2000): “*La era de la información: economía, sociedad y cultura*”. Alianza Editorial. Madrid.

Cebrián, Juan (2006): “*Entrevista; Internet; y las nuevas tecnologías Steve Ballmer*”. El País, 22 de octubre.

- Ceberio, Belaza (2006): *“4000 historias de abortos se filtran a la red a través de eMule; La protección de datos”*. El País, 25 de abril
- Cembrero, Ignacio (2011): *“Gadafi reprime la revuelta con morteros y ametralladoras. Ola de cambio en el mundo árabe. Revuelta popular en el Magreb”*. El País, 20 de febrero.
- Cembrero, Ignacio: *“12.000 jóvenes reclaman a Mohamed VI en Facebook que derogue la Constitución”* El País, 4 de febrero.
- Christakis, N.A. (2010). *“Conectados”*. Madrid: Taurus.
- Celis, Bárbara (2006): *“Todos somos periodistas”*. El País, 4 de agosto
- De Gracia, A. (2011): *“Las rebeliones árabes sientan bases históricas por el uso de la tecnología”*. (CIC) Cuadernos de Información y Comunicación. 16. 167-174.
- Del Fresno, M. (2012): *“Comprendiendo los social media y mass media: un modelo para el estudio de la comunicación interpersonal colectiva en tiempos de Internet”*: Nueva época. (11). 99-109.
- Diario Turning (2013): *“Las razones por las que Twitter cambiará la comunicación”*
Obtenido de Eldiario.es: <http://www.eldiario.es/> 18 de septiembre
- Durante Rincón, Esther (2012): *“Trascendencia del uso de las redes sociales y el Blackberry Messenger en la mundialización de disturbios civiles en Oriente Medio, Europa y Norteamérica”*. Quórum Académico, Vol.9 N°1 enero-junio. Universidad del Zulia pp 86-104. Docente e investigadora en la universidad de Zulia, Venezuela.
- El País (2008): *“En estos momentos estoy leyendo un reportaje sobre Twitter; El fenómeno del Microblogging consigue cada vez una mayor incidencia en teléfonos móviles pero no cala en el usuario de Internet”*. 23 de julio.
- El País (2010): *“Twitter tendrá su propia plataforma de publicidad”* 24 de febrero.
- Estatella, Adolfo (2006): *“La Máquina que nos cambió la vida”*. 6 de agosto.
- El País (2011): *“Twitter, una nueva fuente para los historiadores”*. 8 de diciembre.
- El País (2010): *“Primera huelga general en las redes sociales en España”*. 10 de septiembre
- El País (2011): *“La policía argelina carga contra decenas de parados”*. 7 de febrero.

- Elola, J. (2010). *“Somos Anonymus”*. El País.
- Elola, J. (2011). *“Los cables exigían buen periodismo”*. El País, págs. 1-2-3. 24 de febrero
- El País (2011): *“Crece la protesta social en Túnez por la crisis económica”*. 5 de enero de 2011.
- El País (2011): *“Los ciberataques colapsan todas las webs del régimen tunecino”*. 6 de enero de 2011
- Europa Press (2010): *“El 40 por ciento de los internautas no ha mandado nunca ningún mensaje”*
- Espina, A. (2011): *“La revolución democrática del mundo árabe y las civilizaciones axiales”*. Revista Iberoamericana de Estudios Utilitarios, 2011, XVIII/I-2, p. 250 y ss.
- Fainhole, Beatriz (2011): *“Un análisis contemporáneo del Twitter: en Red”* Revista de Educación a Distancia. Nº 26. [http:// www.um.es/ead/red/26/](http://www.um.es/ead/red/26/).
- Fernández de Lis (2006): *“Todo ordenador esconde un espía”*. El País, 19 de septiembre.
- Francisco, D. (s.f). *“Las redes sociales trastocan los modelos de los medios de comunicación.”*
- Frier, F.G (2016). *“Jack Dorsey, el amo de la conversación global. El País, pág. 6”*. 15 de mayo
- García-Alonso, P. (2006): *“Periodismo digital y periodismo ciudadano. Sabés, F. Análisis y propuestas en torno al periodismo digital”*. (251-262). Huesca.
- Gartón, Timothy (2011): *“La revolución tunecina, Twitter y Wikileaks.”* El País. 25 de enero.
- Genís, A. (2014). *“Como ha sido el crecimiento de usuarios en Facebook, desde 2004 al 2014”* Obtenido de AnnaGenís: <http://annagenis.com/como-ha-sido-el-crecimiento-de-usuarios-en-facebook-desde-2004-al-2014/>
- González, P. (03 de Marzo de 2011). *“Castells, M: “Los grandes medios o se alían con internet y el periodismo ciudadano, o se convertirán en marginales”*. Recuperado el 19 de Enero de 2017, de Periodismo ciudadano

- Gouhaneh, A. (2010). *“Entrevista a Manuel Castells”*. *El País-Cultura*, 1-6.
- González del Miño, P. (2014): *“La utilización de las redes sociales como activismo político en Egipto: La revuelta 2.0 en el contexto de la “Primavera Árabe”*. La balsa de piedra: revista de teoría y geoestrategia iberoamericana y mediterránea.
- González, Enric (2011): *“El ejército egipcio toma el poder. Ola de cambio en el mundo árabe. Revolución democrática en Egipto”*. *El País*, 12 de febrero.
- González Quijano, Yves (2011). *“Las revueltas árabes en tiempos de transición digital. Mitos y realidades”*. Revista nueva sociedad, democracia y política en América Latina. N° 235, Septiembre- octubre. ISSN 0251-3552
- Goytisolo, Juan (2011): *“La plaza de la liberación. Reportaje las revoluciones árabes”*. *El País*, 1 de mayo.
- Goytisolo, Juan (2011): *“Los grandes y el mundo árabe. Ola de cambios en el mundo árabe”*: *El País*, 9 de octubre.
- Graham, Gordon (1999): *“Internet, una indagación filosófica”*. Ed. Cátedra, Universidad de Valencia, Madrid. en Rubido, Sagrario; Aparicio, Roberto; Díez, Ángeles; Touch, Fernando; Programa de Enseñanza Abierta Medios de Comunicación y Manipulación. Propuestas para una comunicación democrática. Guía Didáctica. UNED.
- Harris, Marvin (1994): *“El materialismo cultural”*. Alianza editorial. Madrid
- Hobsbawm, Eric (2004): *“Historia del s.XX”*. Crítica. Barcelona. 2009. Pp 397-399
- Harnecker, Marta (1976): *“Los conceptos elementales del materialismo histórico”*. S.XXI. Editores. Madrid. Pp211-213
- Hautart, François (2014): *“Primavera Árabe y conflicto Siria”*. Conferencia Magistral. Instituto de Altos Estudios Nacionales. Universidad de Postgrado del Estado, Quito. Ecuador. Mayo 2014
- Herrera, M. (Mayo de 2004). *“Los Medios de Comunicación”*. *Razon y palabra*, 38.
- Herreros, M. C. (2009). *“Comunicación interactiva en los cibermedios”* (págs. 15-24). Madrid España.
- Higueras, Georgina (2011): *“El mártir de la revuelta popular. Reportaje: Ola de cambio en el mundo árabe. Revolución democrática en Egipto”*

Infante, Eduardo (2016): “*Diez tuits que cambiaron el mundo*”. Tentaciones. El País, 23 de marzo

International Telecommunications Union (<http://www.itu-arabic.org/arabbook/2004/Indicatos.pdf>)

Idoneos (s.f.). “*Teorías críticas de los medios de comunicación*”. Obtenido de Idoneos.com: (<http://comunicacion.idoneos.com>)

Izaguirre, B. (12 de febrero de 2011). “*Tuitea que algo queda*”. *El País*, pág. 3.

I. Farraces, Luis Miguel (2012). “*Los teléfonos móviles más vendidos de la década, año a año; Un camino desde el Nokia 3210 hasta el iPhone 4s*”. ABC Sevilla, 5 de marzo de 2012.

Ibañez, Álvaro (2011): “*La impactante respuesta tecnológica al bloqueo de Internet en Egipto*”:<http://www.rtve.es/noticias/20110221/impactante-respuesta-tecnologica-bloqueo-Internet-egipto/4001140.shtml>.

F. Huntington, S (1994): “*La tercera ola: la democratización a finales del siglo XX.*” Paidós Ibérica.

Freedom House “*Libertad en el mundo*” freedomhouse.org/report/freedom-world-2012

Instituto Nacional de Tecnologías Educativas y de Formación del Profesorado. (s.f.). “*Prensa impresa en el aula-Creamos prensa*”. Obtenido de Las fuentes de información. Las agencias de noticias.

Islas Carmona, Octavio (2015): Cifras de Internet 2011, Internet World Stats en Razón y Palabra. Primera revista digital en Iberoamérica especializada en Comunicología. N° 92. Diciembre 2015-marzo 2016, 2016 México.

Jiménez Cano, Rosa (2007): “*Antes de decir que es una tontería hay que probar Twitter. El cofundador de la última fiebre en la red explica el futuro del servicio de nano-publicación*”. El País, 26 de noviembre

Kalathil and Boas (2003): “Arabic Network for Human Rights Information (2004)”

Lafuente, G. (2011): “*Los viejos de internet, los nuevos del periodismo*”. *El País*, 1-2.

Lotan, Graeff, Ananny, Gaffney, Pearce, boyd (2011): "*The Revolutions Were Tweeted: Information Flows During the 2011 Tunisian and Egyptian Revolutions*" Journal of Communication 5

Lévy, Pierre (2007): "*Cibercultura: La cultura de la sociedad digital*". Prólogo de Manuel Medina. Anthropos Editorial. Universidad Autónoma Metropolitana. México. P VIII

Martin, Javier (2006): "*FERIA 3GSM*". El País, 23 de Febrero.

Martínez Mahugo, S. (2006): "*La influencia del periodismo ciudadano en los medios tradicionales*". Sabés, F. *Análisis y propuestas en torno al periodismo digital*. (318-333). Huesca.

Martín, Javier (2006): "*Los jóvenes se movilizan para pedir viviendas baratas: la noticia en la red*". El País, 6 de julio

Martín, Javier (2006): "*Las nuevas reivindicaciones sociales se organizan en torno a Internet*". El País, 28 de septiembre

Martí, Octavi (2006): "Los blogs pasión francesa". El País, 6 de agosto

Martín, Javier (2006): "*Google*". El País, 23 de junio 2006

Méndez, R. G. (2012): "*Los líderes de la prensa mundial enarbolan el periodismo de calidad*". *El País*, 1-2-3.

Milgram, Stanley (2003): "*El problema del mundo pequeño*". Araucaria. Segundo semestre, año /vol.4; número 10. Universidad de Sevilla. España. Pp 15-28.

Moraes, J. P. (2008): "*Opciones estratégicas de las agencias de noticias*". Sao Pablo y Navarra: Comunicación y sociedad.

Muñoz, Ramón (2016): "*De la primera llamada por móvil en 1973 a 2.600 millones de 'smartphones'* ». El País. Edición digital; 30/12/2016

Muñoz, Ramon (2006): "*Entrevista a Reinaldo Rodríguez; Presidente de la CMT*". El País, 11 de marzo.

Muñoz, Ramón (2006): "*Las compañías de móviles imponen penalizaciones por zanjar contratos*". El País, 28 de marzo .

Muñoz, Ramón (2006): *“La filial española de Vodafone aumentó el beneficio un 19,3% el año pasado”*. El País, 11 de abril.

Muñoz, Ramón (2006): *“Ono quiere dar servicio de telefonía móvil a sus usuarios”*. El País, 28 de junio.

Muñoz, Ramón (2006): *“El número de hogares con móvil supera ya al de los que tienen fijo”*. El País, 13 de octubre.

Muñoz, Juan (2011): *“La oposición tunecina denuncia 50 muertes en los enfrentamientos. Crisis en Túnez”*. El País, 12 de enero.

Molist, Merce (2006): *“El buen momento de los hacklabs favorece el activismo dentro y fuera de la red”*. El País, 13 de abril.

Molina, José Luis; Ávila, Javier, (Eds) (2008): *“Antropología y Redes Sociales”*. Revista Redes. Universidad Autónoma de Barcelona (UAB), Universidad Nacional Federico Villareal (UNFV) y Agencia Española de Cooperación Internacional (AECID).

Monge, Yolanda (2006): *“Time le elige a usted Persona del Año 2006 por transformar la era de la información”*. El País, 18 de diciembre

Morón Díaz, (2015): *“Golpes Blandos”*. El universal. Cartagena. Colombia 21 de marzo de 2015

M. J (2011): *“Twitter supera el millón de aplicaciones”*. El País, 12 de julio.

Muñoz, R; Riveiro, A. (2009): *“Twitter no es una red social sino una herramienta de comunicación. Entrevista a Jack Dorsey”*. El País, 25 de marzo.

Naim, Moisés (2011): *“Ni Facebook, ni Twitter, son los fusiles”*. El País, 27 de febrero

Néré, Jacques (1982): *Historia Contemporánea. Labor universitaria, Manuales*. Barcelona. Pp215.223)

Nueva Enciclopedia Universal: Durvan S.A. Club internacional del libro. Madrid. 2005. Volumen 22

OBS (2015) : *“España aumenta el número de usuarios activos en redes sociales en 2014 y llega a los 17 millones”* Recuperado el 5 de julio de 2015 de <http://www.obs-edu.com/noticias>

Orozco, Olivia (2009): *“Impacto de la crisis económica global en los países árabes; una primera aproximación”*. Documento final presentado en el Congreso Anual del Club de Madrid. Casa Árabe. Club de Madrid. Noviembre de 2009. Madrid. Pp1

Ochoa, A. (13 de Agosto de 2013). *“Lo que no sustituye el periodismo ciudadano”*. *BBC Mundo*.

Pew Research center: *“The role of social media in the Arab Uprisings”* Social Media and Social Change: <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/dome.12082/epdf>

Ramonet, Ignacio: *“Cinco causas de la insurrección árabe. La primavera democrática de las sociedades árabes”*. Le Monde Diplomatic en español. Nº 18. Marzo 2011. Pp 1-2

Real Academia Española: (2017). *Diccionario de la lengua Española*. Obtenido de <http://dle.rae.es/?id=SdXSbMM>

Redacción Ciberpaís (2006): *“La conexión a Internet superó el 40% en seis comunidades”*. El País, el 21 de diciembre

Redacción Ciberpaís (2006): *“Telefonía”*. El País, 21 de diciembre.

Redacción Ciberpaís (2006): *“Las ventas mundiales de móviles aumentan”*. El País, 30 de noviembre.

Redacción Ciberpaís (2006): *“Las empresas de SMS facturaron 350 millones por sus servicios de pago”*. El País, 28 de diciembre

Redes sociales (2011): Blog Historia de la informática; Museo de la Informática. Universidad Politécnica de Valencia. 20 de diciembre

Reventos, Laia (2006): *“Los internautas ven en Youtube más de 50 millones de vídeos al día”*. El País, 15 de junio.

Reventos, Laia (2006): *“Los nuevos mártires”*. El País, 28 de octubre.

Reinoso, José (2011): *“China censura la palabra Egipto en Internet”*. El País 31 de enero.

Rivero, M. r. (6 de Octubre de 2010). *“Tuiteando la Revolución”*. *El País*. Recuperado el 30 de Diciembre de 2016

- Rivera, Javier (2011): *“El papel de las redes sociales en la revolución árabe. El caso de Egipto”*. En sociología y redes sociales. proyecto de investigación sobre comunicación online. Blog 22 de febrero 2011. Sociólogo de la UCM
- Rizzi, Andrea (2011): *“Sombras de un sueño democratizador. Las repercusiones de las revueltas en el mundo árabe”*. El País, 21 de febrero
- Rodríguez, D. (2010). *“Conectados. La era de las redes sociales”*. El País, 1-6.
- Rodríguez Paramo, Pedro (2009): *“Twitter se queda fuera de juego: La liga de fútbol americano restringe el uso de la red social a sus jugadores”*. El País, 7 de septiembre.
- Salvatierra, Miguel (2002): *“África, entre el olvido y el silencio”*. ABC, 3 de agosto
- Salaverría, R (2005): *“Redacción periodística en internet”*. Eunsa. Recuperado el 2017
- Sandell, Rickard (2012): *“La Primavera Árabe. ¿Una primavera demográfica?”* Cuadernos de Pensamiento Político. FAES. Madrid. Enero/Marzo 2012. Rickard Sandell es investigador titular del Instituto Madrileño de Estudios Avanzados, departamento de Ciencias Sociales.
- Servimedia (2013): *“El papel de las agencias en el siglo XXI”*: Estudio presentado durante el curso El Futuro de las agencias de noticias. Universidad Complutense de Madrid.
- Silva, Rafael (10 de Abril de 2013): *Blog de Rafael Silva*. Obtenido de Actualidad, Política y Cultural: <http://rafaelsilva.overblog>.
- Sohr, R (1998): *“Historia y poder de la prensa”*. Editorial Andrés Bello. Santiago de Chile.
- Schmidt, Eric (2006): *“El espíritu actual”*. El País, 22 de junio
- Tesón, Nuria (2011): *“Cuatro egipcios se queman a lo bonzo contra el Gobierno. Revolución democrática en el Magreb”*.
- Toret, J. (2012): *“Tecnopolítica: la potencia de las multitudes conectadas. El sistema red del 15M, un nuevo paradigma de la política distribuida”*. Universidad Oberta de Cataluña.
- Troyano, H. (1999): *“Periodismo Cultural y cultura del periodismo”*.
- Vaguer, Jordi (2011): *“Días de ira en el norte de África”*. El País. 13 de enero.

Varela, J. (2015): “*Periodismo 3.0, la socialización de la información*”

Valle de Frutos, S. (2010): “*Cibercultura y civilización occidental. Hacia un nuevo orden cultural*”. Erasmus Ediciones. Barcelona.

Watts, Duncan (2006): “*Seis grados de separación. La ciencia de las redes en la era del acceso*”. Barcelona, Paidós. P11; 25; 42; 73;

Winter, Scs (2010): “*Historia de la web 2.0*”. Museo de la informática. Universidad Politécnica de Valencia. Etsinf 12 de diciembre.

Zeguil, Ahmed (2011): “*Los hijos de Facebook. Ola de cambio en el mundo árabe. Revolución democrática en Egipto*”. El País, 3 de febrero.

www.efe.com

www.apf.com

www.aljazeera.com

www.bna.bh/portal/en/

ANEXO

1. Entrevista realizada a la Jefa de Redacción de France Press
2. Entrevista realizada al Community Manager de Europa Press
3. Muestra de tweets analizados de cada una de las agencias de información estudiadas.
4. Muestra de portadas de periódicos españoles que muestran algunas de las ideas reflejadas en esta investigación.

1.) Datos personales (formación, experiencia profesional, ocupación en la agencia, especialidad)

Licenciatura en Ciencias Políticas y Derecho. Master de Periodismo de la Universidad de Columbia en NYC. Trabajo en la AFP desde 1999. Previamente realizaba documentales y escribía como “free-lance”. Jefa de redacción de nuestra oficina en Madrid.

2.) Escribir brevemente el funcionamiento de una agencia de prensa o noticias (a partir de su experiencia propia).

Nuestra vocación es proporcionar información a nuestros clientes de todo el mundo y para todo el mundo en distintos soportes: prensa escrita, video, foto, infografías. Escribimos en varias lenguas: español, francés, inglés, portugués árabe y alemán. Una agencia de noticias trae a sus clientes informaciones que ellos no podrían conseguir porque no tienen la cobertura mundial o nacional que lo permite. Debe hacerlo con estándares de calidad y un rigor intachables ya que si comete un error será repetido en centenares de medios. Debe también hacerlo con rapidez y neutralidad.

3.) Describir brevemente como ve las redes sociales un periodista. En relación a la posibilidad de comunicación de noticias no personales.

Las redes sociales permiten a la información circular muy rápidamente. Es un instrumento útil para aquellos que desean comunicar directamente esa información sin

intermediarios y también para los periodistas que la reciben, ya que permite ganar tiempo al eliminar los intermediarios.

4.) ¿Qué es la información como materia de trabajo del periodista?

Una información es un conocimiento útil en un momento dado ya sea para el ciudadano, activista, el empresario, el político. Ese conocimiento ayuda a conocer la realidad, y a tomar decisiones: como ciudadano, empresario, activista, político... etc

5.) ¿Cómo describiría la información unidireccional, es decir, que efecto causa recibir información sin capacidad de respuesta? Hay distintos tipos de informaciones unidireccionales.

Algunas constituyen hechos otras son reacciones a hechos otras son opiniones. En una agencia de noticias siempre tratamos de verificar las informaciones “unidireccionales” y contrastarlas. Tratándose de una opinión emitida por una persona no es necesario, si, por ejemplo, la cuenta que la emite esta verificada y que la información es la opinión.

6.) ¿Qué cambios han experimentado las agencias de prensa en los últimos años (si pueden ser diez mejor)?

Aceleración en el proceso de producción de información, aceleración de la verificación de las noticias y su búsqueda (gracias a las nuevas tecnologías) diversificación de los soportes (video, infografía, video animado, live report, directos en televisión...) , diversificación de los productos ofrecidos, relación mucho mas directa con el lector/televidente (ya no es solo B to B)

7.) ¿Significado de internet en el mundo de las agencias de prensa (pregunta abierta, que conteste todo lo que quiera)?

La respuesta está contenida en las preguntas anteriores. Pero en resumen: nos permite trabajar mucho mas rápido aunque siempre aplicando criterios estrictos de verificación

para no caer en trampas y dar falsas informaciones. Nos permite tener una relación mas directa con nuestros lectores y nos permite relacionarnos mas rápido con las fuentes

8.) ¿Cómo ha afectado la presencia de redes como Twitter en la organización de las agencias de prensa?

Misma respuesta que anteriormente. No hay cambios fundamentales de organización, pero simplemente es parte de nuestra organización, que tiene ahora un departamento de redes sociales encargado de alimentar nuestras cuentas y de monitorear

9.) ¿Cómo ha afectado la presencia de redes como Twitter en las funciones de un periodista? Misma respuesta que la siete

10.) ¿Cómo ha afectado la presencia de redes como Twitter en el tratamiento de la noticia? Ya he respondido

11.) ¿En la comunicación, que ofrece la comunicación de agencias de prensa frente a las redes sociales?

Es más contrastada y verificada, seleccionada y con enfoque, contexto, elementos de explicación

12.) ¿Qué ofrecen las redes sociales frente a las agencias de prensa?

Es rápida pero sin contrastar y a veces es difícil detectar las informaciones fiables

13.) ¿Está claro que estamos en una era de transición hacia un modelo nuevo de comunicación, como lo ve?

Es modelo nuevo si, mas inmediato, muy “emotivo” donde la emotividad desbanca a veces otros criterios en la importancia de la información (“trending topics”)

14.) ¿Las redes podrán desbancar o sustituir a las agencias de prensa?

No, justamente porque les falta contexto, verificación, contraste etc

15.) En acontecimientos recientes como el 15 M o las “primaveras árabes”, las redes han jugado un papel, algunos opinan que movilizador y otros que informador, ¿Usted qué opina?

Las redes permiten dar a conocer rápidamente tendencias que de otra manera no aparecerían tan rápido en los medios tradicionales. Y también tienen un papel movilizador.

16.) ¿Ve exagerada la afirmación de que la “primavera árabe” nace en internet?

No, la primavera árabe se acelera a través de internet. Pero los elementos de fondo estaban para que se produjera. Es un “amplificador”

1.) Datos personales (formación, experiencia profesional, ocupación en la agencia, especialidad)

Francisco Delgado-Iribarren Cruz. Licenciado en Derecho y diplomado en Relaciones Internacionales por la Universidad Pontificia Comillas, y Máster en Periodismo de ABC – Complutense. Experiencia como redactor en ABC, Religión en Libertad y El Imparcial. Desde hace 1 año y 9 meses en el equipo de Internet de Europa Press como redactor y editor web, y community manager.

2.) Describir brevemente el funcionamiento de una agencia de prensa o noticias (a partir de su experiencia propia)

Una agencia de noticias se dedica básicamente a buscar, elaborar y difundir informaciones. Esta labor se realiza hoy en día en todo tipo de soportes, siendo la agencia una empresa informativa multimedia: texto, audio, vídeo e internet. El objetivo es distribuir informaciones objetivas, rigurosas y de calidad a nuestros abonados (que son medios de comunicación, organismos públicos, empresas, instituciones...), a través de los teletipos, y a nuestros lectores, a través de internet.

3.) Describir brevemente como ve las redes sociales un periodista. En relación a la posibilidad de comunicación de noticias no personales.

Las redes sociales (RRSS) se han convertido en herramientas imprescindibles para el trabajo de los periodistas y de los medios de comunicación. Son un medio de difusión muy importante de los contenidos que elabora el medio: un alto porcentaje de los internautas que acceden a los artículos de Internet lo hace a través de las RRSS. Las RRSS tienen muchas más funciones y utilidades, como: sirven para buscar información (por ejemplo, un solo tuit de un político ya puede justificar la elaboración de una información); para contrastar información; para captar tendencias de los temas más comentados (trending topics); para ganar nuevos seguidores y lectores; para extender y mejorar la imagen de la marca (branding), aumentar la difusión, la popularidad, el prestigio del medio, etc.

4.) ¿Qué es la información como materia de trabajo del periodista?

La información es el elemento básico de trabajo de un periodista. Son aquellos datos ciertos, que después de recabados y contrastados se ordenan y se presentan de tal forma que su difusión pueda resultar útil o interesante para los clientes o para el público en general. La información es lo más 'sagrado' del trabajo de un periodista y debe ser siempre verdadera y rigurosa, porque en ello los periodistas y los medios se juegan su credibilidad y su prestigio. También debe ser lo más completa e imparcial posible.

5.) ¿Cómo describiría la información unidireccional, es decir, que efecto causa recibir información sin capacidad de respuesta?

La información es que cada vez más bidireccional, es decir, la participación de los lectores y la interacción del medio con ellos es cada vez más importante. Si la información es unidireccional, sin capacidad de respuesta, el lector se siente más desprotegido y más alejado del medio. Desprotegido porque no tiene la capacidad de preguntar por una información que cree errónea o sobre la que tiene dudas. Y alejado porque nadie del medio se pone en contacto personalmente con él. La llamada 'Web 2.0.' se caracteriza por la interacción, la participación, la colaboración, de forma que se crean verdaderas comunidades virtuales. Dicho de otra forma, se pasa del usuario pasivo

al usuario activo. En esto juegan un papel fundamental las RRSS, que permiten al usuario dar 'feedback' al medio.

6.) ¿Qué cambios han experimentado las agencias de prensa en los últimos años (si pueden ser diez mejor)?

Internet cada vez juega un papel más importante en las agencias de prensa. En un momento en el que el teletipo 'ha tocado techo', el área digital tiene aún enormes y constantes posibilidades de desarrollo y de crecimiento. Por lo tanto, muchos de los cambios van enfocados a este desarrollo digital, con el consiguiente aumento de profesionales dedicados a este objetivo (técnicos informáticos, especialistas SEO y SEM, community managers, etc). Lamento no poder comunicarte muchos más cambios porque apenas llevo un año y 9 meses en la agencia y antes no he trabajado en otra.

7.) ¿Significado de internet en el mundo de las agencias de prensa (pregunta abierta, que conteste todo lo que quiera)?

Yo creo que esta pregunta ya queda contestada con las anteriores. Añadir que para las agencias de prensa es fundamental informar rápido, lo más inmediatamente posible, y para ello Internet también juega un papel primordial, ya que nos permite llegar a más lectores para comunicarles las informaciones urgentes y de última hora.

8.) ¿Cómo ha afectado la presencia de redes como Twitter en la organización de las agencias de prensa?

Twitter es una buena herramienta para difundir contenidos de la agencia. No afecta a la organización, simplemente hay que tenerla en cuenta para publicar en ella los contenidos que se creen más importantes, interesantes o idóneos, para dar las informaciones urgentes y de última hora... También permite crear encuestas, que fomentan la participación de los lectores. El titular muchas veces hay que adaptarlo al formato de twitter por razones de espacio, ya que solo permite 140 caracteres. También hay que tener en cuenta que Twitter es una fuente importante de información, como he indicado en la pregunta 3.

9.) ¿Cómo ha afectado la presencia de redes como Twitter en las funciones de un periodista?

Queda contestada con lo anterior. Añadir que Twitter también es una herramienta para crear la marca personal, el perfil profesional de un periodista, y que puede contribuir a aumentar o disminuir su credibilidad, su influencia, su prestigio, etc.

10.) ¿Cómo ha afectado la presencia de redes como Twitter en el tratamiento de la noticia?

A todo lo dicho, añadir que muchas veces los tuits incluso se introducen en el interior de la noticia en internet. Por ejemplo, para mostrar la declaración exacta de un político o una institución, para mostrar fotografías y vídeos de un atentado terrorista, para mostrar una recopilación de 'memes' sobre cualquier asunto... Etc.

11.) ¿En la comunicación, que ofrece la comunicación de agencias de prensa frente a las redes sociales?

Son cosas distintas, en niveles distintos. Las agencias pueden utilizar las redes sociales para sus fines, pero las redes sociales no pueden utilizar a las agencias de prensa. Las agencias de prensa ofrecen su labor profesional informativa, con los principios y valores que deben regir el periodismo. Las redes sociales tienen otro fin, que es comunicar entre sí a la gente. Las RRSS están al acceso de todo el mundo y se pueden utilizar con fines periodísticos, pero también propagandísticos, políticos... Cada usuario para lo que quiera. Incluso para desinformar. Por lo tanto, no todo lo que se difunde por RRSS es creíble como información, ni todo lo que se difunde es cierto.

12.) ¿Qué ofrecen las redes sociales frente a las agencias de prensa?

Como digo, las redes sociales tienen otros fines que las agencias y ofrecen la posibilidad de interconectarse en Internet. Por ejemplo, permiten a los internautas buscar información de sus ídolos sin necesidad de recurrir a las agencias, meramente a través de sus perfiles oficiales. O buscar las declaraciones de los políticos sin pasar por la información de la agencia. La diferencia es que la agencia ofrece esa información contextualizada y completada con otros datos.

13.) ¿Está claro que estamos en una era de transición hacia un modelo nuevo de comunicación, como lo ve?

Es cierto, el mundo de la prensa lleva años cambiando en lo que se ha llamado 'la transición digital'. Las ediciones en papel van a menos y se debate sobre su posible desaparición o reducción a un elemento testimonial. Directores de grandes medios españoles han hablado recientemente sobre el papel central que está llamado a desempeñar Internet. Los avances tecnológicos y digitales abren constantemente nuevas posibilidades y necesidades de comunicación. De todas formas, la comunicación está cambiando constantemente, y también ha cambiado de modelo con la introducción de cada nuevo soporte: radio, televisión y ahora internet.

14.) ¿Las redes podrán desbancar o sustituir a las agencias de prensa?

No, por lo que he dicho antes. Son empresas distintas con fines distintos.

15.) En acontecimientos recientes como el 15 M o las “primaveras árabes”, las redes han jugado un papel, algunos opinan que movilizador y otros que informador, ¿Usted qué opina?

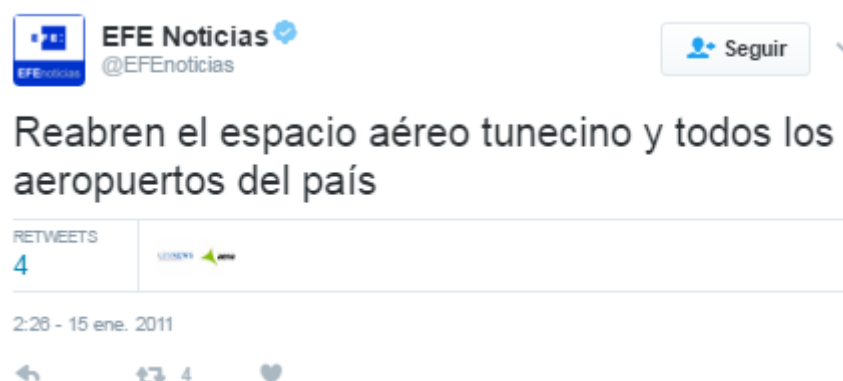
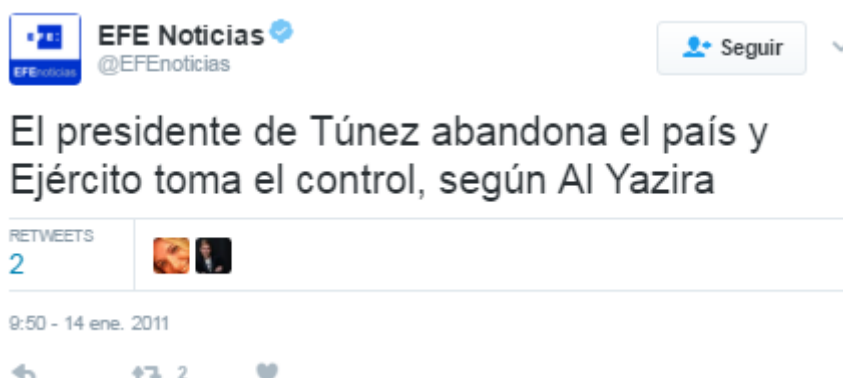
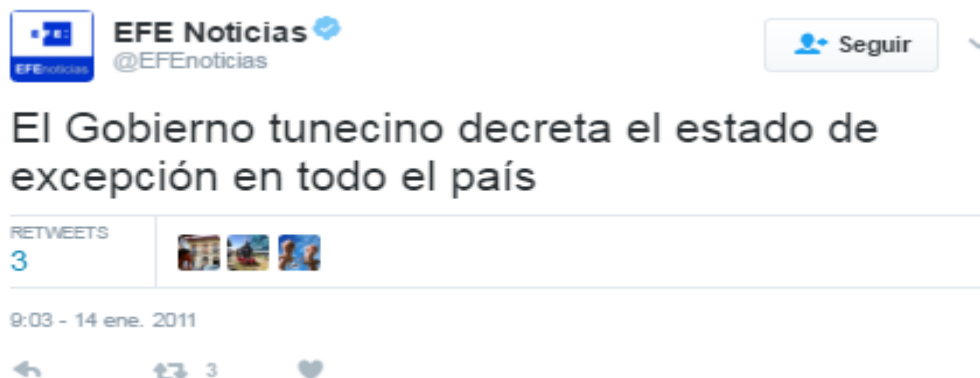
Conozco mejor el 15-M que las primaveras árabes. En cualquier caso creo que es mucho más importante el papel movilizador que el informador. En efecto las RRSS son una herramienta muy útil y potente para la organización de campañas, movimientos, reivindicaciones, protestas... Las convocatorias, mensajes y consignas se pueden viralizar muy rápido, como en los dos casos que mencionas. El papel informador al que te refieres yo lo veo más en cuanto a difusión del movimiento; por ejemplo es útil para difundir manifiestos, lemas, horarios y lugares de manifestaciones, o de asambleas... Pero a mi juicio se equivoca quien se crea toda la información que se cuelga en las redes. Puede ser falsa, manipulada o sesgada, no ofrece la garantía profesional del periodismo. El papel de los medios no puede ser sustituido por los ciudadanos anónimos en las RRSS.

16.) ¿Ve exagerada la afirmación de que la “primavera árabe” nace en internet?

Lo siento pero no poseo los suficientes datos para opinar.

Muestras de tweets lanzados por las agencias de información durante las revueltas árabes

Agencia EFE:





EFE Noticias
@EFEnoticias

Seguir

El nuevo presidente interino de Túnez, Fued Mebaza, promete un Gobierno de unidad para una transición política de la que nadie será excluido

RETWEETS

2

ME GUSTA

1



12:21 - 15 ene. 2011



2

1



EFE Noticias
@EFEnoticias

Seguir

La Policía reprime decenas de protestas contra el nuevo Gobierno en Túnez
<http://www.efe.com>

RETWEET

1



2:28 - 18 ene. 2011



1



EFE Noticias
@EFEnoticias

Seguir

Túnez abre una investigación judicial a Ben Alí por adquisición ilegal de bienes

RETWEETS

2



7:19 - 19 ene. 2011



2





EFE Noticias
@EFEnoticias

Seguir

El Gobierno tunecino adopta un proyecto de
amnistía general que incluye a presos
islamistas

14:04 - 20 ene. 2011



1



EFE Noticias
@EFEnoticias

Seguir

Detenidos en Túnez los ex ministros de Interior
y Defensa de Ben Alí

4:28 - 23 ene. 2011



1



EFE Noticias
@EFEnoticias

Seguir

La justicia tunecina dicta una orden de
detención internacional contra el depuesto
presidente Ben Alí

RETWEETS

3



3:36 - 26 ene. 2011



3



Agencia Reuters



Reuters Top News
@Reuters

Seguir

FLASH: Protesters clash with police in Egypt's
Alexandria, live ammunition used - witness

Traducir del inglés

RETWEETS

148

ME GUSTA

3



2:46 - 29 ene. 2011



148

3



Reuters Top News
@Reuters

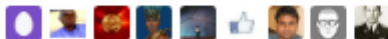
Seguir

FLASH: Several hundred Egyptian protesters gather in central Cairo after Mubarak speech, shout "go away, go away" - witnesses

Traducir del inglés

RETWEETS
119

ME GUSTA
5



23:34 - 28 ene. 2011



119

5



Reuters Top News
@Reuters

Seguir

Egypt's Mubarak sends in army, resists demands to quit <http://t.co/v9zyl2U>

Traducir del inglés

RETWEETS
69

ME GUSTA
6



18:41 - 28 ene. 2011



69

6

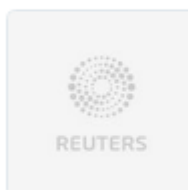


Reuters Top News
@Reuters

Seguir

Army takes control of central Cairo square-witness

Traducir del inglés



Army takes control of central Cairo square-witness

Egypt's army took control of Cairo's central Tahrir Square, which had been the focus for thousands of protesters trying to force their way to parliament.

reuters.com

RETWEETS
88

ME GUSTA
5



15:09 - 28 ene. 2011



88

5



Reuters Top News
@Reuters

Seguir

13 killed in Egypt's Suez, 1,030 wounded in Cairo

Traducir del inglés

13 killed in Egypt's Suez, 1,030 wounded in Cairo

Egyptian medical sources said 13 people had been killed in protests in the eastern city of Suez on Friday and 75 wounded, medical sources said.

reuters.com

RETWEETS

155

ME GUSTA

5



13:40 - 28 ene. 2011



155



5



Reuters Top News
@Reuters

Seguir

FLASH: Obama: Gaddafi's government has violated international norms and common decency, must be held accountable

Traducir del inglés

RETWEETS

112

ME GUSTA

16



17:29 - 25 feb. 2011



112



16



Reuters Top News
@Reuters

Seguir

U.S. says Libya has spoken, Gaddafi must leave now

Traducir del inglés



U.S. says Libya has spoken, Gaddafi must leave now

President Barack Obama called on Saturday for Libyan leader Muammar Gaddafi to step down from power, sharpening U.S. rhetoric after days of deadly violence an...
reuters.com

RETWEETS

115

ME GUSTA

6



15:29 - 26 feb. 2011



115



6



Reuters Top News

@Reuters

Seguir

Tunisia prime minister resigns after protests

Traducir del inglés



Tunisian prime minister resigns amid protests

Tunisian Prime Minister Mohamed Ghannouchi resigned Sunday after violent protests over his ties to the North African state's toppled former leader, triggering s...

reuters.com

RETWEETS

114

ME GUSTA

5



7:20 - 27 feb. 2011



114



5



Reuters Top News

@Reuters

Seguir

Libya may have committed "crimes against humanity" warranting ICC prosecution: U.N. sanction resolution <http://reut.rs/gy6T2Z>

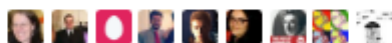
Traducir del inglés

RETWEETS

134

ME GUSTA

9



14:16 - 25 feb. 2011




134



9



Reuters Top News 
@Reuters

 Seguir

FLASH: Gaddafi son Saif al-Islam says army holding back, hopes for peaceful settlement "by tomorrow"

 Traducir del inglés

RETWEETS

143

ME GUSTA

12



13:25 - 25 feb. 2011



143



12

Agencia France Press



Agence France-Presse 
@afpfr

 Seguir

Syrie: l'opposition laïque lance une coalition pour contrer l'influence des islamistes
fb.me/uXJVPhJD

 Traducir del francés

RETWEETS

2




10:57 - 17 sept. 2011



2



Agence France-Presse 
@afpfr

 Seguir

Libye: diversifier l'économie, une nécessité
fb.me/Hu05C984

 Traducir del francés

ME GUSTA

1



2:23 - 7 sept. 2011



1



Agence France-Presse
@afpfr

Suivre

Syrie: manifestations massives anti-régime, 14 morts fb.me/12ZWckS7z

Traducir del francés

RETWEET

1



8:41 - 2 sept. 2011



Agence France-Presse
@afpfr

Suivre

#Libye: 15 milliards de dollars contre la promesse de la démocratie
facebook.com/notes/agence-f ...

Traducir del francés

23:22 - 1 sept. 2011



Agence France-Presse
@afpfr

Suivre

Kadhafi veut lancer une guérilla contre les rebelles (nouveau message) #Libye via @Romandie
romandie.com/news/n/_Kadhaf ...

Traducir del francés

RETWEET

1



14:02 - 1 sept. 2011





Agence France-Presse
@afpfr

Seguir

#Libye: Célébrations sur la place des Martyrs de Tripoli dai.ly/ot2ben via @Dailymotion

Traducir del francés

RETWEET
1



23:08 - 31 ago. 2011

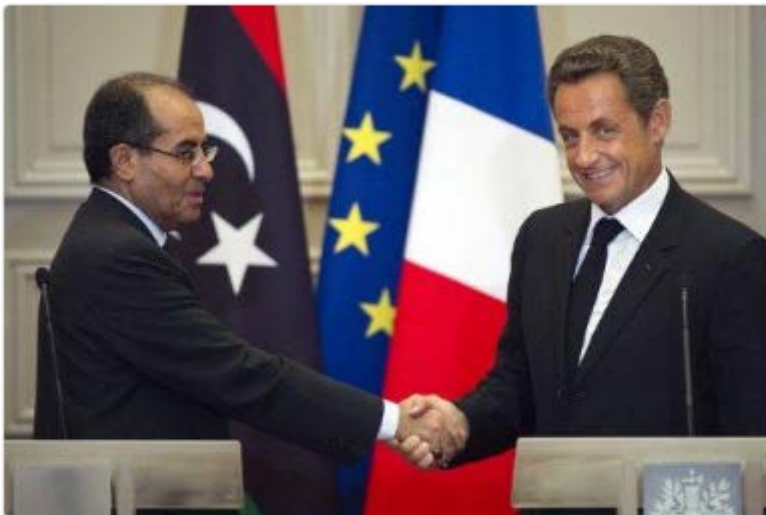


Agence France-Presse
@afpfr

Seguir

60 pays à Paris au chevet de la transition en #Libye [facebook.com/note.php?creat ...](https://facebook.com/note.php?creat...)

Traducir del francés




RETWEET
1



22:48 - 31 ago. 2011





Agence France-Presse 
@afpfr


 Seguir

#Libye: Kadhafi sûrement dans le pays, selon le CNT dai.ly/p83QCO via @Dailymotion

 Traducir del francès

14:22 - 31 ago. 2011



Agence France-Presse 
@afpfr

 Seguir

#Libye: Seif al-Islam, dans une banlieue de Tripoli, appelle à résister
facebook.com/notes/agence-f ...

 Traducir del francès

RETWEET

1



13:19 - 31 ago. 2011




1



Agencia United Press International



UPI.com 
@UPI

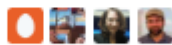
 Seguir

Calls for military intervention in Libya increasing <http://bit.ly/i8idjH>

 Traducir del inglés

RETWEETS

5



11:24 - 25 feb. 2011



5



White House working on sanctions against Libya <http://bit.ly/dlZeXp>

Traducir del inglés

RETWEETS
3



13:07 - 25 feb. 2011



ElBaradei calls for justice before elections in Egypt <http://bit.ly/fc6WeJ>

Traducir del inglés

RETWEETS
4



8:40 - 25 feb. 2011



Eight members of Yemeni ruling party resign <http://bit.ly/g8CZGG>

Traducir del inglés

RETWEETS
3



7:17 - 24 feb. 2011



Largest anti-government demonstrations yet in Bahrain <http://bit.ly/fA3dCf>

 Traducir del inglés

RETWEETS

3



8:59 - 22 feb. 2011



3



Former Tunisian President Ben Ali reportedly in a coma <http://bit.ly/i4vpDK>

 Traducir del inglés

RETWEETS

2



7:25 - 17 feb. 2011



2



Muslim Brotherhood takes steps toward forming party <http://bit.ly/dSWNpu>

 Traducir del inglés

RETWEET

1



7:03 - 15 feb. 2011



1



Egyptian revolution could spark energy crisis in Israel <http://bit.ly/erDcYN>

 Traducir del inglés

RETWEETS
8

ME GUSTA
2



12:45 - 11 feb. 2011



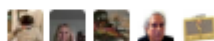
 8

 2

Is Syria the next target of reform?
<http://bit.ly/fCkGuR>

 Traducir del inglés

RETWEETS
5



9:47 - 1 feb. 2011



 5



Egypt girds for 'Angry Friday' protests
<http://bit.ly/fKE2ep>

 Traducir del inglés

RETWEETS
4



4:24 - 28 ene. 2011



 4





Seguir

#Syria DAMASCUS, (SANA)- Al-Jazeera Satellite Channel continues its crimes against the Syrian people through fab... bit.ly/n5nHrm

Traducir del inglés

RETWEETS
7



1:42 - 22 oct. 2011



Seguir

#Syria University Student Martyred at Hands of Armed Terrorist Group in HomsPROVINCES, (SANA) – The authorities ... bit.ly/pIM4Xk

Traducir del inglés

RETWEETS
3



14:53 - 23 oct. 2011



Seguir

#Syria ALEPPO, (SANA) – Thousands of students and civil bodies held a march in Aleppo University on Sunday to ex... bit.ly/ou77pM

Traducir del inglés

12:13 - 23 oct. 2011





SANA English
@SANA_English

Seguir

#Syria HAMA, HOMS (SANA) – Competent authorities arrested on Sunday two armed terrorists and wounded several oth...

bit.ly/n9XBk8

Traducir del inglés

10:36 - 23 oct. 2011



SANA English
@SANA_English

Seguir

#Syria BEIRUT, (SANA) – Members of the Syrian community in Lebanon renewed support to the reforms led by Preside... bit.ly/po4dHj

Traducir del inglés

6:22 - 23 oct. 2011



SANA English
@SANA_English

Seguir

#Syria DAMASCUS, (SANA) – Terrorist Mohannad Fuad al-Assaf on Saturday confessed to perpetrating several crimes ...

bit.ly/qpvel4

Traducir del inglés

15:10 - 22 oct. 2011





SANA English
@SANA_English

Seguir

[#Syria](#) HOMS, (SANA) – Two policemen were martyred by the gunfire of an armed terrorist group in al-Hamidiyeh nei... bit.ly/plxuLR

Traducir del inglés

RETWEETS
2



7:42 - 22 oct. 2011



SANA English
@SANA_English

Seguir

[#Syria](#) HOMS, (SANA) – Two policemen were martyred by the gunfire of an armed terrorist group in al-Hamidiyeh nei... bit.ly/plxuLR

Traducir del inglés

RETWEETS
2



7:42 - 22 oct. 2011



SANA English
@SANA_English

Seguir

[#Syria](#) DAMASCUS, (SANA) – Member of the national committee charged with preparing a draft constitution, lawyer A... bit.ly/pV3lCb

Traducir del inglés

14:31 - 21 oct. 2011



Agencia Bahrén



Bahrain News Agency
@bna_en

Seguir

HRH Prince Salman Urges Calm and Participation in the National Dialogue
<http://goo.gl/fb/X76Lk>

Traducir del inglés

RETWEETS

3



10:53 - 21 feb. 2011



3



Bahrain News Agency
@bna_en

Seguir

HRH Premier Pays Tribute to Loyal Bahrainis
<http://goo.gl/fb/jDsVF>

Traducir del francés

RETWEETS

3



7:48 - 28 feb. 2011



3



Bahrain News Agency
@bna_en

Seguir

Bahrain Is the Land of Tolerance and Co-existence, Says HRH Crown Prince
<http://goo.gl/fb/OdGtL>

Traducir del inglés

RETWEETS

3



8:09 - 23 feb. 2011



3





Bahrain News Agency
@bna_en

Seguir

116,000 Bahraini households have successfully registered for BD 1000 royal donation
<http://goo.gl/fb/EZ9AA>

Traducir del inglés

RETWEETS
8

ME GUSTA
1



10:17 - 20 feb. 2011



8

1



Bahrain News Agency
@bna_en

Seguir

HRH CROWN PRINCE LAUNCHES
NATIONAL DIALOGUE TO RESOLVE
SITUATION IN BAHRAIN
<http://goo.gl/fb/S5m1d>

Traducir del inglés

RETWEETS
3



13:48 - 18 feb. 2011



3



Bahrain News Agency
@bna_en

Seguir

Over 100,000 Citizens Voice Support for HM
King Hamad <http://goo.gl/fb/vWScS>

Traducir del inglés

RETWEETS
6

ME GUSTA
1



11:34 - 18 feb. 2011



6

1



Bahrain News Agency 
@bna_en

 Seguir



GCC Voices Strong Support for Bahrain
<http://goo.gl/fb/vNp3S>

 Traducir del inglés

6:14 - 18 feb. 2011



Bahrain News Agency 
@bna_en

 Seguir



Bahraini Health Minister Denies Having
Resigned <http://goo.gl/fb/LQQe0>

 Traducir del inglés

RETWEET

1



4:36 - 17 feb. 2011



1



Bahrain News Agency 
@bna_en

 Seguir



Reforms cannot be achieved without scientific
basis

<http://www.bna.bh/portal/en/news/447394>

 Traducir del inglés

RETWEET

1



2:59 - 16 feb. 2011



1



AlJazeera



Al Jazeera English
@AJEnglish

Seguir

A glimpse into Gaddafi's palace: Libyan leader's palace outside Benghazi is not just luxurious, but a bunker des...
<http://aje.me/emUgCD>

Traducir del inglés

RETWEETS
186

ME GUSTA
48



23:41 - 26 feb. 2011



186

48



Al Jazeera English
@AJEnglish

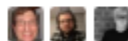
Seguir

Region in turmoil: Roundup of the protests that have taken place recently.
<http://aje.me/ezYMkE> [#Tunisia](#), [#Egypt](#), [#Libya](#), [#Bahrain](#), [#Iraq](#)

Traducir del inglés

RETWEETS
77

ME GUSTA
8



4:50 - 26 feb. 2011



77

8



Al Jazeera English
@AJEnglish

Seguir

Breaking News: Tunisian PM has resigned.
More details soon: <http://english.aljazeera.net>

Traducir del inglés

RETWEETS
199

ME GUSTA
14



7:05 - 27 feb. 2011



199

14



Al Jazeera English
@AJEnglish

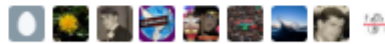
Seguir

Libya protesters control Zawiyah: Tanks have surrounded Libyan city as residents brace for raid by pro-Gaddafi f... <http://aje.me/hAldns>

Traducir del inglés

RETWEETS
117

ME GUSTA
6



7:11 - 27 feb. 2011



117

6



Al Jazeera English
@AJEnglish

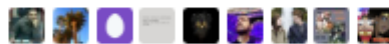
Seguir

Tunisia prime minister resigns: Mohammed Ghannouchi announces his resignation on state television, a month after...
<http://aje.me/fFSUD3>

Traducir del inglés

RETWEETS
144

ME GUSTA
9



7:42 - 27 feb. 2011



144

9



Al Jazeera English
@AJEnglish

Seguir

Libya's Gaddafi clings to Tripoli: With much of the oil-producing regions in opposition hands, Gaddafi's power b... <http://aje.me/hLlvin>

Traducir del inglés

RETWEETS
59

ME GUSTA
12



4:30 - 27 feb. 2011



59

12



Al Jazeera English
@AJEnglish

Seguir

UN orders Libya sanctions: Un Security Council adopts Libya sanctions resolution unanimously <http://aje.me/hINMw9>

Traducir del francés

RETWEETS
140

ME GUSTA
11



17:32 - 26 feb. 2011



140



11



Al Jazeera English
@AJEnglish

Seguir

Egypt proposes presidency reform: Proposed rules would open up competition for presidency and restrict terms. <http://aje.me/dHBeRI>

Traducir del inglés

RETWEETS
112

ME GUSTA
10



9:41 - 26 feb. 2011



112



10



Al Jazeera English
@AJEnglish

Seguir

US slaps sanctions on Libyan govt: President Barack Obama says Libyan sanctions target Gaddafi's government, whi...
<http://aje.me/eKsvHm>

Traducir del inglés

RETWEETS
78

ME GUSTA
5



18:18 - 25 feb. 2011



78



5



Al Jazeera English 
@AJEnglish

 Seguir



We'll be bringing you live coverage from the protests in [#Iraq](#), [#Libya](#), [#Yemen](#) & [#Egypt](#) throughout the day. Tune in:
<http://aje.me/ajelive>

 Traducir del inglés

RETWEETS
118

ME GUSTA
23



3:08 - 25 feb. 2011



118



23

© 2004 Blackwell Publishing Ltd *Journal of Internal Medicine* 255: 105–112



América Latina: suspense en maltrato

Las agresiones machistas y la impunidad
en los delitos de odio homofóbico

1000



El sueño inédito de Juan Ramón Jiménez

Agencia el Elro "Arte menor", que marchó el día anterior a la construcción del **Elro**.

Los regímenes de Libia y Bahréin reprimen a tiros las protestas

- Gadaffi despliega al Ejército en Bengasi y causa decenas de muertos
- Los militares abren fuego contra los manifestantes en Manama

18. <http://www.pearsoned.com> | customerservice@pearsoned.com
 1-800-818-7243 | 1-800-354-9709

El reino de Bakelá, el pequeño Estado del golfo Persa, y el régimen de Mauritania (Mali), el dictador más sangriento de África, están luchando por su empleo a los militares para intentar abogar en su favor las transferencias a la base de los recursos de explotación.

El Gobierno de Baleares está haciendo frente a la epidemia de coronavirus de un número de fallecidos por las víctimas en la jornada de ayer, de la semana y con el objetivo de mejorar la situación de la isla, en el centro de Mallorca. El centro una persona murió y más de un centenar de personas fueron hospitalizadas en la comunidad del hospital de la zona de la zona.

En Lina, el Ejército salvadoreño, así en las aldeas de Burigata y Barro, se ven los trojes de madera para el cultivo en el hogar, también en el centro del país. En la república salvadoreña, los trojes de madera son comunes.

[Return to top](#)

© 2004 Blackwell Publishing Ltd, *Journal of Internal Medicine* 255: 109–117

"Estoy frustrado con la respuesta que ha dado Europa en Túnez y Egipto"

Abstract 3: The present study was designed to investigate the influence of the frequency of the exposure to an acute stressor on the magnitude of the stress response. In a laboratory setting, 100 male students were exposed to a standardized stressor (public speaking) on a daily basis for 10 consecutive days. The results showed that the magnitude of the stress response decreased significantly over the 10-day period. These findings suggest that repeated exposure to an acute stressor can lead to habituation and a reduced stress response.



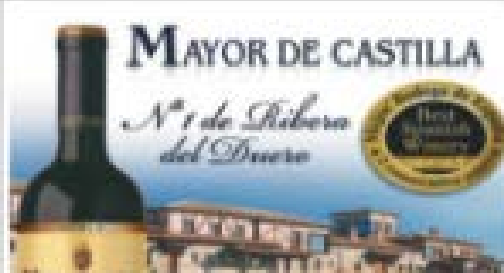
Internet barato para media humanidad

Google y Astra lideran un plan para conectar los países pobres por satélite

1807-1808-1901-1902-1903-1904-1905-1906-1907-1908-1909-1910-1911-1912-1913-1914-1915-1916-1917-1918-1919-1920-1921-1922-1923-1924-1925-1926-1927-1928-1929-1930-1931-1932-1933-1934-1935-1936-1937-1938-1939-1940-1941-1942-1943-1944-1945-1946-1947-1948-1949-1950-1951-1952-1953-1954-1955-1956-1957-1958-1959-1960-1961-1962-1963-1964-1965-1966-1967-1968-1969-1970-1971-1972-1973-1974-1975-1976-1977-1978-1979-1980-1981-1982-1983-1984-1985-1986-1987-1988-1989-1990-1991-1992-1993-1994-1995-1996-1997-1998-1999-2000-2001-2002-2003-2004-2005-2006-2007-2008-2009-2010-2011-2012-2013-2014-2015-2016-2017-2018-2019-2020-2021-2022-2023-2024-2025-2026-2027-2028-2029-2030-2031-2032-2033-2034-2035-2036-2037-2038-2039-2040-2041-2042-2043-2044-2045-2046-2047-2048-2049-2050-2051-2052-2053-2054-2055-2056-2057-2058-2059-2060-2061-2062-2063-2064-2065-2066-2067-2068-2069-2070-2071-2072-2073-2074-2075-2076-2077-2078-2079-2080-2081-2082-2083-2084-2085-2086-2087-2088-2089-2090-2091-2092-2093-2094-2095-2096-2097-2098-2099-2100-2101-2102-2103-2104-2105-2106-2107-2108-2109-2110-2111-2112-2113-2114-2115-2116-2117-2118-2119-2120-2121-2122-2123-2124-2125-2126-2127-2128-2129-2130-2131-2132-2133-2134-2135-2136-2137-2138-2139-2140-2141-2142-2143-2144-2145-2146-2147-2148-2149-2150-2151-2152-2153-2154-2155-2156-2157-2158-2159-2160-2161-2162-2163-2164-2165-2166-2167-2168-2169-2170-2171-2172-2173-2174-2175-2176-2177-2178-2179-2180-2181-2182-2183-2184-2185-2186-2187-2188-2189-2190-2191-2192-2193-2194-2195-2196-2197-2198-2199-2200-2201-2202-2203-2204-2205-2206-2207-2208-2209-2210-2211-2212-2213-2214-2215-2216-2217-2218-2219-2220-2221-2222-2223-2224-2225-2226-2227-2228-2229-2230-2231-2232-2233-2234-2235-2236-2237-2238-2239-2240-2241-2242-2243-2244-2245-2246-2247-2248-2249-2250-2251-2252-2253-2254-2255-2256-2257-2258-2259-2260-2261-2262-2263-2264-2265-2266-2267-2268-2269-2270-2271-2272-2273-2274-2275-2276-2277-2278-2279-2280-2281-2282-2283-2284-2285-2286-2287-2288-2289-2290-2291-2292-2293-2294-2295-2296-2297-2298-2299-2300-2301-2302-2303-2304-2305-2306-2307-2308-2309-2310-2311-2312-2313-2314-2315-2316-2317-2318-2319-2320-2321-2322-2323-2324-2325-2326-2327-2328-2329-2330-2331-2332-2333-2334-2335-2336-2337-2338-2339-2340-2341-2342-2343-2344-2345-2346-2347-2348-2349-2350-2351-2352-2353-2354-2355-2356-2357-2358-2359-2360-2361-2362-2363-2364-2365-2366-2367-2368-2369-2370-2371-2372-2373-2374-2375-2376-2377-2378-2379-2380-2381-2382-2383-2384-2385-2386-2387-2388-2389-2390-2391-2392-2393-2394-2395-2396-2397-2398-2399-2400-2401-2402-2403-2404-2405-2406-2407-2408-2409-2410-2411-2412-2413-2414-2415-2416-2417-2418-2419-2420-2421-2422-2423-2424-2425-2426-2427-2428-2429-2430-2431-2432-2433-2434-2435-2436-2437-2438-2439-2440-2441-2442-2443-2444-2445-2446-2447-2448-2449-2450-2451-2452-2453-2454-2455-2456-2457-2458-2459-2460-2461-2462-2463-2464-2465-2466-2467-2468-2469-2470-2471-2472-2473-2474-2475-2476-2477-2478-2479-2480-2481-2482-2483-2484-2485-2486-2487-2488-2489-2490-2491-2492-2493-2494-2495-2496-2497-2498-2499-2500-2501-2502-2503-2504-2505-2506-2507-2508-2509-2510-2511-2512-2513-2514-2515-2516-2517-2518-2519-2520-2521-2522-2523-2524-2525-2526-2527-2528-2529-2530-2531-2532-2533-2534-2535-2536-2537-2538-2539-2540-2541-2542-2543-2544-2545-2546-2547-2548-2549-2550-2551-2552-2553-2554-2555-2556-2557-2558-2559-2560-2561-2562-2563-2564-2565-2566-2567-2568-2569-2570-2571-2572-2573-2574-2575-2576-2577-2578-2579-2580-2581-2582-2583-2584-2585-2586-2587-2588-2589-2590-2591-2592-2593-2594-2595-2596-2597-2598-2599-2600-2601-2602-2603-2604-2605-2606-2607-2608-2609-2610-2611-2612-2613-2614-2615-2616-2617-2618-2619-2620-2621-2622-2623-2624-2625-2626-2627-2628-2629-2630-2631-2632-2633-2634-2635-2636-2637-2638-2639-2640-2641-2642-2643-2644-2645-2646-2647-2648-2649-2650-2651-2652-2653-2654-2655-2656-2657-2658-2659-2660-2661-2662-2663-2664-2665-2666-2667-2668-2669-2670-2671-2672-2673-2674-2675-2676-2677-2678-2679-2680-2681-2682-2683-2684-2685-2686-2687-2688-2689-2690-2691-2692-2693-2694-2695-2696-2697-2698-2699-2700-2701-2702-2703-2704-2705-2706-2707-2708-2709-2710-2711-2712-2713-2714-2715-2716-2717

Una característica de grandes conjuntos planos convexos es la existencia de la triangulación y la descom-

2.000 milioni di potenziali innovatori in paesi poveri e emergenti. Una rete formata per tutti i ricercatori e scienziati del mondo, alcuni dei quali vivono in



Ruiz-Mateos adeuda 45 millones a la Seguridad Social

Nueva Humana usó para otros fines el dinero que recibió para comprar

[illegible]

Nueva Economía debe a la Seguridad Social 40 millones de euros por trabajo de los cuatro años previos. El gobierno de pagar el sistema público tiene un alto riesgo de impagarlo por los problemas de insolvencia. La cuenta pendiente se añade a los de 500 millones de deuda financiera y a los 100 millones en capital con pagados. Este dinero se utiliza para garantizar el pago del primer grupo de la deuda de las empresas, como se ve en la publicación. **El Mundo, 27**

© 2004 Blackwell Publishing Ltd, *Journal of Internal Medicine* 255: 101–108

Las cajas tendrán hasta marzo de 2012 para buscar capital en Bolsa

El Consejo de Ministros aprobó ayer el decreto-ley que eleva las empresas ligadas de soberanía a *banco y caja de ahorros*. El Ministerio de Hacienda ha enviado a los presidentes de las cajas y los planteó hasta la primavera de 2003 el plazo máximo para que las entidades que lo requieren soliciten a entrar en *Banco para crecer mejor*.

1990-1991	1991-1992	1992-1993
1993-1994	1994-1995	1995-1996

Rubalcaba avisa que impedirá el plan B de Sortu para el 22-M

El vicepresidente Alfredo Pérez Balladares advirtió que a la izquierda le faltaba que "el Estado de derecho está preparado para imponer que nadie que no deba ir a las elecciones vaya". Se refiere al caso de la ex ministra de Educación, María Elena Chacón, quien, al igual



ESPAÑA La estrategia de la izquierda abertzale

La nueva Batasuna sigue calificando el terrorismo como 'violencia política'

Cortés De Los Hornos | Bilbao 38

"Hemos pasado a adoptar la posición de que la violencia política es incompatible con una estrategia independentista", dice Nufi Elcorbain.

- 'Bortu' será el nombre del nuevo partido abertzale
- Blog: ¿Quinto se parece a la antigua, por S. González
- Videoblog: EL MUNDO en 2', por Pedro J. Ramírez
- La Fiscalía del País Vasco 'recurirá probablemente' al partido
- Un estatuto que no condena atentados pasados, por A. Escrivá

SALUD Efectos secundarios

Doce países presentan casos de narcolepsia por la vacuna de la gripe A

La OMS ha anunciado que se han registrado casos de narcolepsia en niños y adolescentes vacunados contra la gripe A.

- ¿Qué es la narcolepsia?

SOLIDARIDAD En el Foro Social Mundial de Dakar

Cientos de marroquíes impiden con violencia un acto de apoyo al Sáhara

Entran en la sala profiriendo gritos e insultos, zarandean a algunos de los organizadores que tratan de impedirlos e hiriendo a una mujer.

- Especial: Voces del Sáhara
- La UE premia a Marruecos por sus 'avances democráticos'

MUNDO Ejecutivo de Google

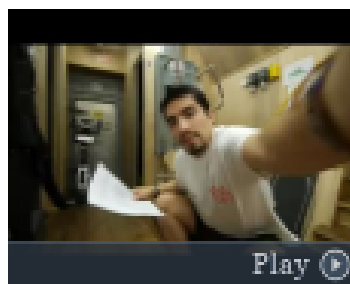
Wael Ghonim, el héroe digital que prendió la llama de la revolución egipcia



Francisco Carrón | El Cairo 19

Este joven creó el grupo de Facebook pionero en la convocatoria de protestas. El Gobierno lo detuvo y tras su liberación se todo un símbolo en el país.

- Mubarak sube el sueldo a los funcionarios
- Perfil: Mubarak | Salimán | El Benad | Gráfico



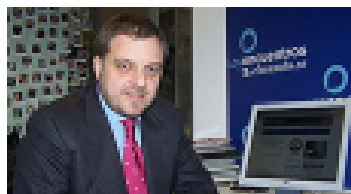
Vídeo: Agencia Espacial Europea (ESA)

CIENCIA 'Historias Marcianas'

Cómo acostumbrarse a la microgravedad en una nave espacial

1

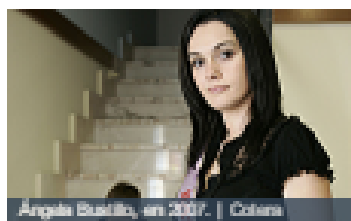
Diego Urbina explica cómo la microgravedad afecta a actividades cotidianas como hacer deporte o ducharse en una nave espacial.



ENCUENTROS A las 12.00 horas

Gustavo de Arístegui, este martes en ELMUNDO.es

El portavoz 'popular' en la comisión de Extranjeros responderá a los lectores sobre las nevadas en el mundo árabe.



ESPAÑA En Santander

El marido de la ex miss desposeída por ser madre, en la cárcel por agredirla

Ángela Bustillo, ex miss Cantabria en 2007, tiene espías cervicales. El hombre está

Deportes



FÚTBOL Blog: The Special Two

Los 'cambios climáticos' de Qatar 2022, según Joseph Blatter

¿Invierno o verano? Blatter cambia de opinión varias veces en un Mundial de Qatar que pasará de costar unos 65.000 millones de euros a más de 130.000.

- Torres, Alonso, Navas y Arbeloa no entrenan
- España, sin Casz y con propósito de amistad

publicidad



NBA Victoria sobre Memphis 84-83

Los Lakers aparcen el ego

EL PAÍS

EL PERIÓDICO GLOBAL EN ESPAÑOL

www.elpais.com

VIERNES 10 DE ABRIL DE 2015 | www.elpais.com | 12,00 € | 100% PAPER | (Precio: 1,20 euros)



Cerebros distintos, inteligencias iguales

La ciencia resalta las capacidades específicas de hombres y mujeres

Páginas 30 y 31



Tutmosis III, leyenda bajo la tierra

Una española dirige las excavaciones del templo del faraón guerrero

Página 32

China promete comprar más deuda española “a corto y largo plazo”

- El viceprimer ministro chino firma contratos por 5.600 millones
- Solbes: “Es un mensaje claro de confianza en nuestra economía”

Li Keqiang, vicepresidente chino y primer ministro, firmó ayer en Madrid con el Gobierno de la supervisión, así como la flor y nata del empresariado español, representantes al mandatario chino y a los directivos de las compañías que le acompañan. La reunión se celebró en un momento en que los mercados están con mucho a España, dice un fuente español.

La reunión se celebró en un momento en que los mercados están con mucho a España, dice un fuente español. La reunión se celebró en un momento en que los mercados están con mucho a España, dice un fuente español.

La reunión se celebró en un momento en que los mercados están con mucho a España, dice un fuente español. La reunión se celebró en un momento en que los mercados están con mucho a España, dice un fuente español.

La reunión se celebró en un momento en que los mercados están con mucho a España, dice un fuente español. La reunión se celebró en un momento en que los mercados están con mucho a España, dice un fuente español.

El humo en bares con fumadores multiplicaba por 9 el límite fijado por la OMS

Gallandón elude la responsabilidad sobre la contaminación

Los partículas PM10, que se asocian a problemas respiratorios debido a su alta presencia en el aire de Madrid, han sido medidos con pulverizadores de los clientes de bares. Los bares con fumadores registraban 229 microgramos por metro cúbico, frente a los 25 que la OMS recomienda como máximo, según una investigación de la Universidad de Zaragoza. El alcalde de Madrid eludió ayer la responsabilidad sobre los niveles de contaminación. Dijo que lo que le preocupa es la salud de los ciudadanos. (Páginas 33 y 34)



PRIMER ASALTO A LA OBRA DE OBAMA. El nuevo Congreso de EE UU, con mayoría republicana, inicia sus sesiones en una etapa que debería ser un momento de reconciliación. El primer día de sesiones se celebró en una atmósfera tensa para recordar la reforma sanitaria. (Páginas 35 y 36)

Ciberataque solidario con la revuelta tunecina

“Hackers” de diversos países bloquean todas las webs oficiales de Túnez

La gran mayoría de los hackers que participaron en el ataque a las webs oficiales de Túnez, se declararon solidarios con la revuelta tunecina y expresaron su apoyo a los manifestantes. La protesta se celebró en Túnez, donde se celebró un referéndum sobre la reforma constitucional. (Páginas 37 y 38)



La ONU alerta de los peligros mundiales por los altos precios de los cereales

Los precios de los cereales mundiales han alcanzado niveles récord, lo que podría provocar una crisis de alimentos. La ONU alerta de los peligros mundiales por los altos precios de los cereales. (Páginas 39 y 40)

\$



EL PAÍS

www.elpais.com

EL PERIÓDICO GLOBAL EN ESPAÑOL

DOMINGO 11 DE FEBRERO DE 2012 (LUNES) | Edición: 11.000 | (España) | Precio: 2,50 euros (sin IVA), 3,00 euros



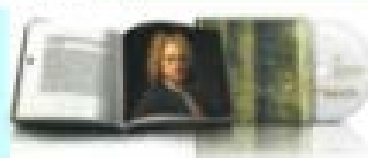
EL PAÍS SEMANAL

25º ANIVERSARIO DE LOS GOYA

Resumen de la mejor generación del cine español.
Votaciones online para los próximos 25 años.
NUESTROS PRIMEROS NEANDERTALES. AÚN MÁS CERCANOS

MÚSICA CLÁSICA

Comienza la entrega de esta serie con los grandes de la música clásica. Hoy primer libro: el por qué 2.000 euros con EL PAÍS



ARGELIA. ASPIRAN LA PROTESTA CON 30.000 POLICIAS. Solo 2.000 personas se arriesgaron a desafiar ayer la prohibición de celebrar una manifestación en Argel contra el régimen de Muammar Gaddafi. Con una proporción de cuatro soldados por cada manifestante que asistió a la plaza de Mayo, las fuerzas policíacas abarrotaron una marcha a la que asistieron históricos dirigentes pro derechos humanos e islamistas. / ver **Página 8**

LA REVUELTA SE CALMA TRAS LA CAÍDA DEL DICTADOR

El Ejército egipcio toma el mando de una transición llena de incógnitas

Los generales lanzan un mensaje de tranquilidad a Israel y EE UU

ELABORACIÓN: M. GARCÍA
DISEÑO: J. LÓPEZ

Una enorme multitud se reunió en la plaza de El Cairo. Miles de escuadras fueron los encargados y la sangre de la revuelta y las resacas de una gran noche de fiesta.

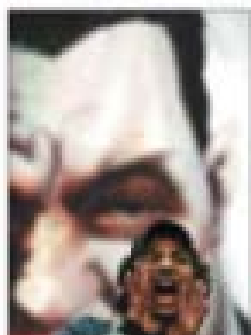
La noche terminó impidiendo entrar más allá. El futuro quedó explorado al amanecer hasta hoy, domingo. Incluso el Ejército, con todo el poder en sus manos tras la caída de Hosni Mubarak, decidió no moverse una pizca. Se limitó a mantenerse en su puesto al día siguiente.

Gobernó de Mubarak, a la espera de tomar algo más presuntuoso, y a transición a Estados Unidos e Israel celebrando una reunión la paz de Camp David.

Aunque de ocurrir algo tan grande que todos, desde el régimen, se en pie hasta las expe-

riencias manifestantes, se sentaron en sus sillas. De momento, el cambio se limita a la caída de Mubarak, reemplazado por un mandado de guerra el libre. El resultado definitivo de la revolución egipcia está por descubrirse.

Foto: A. G. Página 2



Nosotros, los que enterramos al faraón

Un grupo de jóvenes activistas y 'blogueros' tumbaron a Mubarak

ELABORACIÓN: M. GARCÍA

Un puñado de la Revolución del 14 de enero, los que han hecho por a su ciudad, se encuentran en su elemento: en la plaza de Tahrir.

en Facebook y Twitter a diario. Son un grupo entre la veintena y la treinta, y la mayoría han estado siempre gobernados por el mismo presidente: bajo la ley de emergencia. **Página 4 y 5**

El PP aclama a Camps tras la acusación de la fiscalía

El presidente valenciano desafía a los jueces al augurar un éxito electoral

ELABORACIÓN: M. GARCÍA

Un día después de la petición fiscal para que Francisco Camps se sentara en el banquillo por cohecho continuado, el PP le brindó ayer un homenaje. Y el presidente valenciano, aclamado por los socios en Altea, sugirió una victoria electoral "rápida", convirtiéndola a la decisión que tome la Justicia. "Queremos que sea como un presidente", aseguró. **Página 18**

Continúa en la página 18

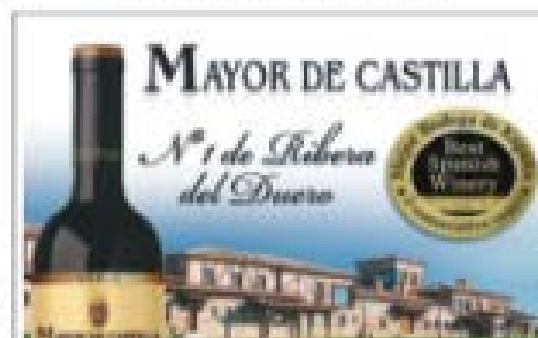
Domingo

JUAN MANUEL SANTOS
Presidente de Colombia

"Colombia necesita avanzar mucho en justicia social"

ELABORACIÓN: M. GARCÍA

"Se de eventos como". Quince días después de su llegada al poder, Juan Manuel Santos, en una entrevista con EL PAÍS en la que revisa los principales problemas políticos de su país: justicia social, guerrilla, relaciones con Chávez, aprobación de leyes, educación.



ABC

— Domingo 27-2-2011 / abc.es —



La ONU denuncia en La Haya los crímenes del régimen libio

«A Gaddafi solo le queda un 15 por ciento del país», según la oposición

Un grupo de inmigrantes egipcios huye del infierno libio

Cae el dique de la inmigración

Italia da por suspendido el tratado firmado con Gaddafi, esencial para frenar el paso de ilegales con destino a España y otros países de la UE

Editorial y Primer Plano, páginas 18 a 29



LUIS DE VEGA (BENGASI, LIBIA)
DANIEL IRIARTE (TOHRUK, LIBIA)
MIKEL AYESTARAN (BENGASI, LIBIA)
ÁNGEL GÓMEZ FUENTES (ROMA)
PEDRO RODRÍGUEZ (WASHINGTON)

LOS DOMINGOS DE ABC

El joven Escrivá

NUEVO LÍMITE A 110

Las multas de tráfico llegarán

cuenta NARANJA

AHORRADOR EL QUE LO LEA

ABC

— Sábado 12.2.2011 / abc.es —

Los jóvenes de la plaza Tahrir estallan en júbilo por la renuncia de Mubarak

Mubarak se rinde

La movilización popular obliga a capitular al «raís» egipcio y el Ejército toma el poder con la promesa de llevar al país a unas «elecciones libres»

«EL 1989 DE LOS ÁRABES», Tercera de José María Aznar, Editorial y páginas 26 a 33

REUTERS

MUNDO La delicada salud de 'Madiba'

Mandela sale del hospital y seguirá recibiendo tratamiento médico en casa

El ex presidente sudafricano se encuentra "bien, estable y muy animado", según el equipo médico que le ha atendido.



MUNDO Hay convocada una gran protesta tras el rezo

Egipto intenta frenar a los manifestantes cortando internet y la telefonía móvil

Francisco Carrón | El Cairo

El 'apagón' deja incomunicados a 80 millones de ciudadanos, así como a cientos de periodistas que están cubriendo las protestas.

- Detenidos una veintena de Hermanos Musulmanes
- El Baradei llega a Egipto para dirigir la transición
- Vea las imágenes de las protestas

VALENCIA El Ministerio afirma que recibieron 'insultos y amenazas'

Sanidad suspende las ayudas a un colectivo gay por criticar a Pajín

263

El Ministerio les excluye de las campañas de prevención del Sida por organizar dos protestas donde se insultó a la ministra.

Las nevadas, a partir de 600 metros, están dificultando el tráfico. Se requiere el uso de cadenas en cinco puertos.

- Madrid | País Vasco
- Prevládón | Carreteras

EL MUNDO en
ORBYT.



Ricay cruel. Esta adolescente pateó a un funcionario homosexual.

TRIS BERARDI

La ambición brasileña de Berlusconi

Y ADEMÁS...

- Parabook: una red social para los 4 millones de parados
- A 135 km/h saltarán los radares de Tráfico cuando ponga 120
- 'Su pensión podrá bajar', un análisis de John Müller
- Sobresalientes a cambio de sexo en la universidad de Camerún



FÓRMULA 1 Primeras imágenes del F150

Ferrari presenta el 'anti-Red Bull'

Carlos Guisasaola

"He colaborado desde el primer día en la elaboración del coche" asegura un ilusionado Fernando Alonso.

- El estreno, el día 1 en Valencia



FÚTBOL Premier League

El Liverpool rechaza 46 millones del Chelsea por Torres

El club 'red' confirma que ha habido una oferta reciente y asegura que "el jugador no está en venta".

- De Gea se olvida del United | Premier League
- La Roma echa a la Juventus de la Copa
- El Blackburn renueva otro año a Michel Salgado

